

## 과정 중심 평가에 대한 중·고등학교 교사들의 인식 조사

김해동 (한국외국어대학교)  
김성혜 (한국교육과정평가원)  
황종배 (전국대학교)\*

Kim, Hae-Dong, Sung-Hye Kim and Jong-Bai Hwang. 2019. A survey on Korean English teachers' perceptions of the process-oriented English assessment in Korean secondary schools. *Korean Journal of English Linguistics* 19-3, 500-522. The present study explores the perceptions of secondary school English teachers about the assessment in English teaching classrooms, focusing on the process-oriented assessment. 15 middle and high school English teachers were asked to complete a questionnaire and participate in a short in-depth interview. The questionnaire was designed to collect the teachers' opinions about the status and problems of English assessment in the classroom, including performance tests and process-oriented assessment in English teaching classrooms. The questionnaire and the interview also tried to seek efficient ways to perform the process-oriented assessment. The results of the survey show that most of the secondary English teachers in Korea have used performance assessment and even the process-oriented assessment. However, many English teachers responded that, first of all, their workload should be reduced for the process-oriented assessment to be appropriately implemented in the classroom. The overall results indicate that more attention should be paid in implementing process-oriented assessment in the Korean EFL context.

**Keywords:** process-oriented assessment, performance test, English test in Korean secondary schools, problems of the process-oriented assessment

### 1. 서론

2015 개정 영어과 교육과정의 총론은 교육과정 구성의 중점 사항 가운데 하나로 다음과 같은 평가의 새로운 방향을 제시하고 있다(교육부, 2015a: 3).

학습의 과정을 중시하는 평가를 강화하여 학생이 자신의 학습을 성찰하도록 하고, 평가 결과를 활용하여 교수·학습의 질을 개선한다.

---

\* 주저자(공동): 김해동, 김성혜  
교신저자: 황종배

교육과정의 총론에서 강조하는 ‘학습의 과정을 중시하는 평가’는 각론 중의 하나인 영어과 교육과정의 평가 방향에서는 ‘교수·학습 활동과 연계하는’ 평가로 나타나 있으며, 영어 4 기능 가운데 말하기와 쓰기의 평가 방법 및 유의 사항에서는 수행평가 방법과 관련하여 다음과 같이 구체적인 평가 방법을 제시하고 있다(교육부 2015b: 35-39).

말하기 수행평가를 실시할 때는 교수·학습 활동과 평가가 밀접히 연계되도록 하며, 교사평가, 학생 상호 평가, 자기평가 등 평가주체를 다양화하여 실시한다.

쓰기 수행평가를 실시할 때는 교수·학습 활동과 평가가 밀접히 연계되도록 하며 교사평가, 학생 상호 평가, 자기평가 등 평가 주체를 다양화한다.

2015 개정 교육과정의 총론과 영어과 각론에서 교수·학습 활동과 평가가 연계된 방식의 새로운 평가 방향이 언급된 이후, 영어교육 현장을 비롯한 초·중·고의 교육 현장에서는 과정 중심 평가라는 새로운 평가 패러다임에 대한 관심이 고조되어 왔다. 교육부와 한국교육과정평가원(2017)은 과정 중심 평가를 “교육과정의 성취기준에 기반한 평가 계획에 따라 교수·학습 과정에서 학생의 변화와 성장에 대한 자료를 다각적으로 수집하여 적절한 피드백을 제공하는 평가”라고 정의를 내리고, 가장 대표적인 과정 중심 평가 방법이 바로 수행평가라는 점을 밝히고 있다(p. 4).

다가오는 미래 사회의 혁신적인 변화에 대응하기 위해서는 학교 교육의 변화가 필요하다는 시대적 요구에서 출발한 과정 중심 평가는 결과 중심의 교육 평가가 갖는 폐단과 한계를 극복하고 학생들의 학습 과정을 평가의 대상으로 포함시킴으로써 결과적으로 교수·학습의 질을 개선하는 효과까지 도모할 수 있는 확장된 패러다임의 평가 방법으로 주목받고 있다. 그러나 2015 개정 교육과정이 이미 시행되어 적용되고 있는 현재 우리 교육현장에서는 아직도 과정 중심 평가의 개념과 구체적인 실행 방법에 대해서 많은 논란이 불거지고 있는 것이 현실이다. 학생과 학부모들은 과정 중심 평가가 기존의 형성평가나 수행평가와 어떻게 다른지 궁금해 하면서 새로운 평가 제도에 대하여 어떻게 대비해야 하는 것인지 몰라 평가에 대한 불안감을 노출하고 있고, 학교 교사들은 과정 중심 평가의 대상이 되는 ‘과정’이 어디서부터 어디까지인지, 평가의 주체는 여전히 교사들인지 아니면 학생들에 의한 평가가 가능할 것인지 등등 과정 중심 평가는 우리의 교육 현장에 많은 불안과 불신을 초래하고 있다(반재천 외 2018, 신혜진 외 2017).

본 연구는 2015 개정 교육과정이 적용되어 1년 이상 시행된 현 시점에서 교육과정에서 강조하고 있는 과정 중심 평가의 개념이 현장에 어떻게 받아들여지고 있는지 현황을 파악하고 향후 과정 중심 평가의 바람직한 방향성을 모색하고자 한다. 영어 교과는 최근 수능에서의 절대평가의 시행은 물론 이전 정부에서의 국가영어능력평가시험(NEAT)의 도입 시도 등의 정책으로 인하여 다른 어떤 교과보다도 학교 현장에서의 평가에 대한 관심이 많은 교과

라고 할 수 있다. 특히 영어 교과는 말하기와 쓰기와 같은 학생들의 언어 표현능력을 수행 평가 등의 다양한 평가 방법을 통하여 측정해야 하기 때문에 2015 개정 교육과정에서 강조하는 과정 중심 평가에 대하여 학생과 학부모는 물론 영어 교사들의 관심이 매우 높은 상황이다. 따라서 본 연구는 중학교와 고등학교의 영어 교사들을 대상으로 현재 학교의 영어교육 현장에서 과정 중심 평가가 어떠한 방식으로 시행되고 있는지, 그리고 향후 바람직한 과정 중심 평가의 방향을 어떻게 설정해야 할지 등에 대한 인식을 심층 설문조사와 인터뷰를 통하여 밝히고 그 결과를 분석하여 향후 우리의 중·고등학교 영어 평가의 바람직한 방향을 모색하고자 한다.

## 2. 연구의 배경

### 2.1 2015 영어과 개정 교육과정과 과정 중심 평가

서론에서 언급했듯이, 2015 개정 교육과정과 영어과 교육과정에서는 ‘학습의 과정을 중시하는 평가’와 ‘교수·학습 과정과 밀접하게 연계된 평가’라는 말로 새로운 평가의 유형을 강조하고는 있고, 영어과 교육과정에서는 영어과의 전체적인 평가 방향을 18가지로 제시하고 있는데, 그 중에서도 다음과 같이 구체적인 평가의 방법을 제시하고 있다(교육부 2015b: 72).

학습자가 영어 능력을 충분히 발휘하도록 다양한 평가 방법을 사용한다.

- 교사평가, 학생 상호 평가, 자기평가
- 지필평가(선택형 문항: 진위형, 선다형, 연결형, 배열형 / 서답형 문항: 단답형, 제한적 논술형, 논술형)
- 수행평가(관찰, 구술, 면접, 시연 등)

선택형 문항으로 이루어진 지필평가 위주의 평가가 아닌 다양한 평가 방법, 특히 관찰, 구술, 면접, 시연 등으로 이루어지는 수행평가와, 교사에 의해서만 이루어지는 평가가 아닌 학생 상호 평가와 자기평가 등 다양한 평가 도구와 방법의 활용은 학습의 과정을 평가하는 과정 중심 평가의 가장 중요한 특징 가운데 하나라는 점에서 2015 영어과 교육과정은 과정 중심 평가에 대한 지향성을 잘 보여주고 있다고 할 수 있다.

과정 중심 평가에 대한 좀 더 명확한 개념과 방법의 제시는 물론 영어과에 국한된 것이 아니지만, 교육부와 한국교육과정평가원(2017)에서 찾아볼 수 있다. 과정 중심 평가는 우리 교육 현장의 평가를 ‘학습 결과에 대한 평가’에서 ‘학습을 위한 평가’ 혹은 ‘학습으로서의 평가’로 전환되는 평가 패러다임의 변화이며, 종래의 평가 방식과는 다음과 같이 다양한 측면

에서 차이를 보인다고 강조한다(p. 3).



그림 1. 과거 평가 방식과 과정 중심 평가의 비교

그림 1을 보면 과정 중심 평가는 종래의 평가와는 달리 학습의 결과는 물론 과정을 중시하여 일회적인 평가가 아닌 다양한 평가 방법에 의한 지속적, 종합적인 평가를 함으로써 학생 중심의 탐구력과 창의성을 기르는 교수·학습을 가능케 하는 새로운 평가 방식임이 잘 나타나 있다. 전경희(2016)의 이슈페이퍼에서도 과정 중심 평가의 이러한 특징은 잘 제시되어 있는데, 연구자는 특히 단편적인 지식에 대해 일회적으로 평가하는 것이 아닌, 학생의 변화 및 성장, 노력의 정도 등을 평가할 수 있는 수행평가를 과정 중심 평가의 가장 대표적인 방법으로 들고 있다.

전경희(2016)의 연구에서는 특히 과정 중심 평가가 현장에서 안착하기 위한 선결 과제로 다음과 같은 6가지를 들고 있는데, 이는 2015 개정 교육과정에서 강조하는 과정 중심 평가의 영어교육 현장 적용을 위해서, 그리고 향후 과정 중심 평가의 성패를 좌우할 수도 있는 중요한 시사점으로 작용할 수 있을 것으로 보인다.

- (1) 첫째, 과정 중심 평가는 학생 맞춤형 평가와 지도를 의미하므로 교사들이 수업과 평가에 집중할 수 있는 교사의 업무 여건이 조성되어야 한다. 이를 위해 교사에게 부여되는 과도한 행정업무를 줄이고 학급별 학생 수도 점차 줄여 나가야 한다.
- (2) 평가의 공정성 및 신뢰성을 확보하기 위하여 평가 지침서, 문항 예시 자료집과 같은 다양한 자료들을 개발하고, 워크숍 및 연수 기회를 확대 제공함으로써 현장 교사들의 평가 역량을 길러야 한다.
- (3) 평가방법 변화에 따른 현행 학교생활기록부의 기재방식에 대한 재검토가 이루어져야 한다. 평가결과를 점수화하는데 집중하기 보다는 인지적 정의적 특성에 대한 내용을 두루 포함하여 학생이 학습의 과정에서 어떠한 경험을 했는지 질적으로 기술할 필요가 있다.
- (4) 현행 교육과정의 학교교육과 대입제도의 불일치를 극복할 수 있도록 현 수능 중심의 입시에 대한 개선책을 논의할 필요가 있다.
- (5) 새로운 평가방법에 대해 학생과 학부모가 그 취지와 방향을 정확히 파악할 수 있도록 친절한 안내와 지원이 필요하다.
- (6) 교사들의 자발적 연구 활동과 대학-현장 연계 연구가 활성화되고, 교사공동체와 같은 현장 기반 연구 활동을 통해 문제점을 발견하고 그 해결방안을 모색하면서 정책의 방향이나 방법들이 수정 보완될 필요가 있다.

## 2.2 영어과 과정 중심 평가에 대한 선행연구

과정 중심 평가는 2015 개정 교육과정의 시행을 출발점으로 하고 있어 아직까지 평가의 효율성이나 개별적인 평가 방법 간의 효율성 비교 등에 관한 논문은 찾아보기 어렵고, 단지 평가 모형의 개발(박지현 외 2018)이나 과정 중심 평가에 대한 교사들의 인식을 묻는 몇몇 연구들이 진행되어 왔다. 영어교과가 아닌 총론 차원에서 과정 중심 평가에 대한 연구가 많이 이루어져 왔는데, 주로 과정 중심 평가의 실태(이근식 외 2015, 정수정 2016, 홍혜정 2017)와 교사 인식에 대한 연구들(박지현 외 2017, 반재천 외 2018a, 신혜진 외 2017, 안광식 외 2016, 이지혜 2017, 조수영 2017)과 용어 정의를 위한 연구들(박정 2017, 반재천 외 2018b, 서민원 2016, 이경화 외 2016)이 대부분이다.

영어교과의 과정 중심 평가에 대한 연구 역시 아직까지 많이 이루어지지 않았는데, 여기서는 초등학교에서의 과정 중심 평가의 모형 개발을 다룬 연구들(박재희, 정현성 2017, 심규남 2018)과 영어과 과정 중심 평가에 대한 교사들의 인식을 조사한 연구(황종배 외 2017)의 결과를 살펴보겠다.

박재희와 정현성(2017)의 연구는 초등학교 5학년 학생들을 대상으로 교수·학습 과정과 평가를 일체화시킨 초등영어 과정 중심 듣기·말하기 평가 모형을 개발하고 그것을 적용한 후 그 효과를 검증하였다. 이 연구에서 개발한 평가의 모형은 평가 전 단계, 과정 중심 평

가 단계, 그리고 평가 후 단계의 3단계로 이루어지며, 핵심 단계라고 할 수 있는 과정 중심 평가 단계는 해석적 단계(interpretive stage), 상호 이해확인 단계(interpersonal stage), 그리고 창의적 언어 표현 단계(creative language production stage)로 구성되어 있다. 연구자들은 이러한 모형을 구체적으로 초등학교 5학년 영어 교과서의 한 단원 수업에 적용하였고, 그 과정에서 나타나는 학생들의 듣기와 말하기 능력, 그리고 흥미, 자신감, 학습 동기 등 정의적 영역에서의 변화를 측정함으로써 개발한 평가 모형의 효과를 검증하고자 하였다. 연구 결과에 따르면 평가 모형을 적용하기 전과 적용한 후 학생들의 영어에 대한 흥미와 자신감, 자기주도성 등이 유의미한 정도로 향상된 것으로 나타났으며, 듣기와 말하기 능력도 향상되는 등 평가 모형의 긍정적 효과가 잘 드러났다.

심규남(2018)의 연구 역시 초등영어 과정 중심 평가의 실행 모형을 개발하여 제시한 후, 그 제시된 모형에 대하여 초등학교 영어 담당 교사들이 어떤 인식을 갖고 있는가를 조사하였다. 연구자는 기존 교실 기반 영어평가의 절차와 단계, 일반 영어평가 분야의 절차적 원리, 그리고 초등 영어교육 현장에서 이루어지고 있는 다양한 평가의 양상을 반영하여 평가 계획 단계, 평가 실행 단계, 평가 점검 단계, 그리고 성적통지 및 보고 단계의 4단계로 이루어지는 과정 중심 평가 모형을 개발하였다. 개발된 모형을 초등영어 담당 교사 30명에게 모형의 현장 적용을 위한 세부 사항에 대하여 인식 조사를 실시한 결과, 평가의 타당도와 신뢰도, 실제성, 공정성 측면에서 대체로 긍정적인 인식이 나타났고, 특히 공정성 측면에서 교사들의 긍정적 인식이 높은 것으로 나타났다. 다만, 이 연구에서는 영어교육 과정의 현장 운영에 있어서 현실적인 제약으로 인해 평가의 실제성 측면에서 많은 문제점이 있을 수 있어 그에 대한 해결 방안이 필요하다는 점을 부각시키고 있다.

황종배 외(2016)의 연구에서는 서울특별시교육청 산하 초·중·고등학교 교사 2,043명을 대상으로 서울의 영어교육 종합 발전 방안에 대한 다양한 설문조사를 실시하였는데, 그 중에서 “수행평가는 결과물 중심의 1회성 평가를 지양하고 과정 중심 평가를 지향해야 한다”는 항목에 대한 교사들의 동의 정도를 물었다. ‘전혀 그렇지 않다(1점)’부터 ‘매우 그렇다(5점)’까지의 척도에 대하여 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’의 긍정적인 응답 비율은 83.3%에 이르렀고, 응답 평균은 4.17로 나타나 과정 중심 평가의 지향에 대하여 매우 높은 정도로 동의하고 있는 것으로 나타났다. 과정 중심 수행평가에 대한 교사들의 긍정적 인식은 학교급별로 유의미한 차이를 보이기도 했는데, 초등학교 교사들이 중학교와 고등학교 영어 교사들에 비해 과정 중심 수행평가의 지향성에 대하여 통계적으로 유의미한 정도로 더 긍정적인 의견을 보인 것으로 나타났다.

### 3. 연구 방법

#### 3.1 연구 참여자

본 연구에서는 우리나라 중학교와 고등학교에서 2015 개정 영어과 교육과정에 따라 이루어지고 있는 평가의 현황을 과정 중심 평가를 중심으로 알아보기 위하여 중학교(8명)와 고등학교 교사(7명) 15명을 대상으로 심층 설문조사와 인터뷰를 진행하여 자료를 수집하였다. 중학교의 경우 대도시 5명, 읍면 지역 3명의 교사가 참여하였으며, 여자 교사 5명과 남자 교사 3명이 참여하였다. 고등학교 경우 대도시 4명, 중소 도시 2명, 읍면 지역 1명의 교사가 참여하였으며, 여자 교사 5명과 남자 교사 2명이 참여했다. 연구 참여 교사는 경력 2년의 교사 1명을 제외하고는 모두 경력 8년에서 23년까지 영어 교육과 평가 경험이 풍부하고, 2015 개정 교육과정에 대한 이해가 비교적 높고 학교의 교육과정 수립과 시행에 많은 경험을 갖고 있는 경력 교사 위주로 선정하였다. 구체적인 설문과 인터뷰 참여교사들의 정보는 표 1과 같다.

표 1. 연구 참여 교사 배경 정보

교사	학교유형	학교급	소속지역	성별	교사 경력	연령
A	공립	고등학교	읍면지역	여	14년	30대
B	공립	고등학교	중소도시	여	12년	30대
C	공립	고등학교	중소도시	여	8년	30대
D	사립	고등학교	대도시	여	2년	20대
E	사립	고등학교	대도시	남	10년	30대
F	공립	고등학교	대도시	여	12년	30대
G	공립	고등학교	대도시	남	11년	30대
H	공립	중학교	대도시	여	20년	40대
I	공립	중학교	대도시	여	19년	40대
J	공립	중학교	읍면지역	여	10년	30대
K	사립	중학교	대도시	남	9년	30대
L	공립	중학교	읍면지역	여	14년	30대
M	공립	중학교	읍면지역	남	8년	30대
N	공립	중학교	대도시	여	23년	40대
O	공립	중학교	대도시	남	13.5년	40대

#### 3.2 연구 자료

본 연구는 현재 학교에서 이루어지고 있는 영어 평가의 현황과 문제점, 그리고 과정 중심 평가에 대한 교사들의 인식을 알아보기 위하여 크게 3가지 영역에 걸친 설문지를 개발하였다. 설문 문항은 모두 주관식으로 작성하는 방식이며, 4가지 영역별로 몇 개씩의 하위 문항을 제시하였다. 구체적인 설문 영역과 하위 설문 문항은 다음과 같다.

- 학교 영어 평가의 현황과 문제점
  - 학교에서 활용하는 영어 평가 방법
  - 학생들이 어려워하는 영어 평가 방식
  - 학교 수업을 통한 수행평가 대비 가능성
  - 현행 영어 평가의 문제점
- 과정 중심 평가의 현황과 문제점
  - 과정 중심 평가 시행 현황
  - 과정 중심 평가 시행의 문제점
  - 과정 중심 평가의 안정적 정착을 위한 방안
- 기타 평가 관련 개선 의견

### 3.3 연구 절차

교사들을 대상으로 한 설문지는 메일을 통하여 배포되고 수집되었으며, 설문지를 수합한 이후 일부 교사들을 대상으로 설문 항목에 대한 심층 인터뷰를 실시하였다. 심층 인터뷰는 면대면 혹은 전화 통화 방식으로 이루어졌으며, 교사들의 설문지 작성에서 모호한 내용이 있거나 좀 더 보충이 필요한 경우에 한하여 별도의 요청을 거쳐 진행되었다.

## 4. 연구 결과 및 논의

### 4.1 학교 영어 평가의 현황과 문제점

현재 중·고등학교에서 이루어지고 있는 영어 평가의 현황과 문제점에 대한 설문 조사는 현재의 평가 방식과 학생들이 느끼는 어려움, 그리고 수행평가 및 전체적인 영어 평가의 문제점에 대한 교사들의 의견을 조사하였다. 먼저, 현재 학교에서 활용하고 있는 영어 평가의 방식에 대한 설문 조사 결과 응답자들의 소속 학교에서 이루어지는 영어 평가는 수행평가와 지필평가의 조합이다. 이는 대부분의 시·도 교육청에서 영어과 교수·학습 및 평가 계획 전반에 걸친 주요 지침을 학교에 보내 받드시 지키도록 규정하고 하고 있기 때문으로 현재 전국의 중학교와 고등학교에서 이루어지는 평가의 방식은 대동소이하다고 할 수 있다. 예를 들어, 다음은 서울특별시교육청에서 정해서 학교에 보낸 과정 중심 수행평가 확대를 위한 지침의 일부이다(서울특별시교육청, 2016: 8-9).



- 학년별, 영역별 성취기준에 의거 영어의 4기능 균형적 평가
  - 단순암기 및 문법 중심 문제 지양, 의사소통능력신장 중심 평가 실시
  - 말하기와 쓰기의 표현능력 평가는 직접평가방식인 수행평가로 실시
  - 듣기·말하기·쓰기 평가를 전체 평가의 50% 이상 반영
  - 말하기 평가 10% 이상 반영
- 의사소통능력 중심 평가가 되도록 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 평가를 균형적으로 실시하고 선택과목의 경우 과목 특성에 따라 기능별 평가비율을 적절히 조정하되 말하기, 듣기, 쓰기(서·논술형)평가가 50% 이상 되도록 함 (말하기 10%는 반드시 포함)
- 고등학교 선택과목의 경우 각 과목의 특성에 따라 적절한 수행평가 실시
  - 교육청 수행평가 실시 지침(45%이상)은 공통적으로 준수
  - 실용영어 I·II, 영어 I·II, 심화영어 등은 4기능 균형적 평가 실시

그러나 교사들을 대상으로 한 설문조사 결과를 보면, 학교에서 공식적으로 수립하는 교수·학습 및 평가 계획과는 달리 실제 이루어지고 있는 평가의 형태는 많은 차이가 있는 것으로 드러났다. 평가 계획에서는 수행평가를 실시하고 있는 것으로 되어 있으나 실제 학교에서는 지필 평가와 매우 유사한 형태로 평가가 이루어지고 있는 학교도 있는 것으로 나타났다. 설문에 참가한 교사들의 학교 대부분에서 영어 단어 시험이나 영어로 된 책을 읽은 후 이루어지는 한국어 소감문 작성, 짧은 대화문 암기나 읽기 지문 암기 등을 수행평가의 범주로 넣기까지 하는 등 실질적인 수행평가가 제대로 이루어지지 않는 경우도 많이 볼 수 있다. 반면, 일부 중·고등학교에서는 기계적이고 단순한 암기 위주의 형식을 벗어나 좀 더 다양한 형태로 수행평가가 이루어지고 있는 것을 알 수 있는데, 말하기 수행평가에서는 다양한 프로젝트 수업 활동 후 개인 발표와 그룹 발표를 하기도 하고, 클래스카드를 활용하여 좀 더 의미 있는 어휘 평가를 한다든지, 자유작문(free writing) 활동까지도 이루어지고 있는 것을 알 수 있었다. 이러한 학교 간의 커다란 평가 방식의 차이는 다음 한 고등학교 교사의 설문 응답에서도 잘 나타나 있다.

... 외국어고등학교에서는 학생들의 영어 학습에 대한 준비도가 남달랐기 때문에 인문·사회·자연 과학 분야 영어 지문을 활용한 대입 모의구술면접, 신문 기사 분석 및 디베이트, Procedural Essay Writing, Photovoice Ignite Talks의 모델을 차용한 프레젠테이션 등과 같이 다양한 방식으로 학생들의 영어 역량을 평가 하는 것이 가능했었다. 지필 평가를 축소하고 수행평가 비율이 60~70%로 높여 학생들의 진짜 영어 능력을 측정하고자 한 것도 이러한 이유였었다. 하지만 일반계 고등학교에서는 이처럼 open-ended task를 활용한 평가 방식은 거의 불가능했다. 수업 시간에 반복적으로 경험한 guided

writing task를 재활용 하여 짧은 발표를 하거나 관심 있는 영어 책을 읽은 후 우리말로 소감문을 작성하는 활동, EBS 지문의 원전을 찾아 이를 분석한 뒤 친구들에게 설명하는 교사 역할극, 복잡한 구문을 분석하고 친구들에게 소개하는 팀 모둠 활동 분석하고 우리말로 그 내용을 설명하는 발표하는 것과 같이 단위 학교의 제한적 상황을 고려하여 이루어진다. (고등학교 교사 G)

현재 학교에서 이루어지고 있는 평가 가운데 학생들이 특히 어려워하는 평가 방식이 무엇인지에 대한 설문조사 결과를 보면 학교에서 이루어지고 있는 영어 평가의 방식에 대한 조사에 있어서 학교별로 큰 차이가 나는 이유를 충분히 짐작할 수 있다. 학생들은 지필 평가에 비해서는 수행평가를, 수행평가에서는 듣기보다는 말하기와 쓰기를 어려워하는 것으로 나타났다. 특히 주목할 만한 것 중의 하나는 학생들이 말하기와 쓰기의 수행평가를 어려워하는 이유는 이전 단계에서 이루어진 영어 수업에서 영어로 발표할 기회를 많이 가지지 못했다는 것과 사전 준비할 시간이 없기 때문인 것으로 나타났으며, 이러한 이유 때문에 많은 교사들이 학교에서의 영어 평가에서 사전 준비할 시간이 충분하지 않은 발표 위주의 수행평가를 지양하고 있다는 것이다. 특히 중·하위권 학생들의 경우에 답이 정해져 있지 않은 자유 형식의 말하기나 쓰기 과업에 대해서 많은 어려움을 토로하고 있어, 말하기와 쓰기의 실질적인 수행평가를 어렵게 하고 있으며, 이에 대한 가장 큰 이유는 실제 학교에서 이루어지는 영어 수업에서 말하기와 쓰기에 할애하는 시간이 극히 적다는 것이 가장 큰 이유라고 교사들을 판단하고 있다. 초등학교나 중학교 단계부터 말하기와 쓰기 수업이 체계적으로 이루어졌다면 현재와 같은 문제는 발생하지 않았을 것이라는 교사들의 의견도 있었다.

한편, 현재의 학교 수업만으로도 학생들이 수행평가에 충분히 대비할 수 있는가를 묻는 질문에 대하여 거의 모든 교사들이 그렇지 않다는 답변을 해 현재의 중학교와 고등학교의 영어 수행평가의 문제점을 잘 드러내고 있다. 단 두 명의 교사만이 긍정적인 답변을 했는데, 다음 중학교과 고등학교 교사 한 명씩의 답변을 보자.

가능하다고 생각합니다. 학교 수업 안에서 평가하는 것이 목적이므로 수행평가도 마찬가지로 가능합니다. (중학교 교사 K)

우리 학교의 수행평가 준비 과정은 학교 수업에서 다 이루어지며, 학교 수업 내용과 긴밀히 연계된 말하기와 쓰기 수행평가를 실시함으로써, 학생들이 수업 외적으로 준비해야 하는 부분이 제한적이다. (고등학교 교사 F)

학교 수업만으로 수행평가에 대한 대비가 가능하다고 한 응답에서 공통적으로 나타나는 것이 바로 “학교 수업 내용에 대한 평가”라고 할 수 있다. 다시 말해, 학생들이 수행평가를 스스로 대비할 수 있도록 하기 위해서는 교실에서 수업한 내용을 바탕으로 그것을 벗어나는

수행평가를 지양해야 한다는 것이 가장 중요하다고 하겠다. 이러한 결과는 부정적인 견해를 갖고 있는 교사들의 응답에서도 유사한 시사점을 찾아볼 수 있는데, 학교 수업만으로 수행평가를 대비하기가 어렵다고 응답한 이유 중에서 가장 큰 것은 다음의 답변에 나타나 있듯이, 학생들의 준비 부족 혹은 능력 부족을 들고 있다.

과정중심평가를 하기 위해서는 process writing과 같은 평가가 필수적인데, 학습결손 누적으로 읽기도 제대로 안되는 학생들이 절반 이상인 상황에서 수업진도를 나가면서 동시에 수행평가까지 대비하는 것은 현실적이지 않다. 교사 혼자 이 학생들을 케어해야 하는데 하다하다 결국 어느 정도 선에서 타협하는 경우도 많다. (고등학교 B 교사)

현재 교육과정에서는 학생들이 체험 중심으로 자기 주도적인 학습을 강조하나 이는 기본적인 개념이나 지식이 형성되어 있어야 수행할 수 있으므로 학교 수업만으로 수행평가에 대비하는 것은 어렵다. (중학교 L교사)

또 비슷한 맥락이긴 하지만, 어떤 교사들은 학교에서의 수행평가가 수준이 낮은 학생들에게 특히 큰 문제라는 점을 지적한다. 수행평가가 단순히 평가의 난이도 문제가 아니라, 평가 방식 자체에 있어서 수행평가라는 방식이 특히 중·하위권의 학생들에게 불리한 점이 많다고 이해될 수 있을 것이다. 뿐만 아니라 어떤 교사들은 학교별 차이에 대해서도 언급을 하고 있다. 다시 말해 어떤 학교의 학생들 전체 수준이 어떠한가에 따라 교사들이 출제하는 수행평가의 수준이 결정되고, 그 경우 오히려 중·하위권 수준의 학교보다는 상위권 학교에 다니는 학생들이 그 학교에서 시행되는 수행평가를 학교 수업만으로 대비할 수가 없다는 의미인 것이다. 중학교 영어교사의 다음 답변에 이러한 점이 잘 나타나 있다.

학교 수준, 수행평가 수준에 따라 다르다. 평균 또는 그 이하의 학교에서는 대체로 학교수업을 통해 대비가 가능하지만, 평균 이상 또는 상위권 학교의 경우 절대로 학교 수업만으로 수행평가를 대비할 수 없다. 가정 혹은 사교육 기관의 도움을 받는 경우가 많다고 알고 있다. (중학교 O교사)

한편, 현재 학교에서 이루어지고 있는 영어 관련 평가의 가장 큰 문제점이 무엇인지, 그리고 문제점에 대한 인식을 바탕으로 한 바람직한 평가 방식에 대한 교사들의 의견을 묻는 설문조사 결과를 보면, 우선 문제점에 대하여 다양한 측면에서 문제점을 인식하고 있는 것으로 나타났으나 그 중에서 가장 큰 문제는 “영어 수업과 평가의 괴리”를 들고 있다. 이는 우리의 중·고등학교의 영어 수업은 시험, 특히 대학수학능력시험을 목표로 이루어지고 있는 것에 반하여 교육과정에서의 평가 혹은 수행평가는 학생들의 의사소통능력의 평가를 목표로 하기 때문에 생기는 문제점으로 영어교사 대부분이 오래 전부터 인식하고 있는 중·고등학교

공통의 문제점이라고 할 수 있다. 먼저 고등학교 영어교사들이 이와 관련하여 느끼고 있는 점이 다음의 응답에 잘 나타나 있다.

현재 근무 학교의 특성 상, 무조건 수능과 관련이 있는 수행을 해야 한다고 생각하는 교사와 학생들이 있다. 과정중심의 평가를 하고 싶어도 동료 교사와 의견이 일치하지 않으면 시행하기 어려운 점도 있고, 그러다보니 평가하기 쉽고 말이 나오지 않는 평가만을 위주로 평가하는 것이 문제이다. (고등학교 B교사)

과정평가, 수행평가에서 말하기와 쓰기영역을 테스트 하고, 지필 평가에서도 서·논술형 문제가 있는데 학교 수업에서 전혀 말하기, 쓰기 영역 관련하여 학생들을 효과적으로 지도하지 못하고 있는 실정이다. 말하기 수업이나 쓰기 수업을 거의 하지 않아 학생들이 기본적인 쓰기가 되지 않는데 쓰기 평가를 하여 원래 이미 영어를 잘하는 학생과 그렇지 않은 학생이 나뉘게 되고, 또한 과정 평가를 진행하기 위해 시간이 많이 걸리는데 지필 평가의 비율이 더 높아서 수업 진도 확보를 위해 과정 평가에 두 차시 이상 쓰기 힘든 현실이다. (고등학교 D교사)

이 문제는 중학교 교사의 경우도 예외는 아니다. 다음 중학교 교사 몇 명의 응답을 살펴보면 고등학교 교사들과 마찬가지로 중학교 영어교사들 역시 수능시험에 의한 학교 영어 평가의 어려움을 토로하고 있는 것을 알 수 있다.

수업과 평가의 일관성이 문제이다. 실제 수업에서는 말하기 수업과 쓰기 수업을 지도하기 힘들으나 평가에서는 말하기 및 쓰기를 모두 해야 하므로 학생들이 개인적으로 준비해야 하는 문제점이 있다. (중학교 J교사)

수능이 최종목표인 교실에서 다양한 평가가 무의미하게 느껴진다. (중학교 K교사)

실질적인 쓰기말하기 보다 수능을 위한 지도나 평가가 여전히 우선시되고 있는 것이 큰 문제이다. (중학교 M교사)

그밖에 교사들이 언급한 현재 학교 영어 평가에 있어서의 문제점으로 평가의 신뢰도가 언급되고 있다. 학생은 물론 학부모들의 공교육에 대한 불신, 나아가 교사와 공교육에서 이루어지는 평가 내용과 평가 방식에 대한 불신 때문에 현재 중학교와 고등학교에서 타당성 있는 평가가 이루어지기 어렵다는 점을 지적하고 있다. 다음 한 중학교 교사의 응답을 보면 이러한 문제점이 잘 드러나 있다.

교사와 공교육에 대한 불신으로 인해 지필평가만을 통해 평가를 할 수 밖에 없는 상황이 가장 큰 문제이다. 다양한 활동이나 평가방식을 통해 과정중심평가를 하고 싶지만 학생과 학부모의 반발이 생각보다 크다. (중학교 O교사)

앞에서 언급한 중학교와 고등학교에서의 영어 평가의 문제점에 대하여 교사들은 여러 가지 방식의 바람직한 평가 방법을 그 개선책으로 제시하고 있다. 그 중에서 한 가지 약간 뜻밖의 의견이라고도 할 수 있는 것이 지필평가에 대한 선호로서, 설문 참여자 가운데 5명의 교사가 현재의 평가가 가지고 있는 문제점에 대한 대안으로 현재와 같이 학교에서 이루어지는 평가에 대한 신뢰도와 객관성에 대한 의문이 높고, 그에 따라 제대로 된 수행평가와 과정 중심 평가의 실시가 이루어지지 않는 상황에서는 지필평가의 확대가 한 가지 대안이 될 수도 있다는 의견을 제시하였다. 그러나 이러한 견해는 상당 부분 교사들이 느끼는 현재의 평가에 대한 학생과 학부모의 신뢰도 저하, 그리고 수행평가 및 과정 중심 평가의 실질적인 시행에 있어서의 어려움에 대한 일차적인 반응이라고 볼 수 있다. 많은 교사들은 현재의 평가 방식이 갖는 문제점에 대한 인식과 영어 평가의 점진적인 추세, 그리고 향후 영어 평가의 올바른 방향에 대한 인식을 바탕으로 다양한 의견을 개진하였다. 특히, 구체적인 평가의 방식과 관련하여 현재 이루어지고 있는 의사소통능력의 향상을 위한 평가의 취지 및 방향에 대한 긍정적인 인식은 다음 교사들의 몇몇 응답에서 찾아볼 수 있다.

학생들이 정말 직접 참여하고 과정에서 성장하는 모습을 볼 수 있도록 과정 중심 평가가 제대로 이루어져야 한다고 생각한다. (고등학교 D교사)

학습자가 가진 능력을 측정하고 끝나는 일회성의 시험이 아니라, 학습자의 영어의사소통능력이 발전할 수 있도록 도와주는 평가방식이 바람직하다고 생각한다. (중학교 K교사)

지식을 주로 평가하는 선다형, 단답형 문항, 고등 사고능력을 주로 평가하는 서·논술형 문항, 역량을 함께 평가하는 수행평가가 적절히 조화를 이루되, 학생 한 명 한 명의 배움을 살필 수 있도록 지나치게 횡수가 많지 않도록 설계하면 된다. 또는 1학기 내내 지속적으로 다양한 방식의 형성평가로만 평가를 구성하는 것도 좋을 것 같다. (중학교 N교사)

한편, 평가의 시행과 관련한 현재의 영어 교육 환경에 대한 개선의 필요성을 언급한 응답도 많았으며, 실제 교사들과의 인터뷰에서는 이에 대한 문제점과 개선 방향에 대한 지적이 상당 부분을 차지했다. 이러한 문제점과 개선 방안은 다음 절에서 제시하는 과정 중심 평가의 현황과 문제점과도 밀접하게 연관된 것으로 다음 한 교사의 응답을 보면 이에 대한 문제 인식이 잘 드러나 있다.

지필, 수행 혼합평가. 과정중심의 평가도 어느 정도는 필요하다고 생각하지만 이를 제대로 시행하기 위한 제반조건이 마련되면 좋겠다. 교사의 업무부담은 꾸준히 제기되었던 문제이고 현장에 있어보니 어느 정도 선 밑으로 업무를 줄이기는 어려웠다. 따라서 학급당 학생 수를 25명 이하로 더 감소시켜야 하고, 그렇게 되면 교사가 담당하는 학급 학생 수가 줄고, 지금보다는 과정중심 평가를 지도하기 나아질 것으로 기대해 본다. (고등학교 B교사)

#### 4.2 과정 중심 평가의 현황과 문제점

과정 중심 평가는 2015 개정 교육과정에서 매우 강조되고 있는 평가 방식으로 많은 교사들이 이에 대한 높은 관심을 보이고 있고, 현장에서도 과정 중심 평가의 시행과 문제점 해결을 위해 많은 고민을 하고 있는 상황이다. 따라서 이에 대한 중·고등학교 영어 교사들의 인식을 통해 향후 과정 중심 평가의 개선 방향을 제시하는 것이 본 연구의 설문조사가 갖는 목적이라고 할 수 있다. 먼저 현재 중·고등학교 영어교육 현장에서 어느 정도 과정 중심 평가가 시행되고 있는지를 묻는 설문조사에 대하여 많은 교사들이 과정 중심 평가가 상당 부분 이루어지고 있다고 응답을 하였다. 지필평가와 수행평가 전체를 100으로 보았을 때, 작가는 15%부터 50%까지 과정 중심 평가가 이루어지고 있다고 응답한 교사들도 있고, 수행평가를 기준으로 해서 전체 수행평가의 30%부터 60-70% 정도까지 과정 중심 평가를 실시하고 있다고 응답하였다. 그러나 과정 중심 평가의 양적인 비율보다는 실질적인 과정 중심 평가의 취지와 목적을 달성할 수 있는 방식으로, 다시 말해, 질적인 측면에서 얼마나 충실하게 평가가 이루어지고 있는지가 더 중요하다고 볼 때 다음 한 고등학교 교사의 응답은 시사하는 바가 크다고 하겠다.

과정중심평가기반 수행평가가 교육청의 필수 평가 지침사항이라 모든 학년에서 과정중심평가를 하는 것이 원칙이다. 학기 시작 전, 전반적인 평가 방식과 내용을 동학년 교사들이 함께 협의하고, 각 단계별 루브릭을 작성하여 평가 계획에 포함하는 등 서류상으로는 적어도 과정중심평가가 단위 학교에 상당히 정착된 듯 보인다. 하지만 평소 수업은 교과서에 수록된 지문의 구문 분석 및 어법 설명으로 진행하다가 수행평가 시준이 되면, 교사 개인의 관심에 따라 교과서와 관련된 키워드만 끌어와서 학기 시작 전 합의한 평가 방식에 끌어 붙이는 방식으로 주로 이루어지기 때문에 수업과 평가의 유기성이 현격히 떨어진다는 점에서 수정 및 보완이 필요해 보인다. (고등학교 G교사)

과정 중심 평가의 문제점에 대하여 많은 교사들이 지속적인 평가로 인한 업무 부담이 가중된다는 것을 가장 큰 문제점으로 들었다. 과정 중심 평가를 제대로 실시하기 위해서는 평가의 준비 과정은 물론, 평가의 실시 과정, 그리고 평가 후의 피드백을 제공하고 점수화하

는 과정에서 이전의 지필평가나 단순한 수행평가에 비하여 교사들이 할애해야 하는 시간과 노력이 엄청나게 많다는 어려움을 호소하고 있다. 학급당 학생 수가 아직도 30여명에 이르고, 담당 학생 수가 많은 환경, 교사들이 수업과 평가에만 전념할 수 없는 현재의 교직 업무 환경에서 과정 중심 평가는 교사들에게 정말로 큰 부담으로 작용하고 있는 것은 분명하다고 하겠다. 실제로 과정 중심 평가를 제대로 시행하기 위해서는 평가 계획부터 평가 기준의 설정, 학기 전체에 걸쳐 교수·학습과 연계된 지속적인 평가의 실시, 평가 후 이루어지는 평가 결과의 산출 및 피드백 제공 등 모든 평가의 과정에서 교사들의 교수·학습 및 평가 관련 업무가 과거에 비해서 엄청나게 증가하는 것은 자명하다. 그럼에도 불구하고 아직 우리의 학교 현장에서 과정 중심 평가에 대한 학교 환경 개선이나 교사 업무 부담 경감 등의 지원 체계가 제대로 작동하지 않거나 확립되지 않은 상태이기 때문에 이에 대한 교사들의 문제점 지적과 불만은 일견 이해가 되는 측면도 있다. 과정 중심 평가에 따른 교사의 부담이 과중해지는 어려움에 대한 한 고등학교 교사의 응답을 보자.

많은 학생들을 정량 평가 뿐 아니라 정성 평가를 제공해야함에 있어서 시간이 많이 소모가 되며, 동료 교사와 평가의 일관성을 유지하는 과정에 많은 토론과 협의의 과정이 필요하다(동료교사가 과정중심평가 실시를 희망하지 않는 경우, 이에 대한 설득이 어려운 경우가 많음). 과정중심평가를 위한 교사피드백을 주기 위한 시간이 많이 필요하며, 동료피드백의 실효성을 높이기 위해 사전 교육과정이 필요하나 학생들이 이에 대한 필요성을 크게 느끼지 못하는 문제가 있다. (고등학교 F교사)

교육과정 성취기준에 기반하여 수업-평가 내용을 선정하고, 그 도달 여부를 확인하기 위해 평가를 실시하면서 학생들의 배움과 변화를 관찰하고 자료를 수집하고 단계별로 적절한 피드백을 주기 위해 노력해야 한다는 평가 관점의 변화를 단위 학교 교사들이 서로 동일한 수준으로 이해하지 못하고 있고, 여전히 기존의 관행대로 수업과 평가를 진행하고 있는 경우가 많다. (중학교 N교사)

다시 말해, 과정 중심 평가가 제대로 이루어지기 위해서는 교사들이 시간과 노력을 많이 들여야 하고, 동료 교사와의 협업도 매우 중요하며, 평가의 대상이 되는 학생들 사이에서도 동료평가가 효율적으로 이루어져야 함에도 불구하고 현재는 이에 대한 어려움이 더 많다는 점을 지적하고 있고, 또한 교사들이 아직도 과정 중심 평가에 제대로 적응하지 못하는 데서 오는 어려움 역시 지적하고 있는 것이다.

과정 중심 평가에 대한 문제점으로 교사들이 지적한 것 중에 특이하게 과정 중심 평가로 인한 학력 저하 문제를 지적한 교사도 있었는데, “학생들의 역량을 강조하여 교과 간의 통합이나 연계 수업 및 학생들의 참여 활동을 강조함에 따라 상대적으로 이론 및 교과의 기본 지식에 소홀하여 학력이 낮아질 수 있다”(중학교 L교사)고 설문조사에서 응답하였다. 그밖

에도 고등학교, 특히 고3 수업 교실에서는 수능시험에 대한 대비 때문에 학기 전체에 걸쳐 지속적으로 과정 중심 평가를 실시하기가 어렵다는 의견도 있었고, 지필평가에 대한 학생들의 기대가 여전히 높은 현실에 과정 중심 평가를 주어진 시수 안에서 충실하게 실시하기가 어렵다는 주장도 있었다.

과정 중심 평가가 학교 현장에서 안정적으로 정착을 하기 위해서 필요한 것이 무엇인가에 대한 설문조사 결과를 보면, 역시 앞의 문제점으로 지적했던 교사의 업무 부담 가중과 관련한 의견이 가장 많이 나타났다. 대부분의 교사들이 과정 중심 평가가 학교 현장에서 제대로 정착하기 위해서는 교사의 업무 부담을 최소화 할 수 있는 방안의 마련이 시급하다는 데 의견의 일치를 보이고 있는 것을 알 수 있었다. 이는 다른 평가 방식에 비하여 절대적으로 교사들의 시간과 노력이 필요한 과정 중심 평가의 원활한 수행을 위해서는 교실에서의 수업과 그것과 연계한 평가에 집중할 수 있는 교사들의 업무 환경을 조성하는 것이 중요하다는 의견이라고 할 수 있다. 이와 관련하여 과정 중심 평가의 성공적인 안착을 위해서는 교사의 인력을 충원해야 한다는 주장도 매우 설득력이 있다고 하겠다.

학습자에게 적시에 적절한 피드백을 주기 위해서는 교사 1인당 학생 수가 적어야 하고, 교사들의 행정업무에 대한 부담이 줄어야 한다. 물론 현재 학습자 수가 절대적으로 줄어들고 있는 추세이긴 하지만 현재의 상황을 보면 단위학교 내에서 교사 1인당 학생 수가 줄어들게 되면 오히려 교사의 행정업무 강도는 비례하는 것으로 나타난다. 따라서 과정 중심 평가의 효과적인 시행을 위해서는 추가적인 교사 인력 채용이 절대적으로 필요하다. (중학교 교사 K)

과정 중심 평가의 성공적인 현장 안착과 관련하여 여러 교사들이 가장 강조한 것 중의 한 가지가 바로 성취평가제이다. 성취평가제가 먼저 안정적으로 학교에서 운영되지 않고, 현재와 같이 상대평가로 단위 학교별로 교과 내신 등급을 산출하고 이를 토대로 입시의 성패가 좌우되는 현재의 제도 하에서는 과정 중심 평가가 제대로 정착되기는 어렵다는 것이 교사들의 주장의 핵심이라고 할 수 있다. 다음은 성취평가제와 관련한 과정 중심 평가의 향후 안정적 시행 방안에 대한 몇몇 교사들의 의견이다.

성취평가제가 안착되어 교과 내신 등급이 완전히 사라지고, 수시모집에서 교과내신 등급과 무관하게 학생들이 상위권 대학에 진학 할 수 있다는 확신이 생긴다면 (과정 중심 평가는 안착할 수 있다). (고등학교 교사 G)

과정 중심 평가가 학교 현장에 안착되기 위해서는 첫째, 성취평가제가 먼저 정착되어야 하고, 둘째, 교사 개개인의 평가 전문성 향상과 전문학습공동체 활성화가 이루어져야 하면, 셋째, 성취평가제와 과정중심평가 정책에 대한 학생, 학부모 연수 및 정보 공유를



강화해야 한다. (중학교 교사 N)

그밖에도 중학교와 고등학교의 영어교사들은 과정 중심 평가의 학교 현장 안착을 위한 다양한 방안과 방향성 등을 제시하였는데, 예를 들어, 현재의 교사 인력으로는 물리적인 시간이 절대적으로 부족하다는 것과 지필평가에 비하여 객관성과 공정성이 부족하다는 인식, 그리고 새롭게 시행되는 평가 방식인 만큼 평가의 전문성이 결여되어 있다는 문제를 먼저 해결해야 한다고 주장하였다.

### 4.3 중·고등학교 영어 평가 개선 방안

과정 중심 평가를 비롯한 수행평가, 서술형, 논술형 평가 등 중·고등학교에서 이루어지는 영어 평가의 개선을 위한 전반적인 방안을 묻는 설문 문항에서 영어교사들은 앞에서 언급했던 여러 평가 방식의 문제점이나 과정 중심 평가나 수행평가의 개선 방안 등을 다시 반복하거나 강조를 했다. 그러나 그 중에서도 몇 가지 새로운 영어평가의 개선 방안들이 제시되었는데, 몇 가지를 살펴보도록 하겠다.

먼저, 과정 중심 평가와 관련한 의견을 보면, 교사들은 과정 중심 평가의 효율적인 시행을 위해서는 학교 현장의 교사들을 위한 구체적인 평가 모형을 제공해주길 원하고 있다. 2015 개정 교육과정이 도입되면서 시·도 교육청 차원에서 교사들을 위한 과정 중심 평가 연수가 상당히 이루어진 것도 사실이나, 아직도 현장의 교사들 가운데는 과정 중심 평가를 언제, 어떻게 실시할 것인가에 대해서 혼란을 겪고 있는 경우가 많다고 할 수 있다. 이러한 어려움이 앞서서도 많이 강조했듯이, 학교 현장의 평가 현실과 맞물려 과정 중심 평가가 제대로 실시되지 않는 장애물로 작용할 수 있을 것이다. 이와 유사한 의견으로 몇몇 교사들은 스마트폰 애플리케이션의 개발을 제안하기도 했다. 과정 중심 평가의 계획과 실행에 드는 시간을 줄이고 교수-학습과 연계된 평가에 집중하기 위해서는 학교 현장의 교사가 수업의 결과를 용이하게 기록하고 학생들에게 피드백을 편리하게 제공할 수 있도록 스마트폰 애플리케이션을 개발하여 보급한다면 현재보다 훨씬 더 과정 중심 평가의 실행 가능성을 높일 수 있고 효율적인 평가가 이루어질 수 있을 것으로 기대하고 있다.

학교 영어 평가의 개선을 위한 교사들의 제언 중에 가장 눈에 띄는 것은 교사들의 평가에 대한 자율성 혹은 평가권에 대한 것이었다. 평가의 자율성이란 여러 가지 측면에서 고려할 수 있는데, 교사들에 의해 가장 많이 언급되는 것이 바로 학생 및 학부모의 민원으로 인한 평가의 영향 문제이다. 실제로 교사들이 현장에서 평가로 인해서 받는 심리적 압력은 대부분 이러한 평가에 대한 학생과 학부모들의 낮은 신뢰도와 교사들에 대한 불신으로부터 온다고 할 수 있다. 그러나 한 가지 중요한 점은 학생과 학부모들이 학교의 평가에 대하여 갖는 낮은 신뢰도는 교사의 평가 전문성 혹은 평가권에 대한 불신과 인식 부족에서 온다는 점이다. 하루아침에 해결될 문제는 아니지만, 교사들이 우선 할 수 있는 일은 자신들의 평가 전

문성을 향상시키기 위한 노력을 경주하는 것이고, 이러한 인식은 다음의 한 중학교 교사의 설문 응답에 잘 나타나 있다.

교사들의 평가 전문성을 전반적으로 향상시키는 것이 매우 중요하고, 그러한 전문성을 바탕으로 학교 교과협의회(교사전문학습공동체)를 활성화하여, 집단 지성을 통해 타당성, 객관성, 공정성이 있는 평가를 설계하고 실시하는 것이 매우 필요하다. (중학교 N 교사)

교사들의 평가 전문성 향상을 위한 노력과 함께 교사들의 평가에 대한 자율성, 나아가 평가에 대한 주체성을 확보하는 것이 학교 영어교육의 내실화, 평가의 내실화를 위한 빠른 지름길이 될 수도 있을 것이다. 이러한 시각은 다음 한 특목고 교사의 응답에 잘 나타나 있다.

특목고가 일반 고등학교보다 좋았던 점으로 ... 교사 이름으로 과목을 할당 받아 직접 커리큘럼을 구성하고 독자적으로 수업 내용을 조직한 뒤, 이에 맞게 평가할 수 있었던 시스템을 들고 싶다. 학생 수 및 시수 배당을 이유로 단위 학교에서는 여러 명의 교사들이 수업 시수를 나누어 한 학년을 맡게 된다. 물론 팀을 이룬 교사들의 철학이 비슷할 경우에는 이는 큰 시너지를 낼 수 있는 상황이지만, 과정 중심 평가처럼 일반적으로 학교 현장에서 환대보다는 홀대를 받는 어떤 것을 추진하고자 할 때는 이 시스템은 열정 있는 교사의 의지를 꺾는 큰 제약으로 다가온다. 같은 교육 전문가로서 의견을 공유하는 것은 분명 필요하지만, 스스로가 주체적으로 수업을 디자인하고 운영한 뒤, 이를 토대로 평가를 진행하는 일련의 과정을 교사가 모두 오롯이 담당할 수 있는 시스템이 갖춰진다면, 더욱 내실화 있는 수업과 평가가 이루어지지 않을까 생각한다. (고등학교 G교사)

## 5. 결론 및 시사점

본 연구는 2015 개정 교육과정에서 강조하고 있는 과정 중심 평가가 중·고등학교 영어교육 현장에서 어떻게 시행되고 있는지, 그리고 그 문제점이 무엇인지 파악하고 향후 과정 중심 평가가 학교 영어교육의 현장에 어떻게 하면 안착할 수 있을지를 모색하고자 중학교와 고등학교의 영어교사들을 대상으로 설문조사를 실시하였고 심층 인터뷰를 동시에 진행하였다.

현재 학교에서 이루어지고 있는 수행평가의 현황과 문제점 등에 관한 설문조사 결과를 보면, 우리의 중·고등학교 지필 평가에 대한 문제점과 더불어 수행평가에 대한 교사들의 인식 등을 파악할 수 있다. 수행평가는 학교마다 다양한 방법으로 이루어지고 있었는데, 지필평

가와 유사하거나 암기나 반복 위주의 기계적인 수행평가를 하는 학교부터 다양한 프로젝트 활동이나 자유작문, 구두 발표 형식으로 실시하고 있는 학교까지 그 편차가 상당히 큰 것으로 나타났다. 이러한 차이는 학교별, 혹은 학생별 수준 차이에 기인하는 바가 크다고도 할 수 있는데, 학생들은 수행평가 중에서도 구두 발표나 자유작문과 같은 형태의 수행평가에 특히 어려움을 토로하고 있는 것을 알 수 있고, 그에 따라 학교의 학생들 수준이 그다지 높지 않거나, 학교의 영어 수업 내용과 형식이 이러한 형태의 평가와 연계되지 않는 해석 위주의 읽기 수업으로 이루어진 경우에 특히 더하다고 할 수 있다. 이러한 수행평가의 상황은 학생들이 사교육이나 부모의 도움 없이 학교 수업을 통해서 학습한 바로 충분히 평가에 대비할 수 없는 문제점으로 이어지는 것이 현재의 우리 중·고등학교 수행평가의 가장 큰 문제점이라고 할 수 있겠다.

수행평가의 현황에서 가장 두드러지게 나타나는 문제점은 학교 수업과 평가의 괴리라고 할 수 있고, 영어교사들은 이러한 괴리를 해결하지 않으면 학교에서 정상적으로 평가가 이루어지기 어렵다는 인식을 강하게 노출하고 있다. 고등학교 교사들은 물론이고 중학교 교사들까지도 수능시험에 대비하기 위한 영어 수업과 의사소통능력과 유창성 평가를 목표로 하는 교육과정의 영어교육 목표 사이에서 오는 커다란 괴리가 현재 학교에서 이루어지고 있는 문제 있는 평가의 가장 큰 원인으로 지목하고 있다.

중·고등학교의 교사들은 현재 영어 수업 교실에서 과정 중심 평가를 실시하고 있다는 응답이 비교적 높게 나타나고 있으나, 그에 따른 교사들의 평가 준비와 지속적인 평가의 실시, 그리고 평가 결과의 도출 및 피드백의 제공 등에 있어서 너무 과중한 부담과 노력, 시간을 들이고 있어 이에 대한 해결책의 제시가 시급하다고 할 수 있다. 영어교사들은 안정적인 과정 중심 평가의 시행을 위해서는 교사들의 업무 부담의 경감이 절대적으로 필요하며, 이와 함께 함께 과정 중심 평가 모형 및 평가기준, 혹은 과정 중심 평가를 위한 스마트폰 애플리케이션의 개발 및 보급이 필요하다는 의견을 다수 제시하고 있다. 또한 현재 이루어지고 있는 성취평가제가 먼저 제대로 정착되지 않으면 과정 중심 평가의 안정적 정착은 어렵다는 의견도 있고, 과정 중심 평가에 대한 교사들의 전문성 향상을 위한 교사 개인적인, 그리고 시·도 교육청 차원의 적극적인 노력과 지원이 절실하다는 의견을 많이 개진하였다.

본 연구의 중점 관심 사항인 과정 중심 평가는 2015 개정 교육과정의 가장 큰 특징 가운데 하나로서 학생들의 변화 과정에 초점을 두는 매우 의미 있는 시도임이 분명하다. 하지만 현재 우리의 학교 영어교육의 현장에서는 과정 중심 평가에 대한 인식 부족과 표준화된 평가 방법의 부재로 많은 혼란을 겪고 있는 것 역시 사실이다. 본 연구의 설문조사 결과가 시사하는 것 중에 하나는 과정 중심 평가가 제대로 시행된다면 교사들의 수업 및 평가 업무 부담이 늘어날 수밖에 없기 때문에 다양한 문제의 발생이 예상된다는 것이다. 따라서 이러한 문제를 해결하고 과정 중심 평가가 우리의 학교 현장에 안정적으로 정착하기 위해서는 설문조사와 심층 인터뷰 결과를 바탕으로 본 연구는 다음과 같은 몇 가지 과정 중심 평가의 안정화 방안을 제안하고자 한다.

첫째, 과정 중심 평가의 실질적인 수행을 위한 지원이 필요하다. 앞서서도 언급했듯이, 본 연구의 설문조사에서 교사들이 실시하고 있다고 인식하는 과정 중심 평가는 그 본래 개념이나 방법론과는 큰 차이가 있는 것으로 파악된다. 과정 중심 평가가 수업과 평가를 연계하여 학생들의 변화 과정에 초점을 두어 평가하는 진정한 과정 중심 평가가 되기 위해서는 평가를 직접 담당하는 영어교사의 평가 재량권을 확대하여 평가의 비율이나 평가 방법 등을 다양화할 수 있도록 지원을 강화해야 한다. 또한 과정 중심 평가의 실질적인 반영 비율을 제고하기 위하여 구체적인 실행 방법에 대한 연구와 지원이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 교사들의 평가 부담을 줄일 수 있는 다양한 방안을 강구하여야 한다. 과정 중심 평가는, 본 연구의 설문조사 결과에서도 강조되어 나타나듯이, 교사의 수업은 물론 평가 업무 부담을 극대화할 수 있기 때문에 이에 대한 대책 마련이 시급하다. 따라서 그 대책의 일환으로 학생들의 쓰기 자료에 대한 교사들의 평가 부담을 줄이고 과정 중심 평가의 효율성을 높이기 위하여 최근 개발된 상용 자동평가 프로그램을 활용할 수 있는 지원 체계를 확립하거나 교육 당국의 주도하에 자체 자동 채점 프로그램을 개발하여 학교 현장에 보급하는 것을 적극적으로 고려할 필요가 있을 것이다.

셋째, 과정 중심 평가를 위한 영어교사들의 역량 강화 노력을 지원할 필요가 있다. 현재 학교 현장의 영어교사들은 자신들이 실시하고 있는 과정 중심 평가가 적절한 방법으로 시행되고 있는지 많은 혼란을 겪고 있는 것으로 나타났다. 따라서 학교 현장에서 과정 중심 평가를 직접적으로 담당하는 교사들을 위하여 과정 중심 평가에 대한 컨설팅을 확대하고 평가 모형을 개발하는 작업이 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 그 과정에서 단위 학교 중심의 과정 중심 평가 협의체 등의 구성을 통해서 실질적이고 지속적인 평가 지원 체계를 마련한다면 향후 우리의 평가 체제가 2015 개정 교육과정에서 강조하는 미래 지향의 긍정적인 학생들의 변화를 도모할 수 있는 바람직한 모습을 펼 수 있을 것으로 기대된다.

## 참고문헌

- 교육부. 2015a. 『초·중등학교 교육과정 총론』(*The General National Curriculum for Primary and Secondary School*). 교육부고시 제2015-74호 [별책1].
- 교육부. 2015b. 『영어과 교육과정』(*The National English Curriculum*). 교육부고시 제2015-74호 [별책 14].
- 교육부, 한국교육과정평가원. 2017. 『과정을 중시하는 수행평가 어떻게 할까요?』(*How to Implement Performance Assessment Emphasizing Process*). (연구자료 ORM2017-19-2).
- 박재희, 정현성. 2017. 초등영어 과정 중심 평가 모형 개발 및 적용(Developing procedure-based assessment model of English and its application to elementary

- school students' learning of listening and speaking). 《교사교육연구》(*Teacher Education Research*) 56(4), 367-384.
- 박정. 2017. 수업에서 학생 평가 의미 탐색(A meaning of assessment in classroom). 《교육평가연구》(*Journal of Educational Evaluation*) 30(3), 397-413.
- 박지현, 조지민, 홍미영, 정혜경. 2017. 학교수준 학생평가 운영 실태 및 인식조사(Study on the status and recognition of school-based assessment in Korea). 《교육평가연구》(*Journal of Educational Evaluation*) 30(1), 29-52.
- 박지현, 진경애, 김수진, 이상아. 2018. 『과정 중심 평가 내실화 방안 연구』(A Study on the Improvement of Procedure-based Assessment) (ORM 2018-49). 한국교육과정평가원.
- 반재천, 김선, 박정, 김희경. 2018a. 교사별 과정 중심 평가에 대한 교사의 인식(Teachers' perceptions on the teacher by teacher process fortified assessment policy). 《교육과정평가연구》(*The Journal of Curriculum and Evaluation*) 21(3), 105-130.
- 반재천, 김선, 박정, 김희경, 이해선. 2018b. 『2015 개정 교육과정에 따른 교사별 과정 중심 평가 활성화를 위한 학생평가 모형 개발 연구』(A Study on Facilitating the Teacher by Teacher Process Fortified Assessment). 교육부.
- 서민원. 2016. 『객관성·공정성·신뢰성·투명성 확보를 위한 수행평가 모델 방안』(A Performance Assessment Model Ensuring Objectivity, Fairness, Reliability, and Transparency) (CP2016-09). 한국교육개발원.
- 서울특별시교육청. 2016. 2016 서울 영어교육 강화 추진 계획. 서울특별시교육청.
- 신혜진, 안소연, 김유원. 2017. 과정 중심 평가 활용의 정책적 분석: 서울특별시 소재 중학교 교사의 수행평가 활용 사례를 중심으로(A policy analysis on the process-based evaluation: Focusing on middle school teachers in Seoul). 《교육과정평가연구》(*The Journal of Curriculum and Evaluation*) 20(2), 135-162.
- 안광식, 최진경, 류진영, 서영선. 2016. 『초등학교 교사별 평가 지원을 위한 기초 연구』(A Basic Study for Supporting Individualized Assessment in Elementary Schools) (교육정책연구 2016-005). 세종특별자치시교육연구원 교육정책연구소.
- 이경화, 강현영, 고은성, 이동환, 신보미, 이환철, 김선희. 2016. 과정 중심 평가의 실행을 위한 방향 탐색(Exploration of the direction for the practice of process-focused assessment). 《수학교육학연구》(*The Journal of Educational Research in Mathematics*) 26(4), 819-834.
- 이근식, 김종민. 2015. 초등학생에 대한 교사별 평가제가 초등학생의 사회과 학업성취도와 학습태도의 향상에 미치는 영향(The effects of teachers' individualized assessment on academic achievement and learning attitudes of elementary school students in social studies). 《교육평가연구》(*The Journal of Curriculum and Evaluation*)

28(4), 1203-1223.

- 이지혜. 2017. 경기도 학생 평가 정책에 대한 IPA: 논술형 평가, 교사별 학생평가, 정의적 능력 평가에 대한 중학교 교사의 인식을 중심으로(Student evaluation policy of Gyeonggi-do using IPA: Focused on middle school teachers' perceptions about essay-type assessment, teachers' individualized assessment, affective competence assessment). 《사회적경제와 정책연구》(*Social Economy & Policy Studies*) 7(3),145-168.
- 전경희. 2016. 『2016 이슈페이퍼』(*Issue Paper 2016*) (CP 2016-02-4). 한국교육개발원
- 정수정. 2016. 독일의 교권보호 정책과 시사점(Policy for protecting teachers' rights and implications). 《교육정책포럼》(*Educational Policy Forum*) 통권 273호. 한국교육개발원.
- 조수영. 2017. 고등학교 현장에서의 역량기반 교육과정-수업-평가 연계의 현실화 방안(A Study on ). 《중등교육연구》(*The Journal of Secondary School Education*) 65(1), 255-281.
- 홍혜정. 2017. 9. 26. 일등과 꼴찌가 없는 독일의 성적 평가 시스템(German grading system without first and last). <http://www.eduinnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=8730>에서 검색하였음
- 황종배, 이효신, 최춘옥, 장은경, 류성남. 2017. 『영어교육 종합발전 연구』(*A Study on the Development of English Education*). 서울특별시교육청.

예시 언어(Examples in): 한국어(Korean)  
적용가능 언어(Applicable Languages): 한국어(Korean)  
적용가능 수준(Applicable Level): 중·고등학생(Secondary)

김해동(Kim, Hae-Dong)  
교수(Professor), 한국외국어대학교(Hankuk Univ. of Foreign Studies)  
서울시 동대문구 이문로 107(107 Imun-ro, Dongdaemun-gu, Seoul)  
Tel: 02-2173-3017  
E-mail: khd@hufs.ac.kr

김성혜(Kim, Sung-Hye)  
연구위원(Senior Researcher), 한국교육과정평가원(KICE)  
충청북도 진천군 덕산면 교학로 8  
(8 Gyohak-ro, Deoksan-myeon, Jincheon-gun, Chungcheongbuk-do)  
Tel: 043-931-0425  
E-mail: shkim@kice.re.kr

황종배(Hwang, Jong-Bai)  
교수(Professor), 건국대학교(Konkuk Univ.)  
서울시 광진구 능동로 120(120 Neungdong-ro, Gwangjin-gu, Seoul)  
Tel: 82-2-450-3344  
E-mail: jongbai@konkuk.ac.kr

논문 접수(Received): 2019년 7월 20일 (July 20, 2019)  
논문 수정(Revised): 2019년 9월 10일 (September 10, 2019)  
게재 확정(Accepted): 2019년 9월 19일 (September 19, 2019)