

중·고등학교 영어교육 평가에 대한 교사, 학생, 학부모의 인식 조사: 과정 중심 평가를 중심으로*

황종배 (전국대학교)
김성혜 (한국교육과정평가원)
김해동 (한국외국어대학교)**

Kim, Hae-Dong, Sung-Hye Kim and Jong-Bai Hwang. 2019. A survey on the perceptions of teachers, students, and parents about the process-oriented English assessment in Korean secondary schools. *Korean Journal of English Linguistics* 19-4, 778-795. The present study explores the perceptions of secondary school English teachers, students, and parents about the process-oriented assessment in English teaching classrooms. Three hundred seventy five middle and high school teachers, 5,438 middle and high school students and 1,937 parents participated in the survey, which was designed to collect the participants' opinions about the reality and problems of implementing the process-oriented assessment in English teaching classrooms. The survey also tries to seek efficient ways to perform the new method of assessment. The results of the survey show that high percentages of English teachers are using the process-oriented assessment in their English teaching classrooms. In addition, it should be first noted that the English teachers strongly insist that their workload be reduced for the process-oriented assessment to be appropriately implemented in the classroom. On the other hand, most of the students in the secondary schools in Korea are satisfied with the assessment in the English classrooms, and the parents prefer performance assessment over paper and pencil tests. The overall results indicate that careful attention should be paid for the efficient implementation of process-oriented assessment in the middle and high school classrooms of Korea.

Keywords: process-oriented assessment, performance test, English test in Korean secondary schools, problems of the process-oriented assessment

1. 서론

2015 개정 영어과 교육과정은 총론에서 상대평가와 결과를 중시하는 전통적인 형태의 평가와는 달리 학생들이 자신들의 학습 과정을 성찰하고 평가의 결과가 교수·학습의 질을 개

* 본 논문은 2018 학교 영어 교육 내실화 방안 연구(한국교육과정평가원 연구보고 CRC 2018-26)의 설문조사 결과를 바탕으로 하였음

** 황종배: 주저자, 공동교신저자: 김성혜, 김해동

선하는 데 즉각적으로 활용될 수 있는 새로운 형태의 평가로서 과정 중심 평가를 제시하고 있다(교육부 2015a, p. 3). 과정 중심 평가는 ‘학습의 결과’를 중시하지 않고 ‘학습의 결과와 과정’을 모두, 혹은 학습 활동 자체에 대한 평가로서 교수·학습과 평가를 통합하여 이루어지게 된다. 따라서 과정 중심 평가로의 방향 전환은 우리나라 교육 현장의 평가 패러다임을 새롭게 바꾸는 커다란 변화라고 할 수 있다. 종래의 평가와 과정 중심 평가를 몇 가지 측면에서 비교하면 표 1과 같다(교육부, 한국교육과정평가원, 2017, p. 3).

표 1. 과거의 평가 방식과 과정 중심 평가의 비교

	평가 체제	평가 목적	평가 내용	평가 방법	평가 시기	교수·학습
종래 평가 방식	<ul style="list-style-type: none"> •상대평가 •양적평가 	<ul style="list-style-type: none"> •한줄 세우기 •선발, 분류 	<ul style="list-style-type: none"> •결과 중시 	<ul style="list-style-type: none"> •지필평가 •일회 평가 •객관성, 일관성, 공정성 강조 	<ul style="list-style-type: none"> •교수·학습과 분리 	<ul style="list-style-type: none"> •교사 중심 •암기 위주
과정 중심 평가	<ul style="list-style-type: none"> •절대평가 •질적평가 	<ul style="list-style-type: none"> •여러 줄 세우기 •지도, 조언 	<ul style="list-style-type: none"> •결과/과정 중시 	<ul style="list-style-type: none"> •다양한 평가 방법 •종합적 평가 •전문성, 타당성 강조 	<ul style="list-style-type: none"> •학습의 과정 •교수·학습과 통합 	<ul style="list-style-type: none"> •학생 중심 •탐구 위주

표 1의 비교를 보면, 종래의 평가 방식과 달리 과정 중심 평가는 학습의 결과와 과정을 모두 중시하고, 일회성 지필평가가 아닌 다양한 방법으로 지속적이고 종합적인 평가를 한다. 이러한 새로운 방향의 평가 방식은 교사를 중심으로 한 암기 중심 평가에서 벗어나 탐구력을 기르는 학생 중심의 평가로서 교수·학습과 평가를 분리하지 않고 통합하여 평가를 하게 된다.

2015 개정 교육과정의 각론인 영어과 교육과정에서는 과정 중심 평가와 관련하여 명시적이고 구체적인 언급을 하고 있지는 않지만, 영어의 4기능 중 말하기, 쓰기의 수행평가와 관련하여 다음과 같이 과정 중심 평가를 암시하고 있다(교육부 2015b, pp. 35-39).

말하기 수행평가를 실시할 때는 교수·학습 활동과 평가가 밀접히 연계되도록 하며, 교사평가, 학생 상호 평가, 자기평가 등 평가주체를 다양화하여 실시한다.

쓰기 수행평가를 실시할 때는 교수·학습 활동과 평가가 밀접히 연계되도록 하며 교사평가, 학생 상호 평가, 자기평가 등 평가 주체를 다양화한다.

또한 표 1에 제시한 것과 같이 과정 중심 평가가 지향하고 있는 다양한 평가 방법과 학습의 과정 및 교수·학습과 통합된 평가와 관련하여 영어과 교육과정에서는 구체적으로 다음

과 같은 다양한 평가 방법을 제시하고 있다(교육부 2015b, p. 72).

- 교사평가, 학생 상호 평가, 자기평가
- 지필평가(선택형 문항: 진위형, 선다형, 연결형, 배열형 / 서답형 문항: 단답형, 제한적 논술형, 논술형)
- 수행평가(관찰, 구술, 면접, 시연 등)

우선 평가의 주체에 있어서는 교사에 의한 평가뿐만 아니라 학생들 상호간의 평가와 학생 스스로 하는 자기평가까지 포함하고 있으며, 평가의 형식에 있어서는 선택형 문항으로 이루어지는 기존의 지필평가 위주에서 벗어나 서답형 지필평가가 포함되어 있고, 나아가 관찰이나 구술, 면접과 시연 등으로 이루어지는 수행평가를 제시함으로써 2015 개정 교육과정에서 강조하는 과정 중심 평가를 실현하려는 노력을 잘 보여주고 있다고 할 수 있다.

그러나 우리의 초·중·고의 영어교육 현장에서는 과정 중심 평가에 대한 높은 관심과 함께 이 새로운 평가 패러다임에 대한 고민 역시 높아지고 있다. 2015 개정 교육과정이 이미 상당히 적용되어 시행되고 있는 현 시점에서 우리의 영어교육 현장에서는 많은 교사들이 과정 중심 평가의 명확한 개념과 구체적인 수행 방법에 대하여 많은 혼란을 겪고 있는 실정이다(김성혜 외 2019). 과정 중심 평가를 언제, 어떻게 시행하는 것이 가장 좋은 것인지, 학생이나 학부모의 과정 중심 평가에 대한 신뢰도를 높이기 위해서는 어떻게 해야 하는지 등 과정 중심 평가에 대한 영어교사들의 고민은 만만치 않은 것이 사실이다. 또한 과정 중심 평가의 또 다른 당사자들인 학생과 학부모들 역시 과정 중심 평가가 현재 이루어지고 있는 형성평가나 수행평가와는 어떻게 다른지, 어떻게 대비하는 것이 좋은지에 대한 정보가 충분하지 않아 궁금증과 불안감을 표출하고 있으며, 이는 자칫 학생과 학부모들로부터 우리의 학교 현장에서 이루어지는 평가에 대한 불안과 불신으로 이어질 수도 있을 것이다.

본 연구에서는 2015 개정 교육과정에서 강조하고 있는 과정 중심 평가가 우리의 영어교육 현장에서 영어교사와 학생, 학부모에 의해 어떻게 받아들여지고 있는지 현황을 파악하고 향후 과정 중심 평가의 성공적인 정착을 위한 몇 가지 방향성을 제시하고자 한다. 이를 위해 전국의 중학교와 고등학교의 영어교사들과 학생, 학부모들을 대상으로 현재 학교 영어교육 교실에서 이루어지고 있는 과정 중심 평가의 방법과 형식, 그리고 학생들의 영어능력 향상을 위한 바람직한 과정 중심 평가의 방향에 대한 그들의 인식을 설문조사를 통해 밝히고자 한다.

2. 선행 연구: 영어과 과정 중심 평가

과정 중심 평가는 현재까지 주로 평가의 개념에 대한 탐구 혹은 평가 모형의 개발 수준에

그치고 있는데(박지현 외 2018), 그것은 2015 개정 교육과정이 시행되고 아직 2년차에 머물고 있기 때문에 과정 중심 평가의 현장 적용에 따른 평가의 효율성을 다루기에는 시간이 부족하다고 할 수 있을 것이다. 현재까지 이루어진 과정 중심 평가에 대한 범교과적 연구들은 주로 과정 중심 평가의 실태나 교사들의 인식에 대한 조사에 그치고 있다(박지현 외 2017, 반재천 외 2018, 신혜진 외 2017, 안광식 외 2016, 이근식 외 2015, 이지혜 2017, 정수정 2016, 조수영 2017, 홍혜정 2017 등).

영어교과를 대상으로 이루어진 과정 중심 평가에 대한 연구들은 크게 과정 중심 평가의 모형을 개발하고 효과를 검증한 논문들(박재희, 정현성 2017, 심규남 2018)과, 과정 중심 평가를 담당하고 있는 영어교사들의 인식을 조사한 연구들(김성혜 외 2019, 황종배 외 2016)로 나눌 수 있다. 영어교과 과정 중심 평가의 모형 개발 연구들은 모두 초등학교 학생들을 대상으로 이루어진 것들로 먼저 박재희와 정현성(2017)은 초등학교 5학년 대상 과정 중심 듣기와 말하기 평가 모형을 개발하였고 그것을 실제 수업에 적용함으로써 그 효과를 검증하고자 하였다. 연구자들은 해석 단계(interpretive stage)와 상호 이해확인 단계(interpersonal stage), 창의적 언어 표현 단계(creative language production stage)의 3단계로 구성된 과정 중심 평가의 모형을 개발하였는데, 개발된 평가 모형의 효과를 검증하기 위하여 그것을 초등학교 5학년 한 영어 교과서의 단원에 적용하여 수업을 진행하였다. 모형의 효과는 수업을 실시하기 전후 학생들의 듣기와 말하기 능력의 변화와 학생들이 수업의 과정에서 겪는 흥미와 자신감, 학습 동기 등 정의적 측면에서의 변화를 측정함으로써 검증을 시도하였다. 연구 결과는 연구자들이 개발한 듣기와 말하기 능력에 대한 과정 중심 평가 모형의 긍정적 효과를 보여주었는데, 과정 중심 평가를 통하여 교수·학습과 평가를 통합하여 수업을 진행한 결과 학생들의 영어에 대하여 흥미와 자신감, 그리고 자기주도성이 유의미하게 향상되었을 뿐만 아니라 사전과 사후 학생들의 말하기 능력에서도 유의미한 차이가 나타났기 때문이다.

심규남(2018)의 연구는 초등영어 대상 과정 중심 평가의 모형을 개발하고, 그 모형에 대한 초등학교 영어 교사들의 인식을 조사 결과를 바탕으로 수정된 모형을 제시하였다. 연구자는 일반적인 영어평가의 원리와 이론을 바탕으로 기존에 초등학교 영어 수업 교실에서 이루어지고 있는 다양한 평가의 양상을 반영한 4단계(계획 - 실행 - 점검 - 성적통지 및 보고) 과정 중심 평가 모형을 먼저 제시하고, 이 모형에 대한 설문조사를 초등영어 교사 30명을 대상으로 실시하였다. 설문조사를 통해 나타난 교사들의 인식을 보면, 교사들은 평가의 타당도, 신뢰도, 실제성, 그리고 공정성 측면에서는 개발된 모형을 비교적 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났으나, 모형을 활용한 과정 중심 평가의 현장 수행에 있어서는 현실적인 제약으로 인한 많은 문제점이 있을 것으로 판단되어 그에 대한 해결 방안이 필요하다는 인식을 보여주었다. 또한 초등학교의 영어교사들은 과정 중심 평가에서 상시적 관찰평가와 영역별 2회 이상의 평가, 단원을 범위로 하는 평가, 등급과 서술을 결합한 형태의 성적 통지 방법 등을 선호하는 것으로 나타났으며 과정 중심 평가의 지향점과 마찬가지로 평가에

있어서 학생의 성장에 대한 높은 관심을 갖고 있는 것을 연구 결과는 보여주고 있다.

영어 교과과 과정 중심 평가에 대한 교사들의 인식을 직접적으로 설문조사를 통해 밝히고자 한 시도로 황종배 외(2016)의 연구와 김성혜 외(2019)의 연구가 있다. 황종배 외(2016)에서는 서울특별시에서 근무하는 초·중·고 영어교사 2,043명을 대상으로 한 설문조사 결과를 보여주고 있는데, 과정 중심의 수행평가 실시의 필요성에 대하여 설문 참가 교사의 83.3%가 긍정적인 인식을 갖고 있는 것으로 나타났으며, 중학교와 고등학교 교사들에 비하여 초등학교의 교사들이 유의미한 정도의 차이를 보이며 더 긍정적인 인식을 갖고 있는 것을 알 수 있다. 김성혜 외(2019)의 최근 연구는 현재 중학교와 고등학교의 영어 교과에서 이루어지고 있는 과정 중심 평가의 현황을 파악하기 위하여 총 15명의 중·고등학교 영어 교사들을 대상으로 포커스그룹 심층 설문조사와 인터뷰를 실시하였다. 영어과에서 이루어지고 있는 과정 중심 평가의 현황과 함께 시행상의 문제점 및 과정 중심 평가의 성공적 안착을 위한 방안을 도출하기 위한 조사의 결과를 보면, 교사들은 현재의 학교 영어 평가가 안고 있는 가장 큰 문제점으로 학교 수업과 평가의 괴리를 들고 있는 것을 알 수 있다. 내신 성적 산출을 위한 시험이나 대학수학능력시험에 대비하기 위한 영어 수업에서는 정상적인 과정 중심 평가의 수행이 어렵다는 점이라고 할 수 있다. 또한 교사들은 과정 중심 평가가 학교 현장에 제대로 안착하기 위해서는 교사들에게 주어지는 수업과 평가 이외의 업무 부담이 절대적으로 경감되어야 한다는 의견을 많이 제시하고 있으며, 과정 중심 평가의 효율적인 모형과 평가기준이 정립되어야 한다는 점을 지적하고 있는 것으로 나타났다.

3. 연구 방법

3.1 연구 참여자

본 연구는 연구의 주제에 관한 이슈를 구체화하고 설문 항목을 도출하기 위하여 전국의 중학교와 고등학교 영어교사와 영어교육 전공 교수들을 대상으로 포커스 그룹 면담조사를 실시하였고, 그에 따라 개발된 설문지를 활용하여 전국의 중·고등학교 교사와 학생, 학부모들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

포커스 그룹은 전국의 5개 지역권(서울 및 수도권, 강원권, 세종 및 충청권, 대구 및 경북권, 광주 및 전남권)에 걸쳐 중학교와 고등학교 교사 16명, 영어교육 전공교수 7명 등 총 23명으로 구성되었다. 면담은 사전 질문지를 배포하여 수거한 후, 질문과 응답 내용을 바탕으로 한 집중 면담으로 이루어졌는데, 과정 중심 평가의 영어교육 현장 정착을 위한 효율적인 방안을 중심으로 자유롭게 의견을 개진하고 토론을 하는 형식으로 진행되었다. 면담 내용은 녹음하여 전사하였으며, 면담 결과를 바탕으로 설문조사의 구체적인 항목이 결정되었다.

설문조사는 전국 17개 시·도 교육청별로 무선 표집을 통해 중학교와 고등학교를 추출하고, 학교별로 교사 2인, 학년별 1개 학급씩 임의로 선정하여 학생과 학부모들이 설문조사에 응답할 수 있도록 하였다. 그 결과 중학교 영어교사 178명, 고등학교 영어교사 197명, 중학생 2,825명, 고등학생 2,613명, 중학생 학부모 1,071명, 고등학생 학부모 866명이 설문조사에 참여하게 되었다.

중·고등학교 교사들의 인구통계학적 특성을 좀 더 구체적으로 살펴보면, 전체 참여 교사 376명 중 중학교 교사가 178명(47.5%), 고등학교 교사가 197명(52.5%)이었고, 거주 지역별 분포로는 대도시가 40.7%로 가장 많았으며, 중소도시 31.6%, 읍면지역이 27.7%를 차지했다. 성별 분포는 남교사가 25%, 여교사가 75%, 연령별로는 30대가 30.9%, 50대가 30.3%의 순이었으며 20대는 9.3%, 60대는 4명으로 1.1%에 불과했다. 교직 경력에 따른 비율을 보면 5년 이상~10년 미만의 교사가 21.5%로 가장 많았고, 다음으로 5년 미만 경력의 교사가 19.71%로 나타났다.

설문조사에 참여한 학생들 5,438명 중 중학교 학생들이 2,825명(51.9%), 고등학교 학생들이 2,613명(48.1%)이었으며, 학교급별 학년 분포를 보면 중학교의 경우 1학년 968명(34.3%), 2학년 932명(33.0%), 3학년 925명(32.7%)이었으며, 고등학교는 1학년 896명(34.0%), 2학년 862명(33.0%), 855명(32.7%)이었다. 거주 지역별 분포를 살펴보면 대도시가 39.2%, 중소도시가 35%였으며, 성별 분포는 남학생과 여학생이 각각 45.2%, 54.8% 참여했다. 영어 사교육 경험의 유무를 보면 중학교 학생의 83.5%, 고등학교 학생의 81.2%가 사교육 경험이 있다고 응답하였다.

학부모들의 인구통계학적 특성으로 총 1,938명의 학부모들 중 중학생 자녀를 둔 학부모들이 1,072명(55.3%), 고등학교 학생의 학부모들이 866명(44.7%)이었다. 거주 지역별로는 대도시에 사는 학부모들이 38.5%, 중소도시 33.6%, 읍면지역 27.9%이었으며, 성별은 남자 15.9%, 여자 84.1%, 연령은 40대가 75.9%로 가장 많았으며, 50대가 18%로 나타났다. 자녀의 영어 사교육 경험 유무에 대해서는 84.5%의 학부모들이 '있음'으로 응답하여 대다수의 학부모들이 자녀들에게 사교육을 시킨다는 것을 알 수 있다.

3.2 연구 자료

본 연구는 포커스 그룹 면담 결과를 바탕으로 교사용, 학생용, 학부모용의 총 3종의 설문지를 개발하였다. 설문지의 구체적인 내용과 문항 유형, 설문 대상별 차이점은 표 2에 제시되어 있다.

표 2. 중·고등학교 설문지 구성

설문 내용	문항 유형	교사	학생	학부모
배경 정보(성별, 지역, 학년, 경력, 사교육경험 등)	선택형	○	○	○
교사의 과정 중심 평가 실시 여부	척도형	○		
과정 중심 평가 시 직면하는 어려움/ 문제점	척도형(교사)/ 선택형	○	○	
과정 중심 평가의 안정적 정착을 위한 요소/ 방안	선택형	○	○	○

설문조사지는 먼저 교사 설문지의 경우 참여 대상자의 배경 정보와 함께 교사의 과정 중심 평가 실시 여부와 과정 중심 평가 시 직면하는 어려움이나 문제점, 그리고 과정 중심 평가의 안정적 정착을 위한 요소와 방안을 묻는 선택형 문항들로 구성되었다. 학생 설문지의 경우는 교사설문과 마찬가지로 참여 대상자의 배경 정보를 선택하여 답하도록 하였으나 교사 설문과는 달리 과정 중심 평가의 실시 여부를 묻는 항목은 들어 있지 않았고, 단지 과정 중심 평가에 있어서의 어려움이나 문제점, 그리고 과정 중심 평가의 안정적 정착을 위한 요소나 방안을 묻는 설문은 포함되었다. 마지막으로 학부모를 대상으로 하는 설문 항목은 역시 참여 학부모의 배경 정보에 대한 문항이나 과정 중심평가의 안정적 정착을 위한 요소나 방안을 묻는 문항은 포함되었으나, 학부모들이 응답하기 어려운 교사의 과정 중심 평가 실시 여부나 과정 중심 평가의 어려움이나 문제점에 대한 항목은 포함되지 않았다.

4. 연구 결과 및 논의

4.1 포커스 그룹 운영 결과

포커스 그룹의 운영은, 앞서도 언급했듯이, 본 연구의 주요 도구인 설문지의 질문 항목을 도출하기 위한 것으로 전국적으로 5개 권역의 중·고등학교 영어교사와 영어 전공 교수, 그리고 일부 학부모들을 대상으로 집중 면담 형식으로 실시되었다. 중학교와 고등학교에서 실시되는 영어 과정 중심 평가에 대한 문제점과 과정 중심 평가의 학교 영어교육 현장에서의 안착을 위한 방안에 대한 포커스 그룹 면담 결과를 요약하면 표 3과 같다.

표 3. 포커스 그룹 면담 결과

과정 중심 평가의 문제점	과정 중심 평가의 학교 현장 안착 방안
<ul style="list-style-type: none"> 교사들의 과정 중심 평가에 대한 올바른 인식과 이해가 절대적으로 부족하고 과정 중심 평가의 실시에 대한 거부감 역시 상당한 수준임 과정 중심 평가의 정확한 개념에 대한 혼란: 기존의 수행평가와 서술형 평가와의 차별성에 대한 혼란이 있음 학생 활동 중심 수업과 함께 과정 중심 평가가 이루어져야 하는 상황에서 현재의 학교 상황 및 평가에 대한 교사의 재량권 부족은 과정 중심 평가를 어렵게 만드는 요인으로 작용함 과정 중심 평가를 시행하는 경우에도 실제적으로 평가의 변별력은 지필고사를 통하여 확보하는 상황이므로 과정 중심 평가는 학생들 영어능력 평가에 큰 의미가 없음 	<ul style="list-style-type: none"> 과정 중심 평가를 하는 경우 교사들의 평가 업무가 급증함에 따라 교사들의 수업이나 평가 외 업무에 대한 부담을 줄일 수 있는 대책 마련이 필요함 과정 중심 평가에 대한 신뢰도의 문제로 인해서 생기는 학생이나 학부모의 민원 문제를 해결해 줄 수 있는 제도적 뒷받침이 필요함: 교사들의 평가 자율성과 권위를 확보하고 민원을 교사 대신 해결해 줄 수 있는 권역별 평가 전문 자문센터의 구축이 필요함 교사들의 교과서 및 교육과정 재구성 능력 향상을 위한 다양한 방법의 연수가 필요함: 평가 전문가 및 수석 교사들에 의한 과정 중심 평가 컨설팅을 활성화하고, 교육청이나 교육지원청 차원의 과정 중심 평가 점검단 혹은 자문단을 운영할 필요가 있음

포커스 그룹과의 집중 면담 결과를 보면, 현재 중·고등학교에서 실시하고 있는 과정 중심 평가의 핵심적인 문제점이 무엇인지, 그리고 과정 중심 평가가 영어교육 현장에서 제대로 실행되기 위해서는 어떤 대책이 필요한지 논의의 실마리를 얻을 수 있다. 영어교사들은 과정 중심 평가에 대하여 여전히 거부감을 가지고 있으며, 그 원인은 과정 중심 평가에 대한 개념의 모호성과 함께 구체적인 평가 방법에 대한 혼란이라고 할 수 있다. 또한 과정 중심 평가에 있어서 교사들의 재량권 부족과 함께 변별력 부족을 가장 큰 문제점으로 지적하고 있었다. 또한 이러한 문제점을 해결하고 과정 중심 평가를 영어 교육의 현장에 제대로 정착시키기 위해서는 교사들의 업무 부담 해결, 그리고 과정 중심 평가를 지원해주는 제도적 뒷받침 등의 방안을 제시하는 것으로 나타났다.

4.2 설문조사 결과

포커스 그룹과의 집중 면담을 통해 도출된 영어과 과정 중심 평가에 관한 의견을 바탕으로 개발된 설문지로 전국의 중·고등학교 영어교사들과 학생, 학부모들을 대상으로 설문조사를 실시한 결과를 대상별로 제시하도록 하겠다.

4.2.1 영어교사 설문조사 결과

중·고등학교의 영어교사 총 376명(중학교 교사 178명, 고등학교 교사 197명)을 대상으로 한 설문조사 결과를 항목별로 제시하도록 하겠다. 먼저 중·고등학교에서 영어 과정 중심 평

가의 적용 가능성에 대하여 '2015 개정 교육과정의 과정 중심 평가를 제대로 실시하기 어렵다'라는 진술에 대한 동의 여부를 묻는 항목에 대한 설문 결과가 표 4에 제시되어 있다. 참고로 표에 제시한 평균값은 5개 선택지를 1~5점 동의하는 척도로 환산하여 구한 값이다.

표 4. 과정 중심 평가의 실행 가능성

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	무응답	평균 (표준편차)	전체
2015 개정 교육과정의 과정 중심 평가를 제대로 실시하기 어렵다	5 (1.3%)	63 (16.8%)	106 (28.2%)	154 (41.0%)	47 (12.5%)	1 (0.3%)	3.47 (0.96)	376 (100.0%)

설문 결과를 보면, '그렇다' 혹은 '매우 그렇다'라고 하여 과정 중심 평가의 실행 가능성을 낮게 평가한 비율이 53.5%에 이르러 매우 높게 나타난 것을 알 수 있다. '보통이다'의 응답 비율이 28.2%에 이르고 '그렇지 않다' 혹은 '전혀 그렇지 않다'가 18.1%에 불과한 것으로 나타나 중·고등학교의 영어 수업 교실에서 과정 중심 평가의 실행 가능성을 교사들은 매우 낮게 보고 있는 것으로 판단할 수 있다.

실행 가능성과 별도로 실제 영어 수업 교실에서 교사들이 과정 중심 평가를 실시하고 있는가를 알아보기 위한 설문 결과가 표 5에 제시되어 있다.

표 5. 과정 중심 평가 실시 여부

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	응답 없음	평균 (표준편차)	전체
과정 중심 평가를 실시하고 있다	6 (1.6%)	34 (9.0%)	131 (34.8%)	172 (45.7%)	32 (8.5%)	1 (0.3%)	3.24 (0.94)	376 (100.0%)

교사들은 과정 중심 평가의 실시 여부를 묻는 설문에 대하여 54.2%('그렇다' 45.7%, '매우 그렇다' 8.5%)가 긍정적인 응답을 한 것으로 나타나, 과정 중심 평가의 구체적인 시행 방법에 대해서는 논란의 여지가 있겠지만 대체로 과정 중심 평가의 필요성을 인식하고 있고, 이를 영어 수업의 교실에서 실제로 실행하려는 의지가 있는 것으로 해석할 수 있다. 표 4를 보면 과정 중심 평가의 실시 여부에 대해서 부정적으로 응답을 한 교사들은 불과 10.6%에 그치고 있다는 것은 이러한 해석을 뒷받침해주는 결과라고 할 수 있을 것이다.

중·고등학교 영어 교사들이 생각하는 과정 중심 평가의 문제점에 대하여 몇 가지 선택 항목을 통해 조사한 결과가 표 6에 제시되어 있다. 교사들에게 주어진 문제점 항목들은 포커

스 그룹과의 집중 면담을 통하여 도출된 5가지로서 ‘과정 중심 평가에 대한 정보가 부족하다’, ‘평가에 대한 신뢰도와 타당도가 부족하다’, ‘학생 및 학부모의 이의 제기가 많다’, ‘교사의 업무가 과중하다’, 그리고 ‘내신 성적 산출을 위한 변별력이 부족하다’가 그것들이다.

표 6. 과정 중심 평가의 문제점

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	무응답	평균 (표준편차)	전체
과정 중심 평가에 대한 정보가 부족하다	13 (3.5%)	70 (18.6%)	130 (34.6%)	141 (37.5%)	22 (5.9%)	0 (0.0%)	3.24 (0.94)	376 (100.0%)
평가에 대한 신뢰도와 타당도가 부족하다	4 (1.1%)	63 (16.8%)	97 (25.8%)	159 (42.3%)	52 (13.8%)	1 (0.3%)	3.51 (0.96)	376 (100.0%)
학생 및 학부모의 이의 제기가 많다	18 (4.8%)	92 (24.5%)	123 (32.7%)	103 (27.4%)	39 (10.4%)	1 (0.3%)	3.14 (1.05)	376 (100.0%)
교사의 업무가 과중하다(연간 평가 계획 수립, 교사 간의 협의 등)	1 (0.3%)	15 (4.0%)	54 (14.4%)	132 (35.1%)	173 (46.0%)	1 (0.3%)	4.23 (0.86)	376 (100.0%)
내신 성적 산출을 위한 변별력이 부족하다	5 (1.3%)	38 (10.1%)	93 (24.7%)	163 (43.4%)	76 (20.2%)	1 (0.3%)	3.71 (0.95)	376 (100.0%)

교사들의 각 항목에 대한 응답 결과를 비교해보면, 교사들은 ‘교사의 업무가 과중하다(연간 평가 계획 수립, 교사 간의 협의 등)’는 것에 문제의식을 느끼고 있었으며(평균 4.23), 이 항목에 대해서 무려 81.1%의 교사들이 ‘그렇다’ 혹은 ‘매우 그렇다’라고 응답하였다. 이는 과정 중심 평가의 실시에 따라 교사들은 자신들의 업무 부담이 가중되는 것이 가장 큰 문제점이라고 생각한다는 것을 보여준다. 그밖에 영어교사들은 63.6%가 과정 중심 평가를 실시하게 되면 ‘내신 성적 산출을 위한 변별력이 부족하다’에 긍정적인 응답을 하였고, 56.1%가 ‘평가에 대한 신뢰도와 타당도가 부족하다’에, 43.4%가 ‘과정 중심 평가에 대한 정보가 부족하다’, 37.8%가 ‘학생 및 학부모의 이의 제기가 많다’에 ‘그렇다’ 혹은 ‘매우 그렇다’라고 응답하였다. 선택형 항목 이외에 기타의 의견으로 교사들이 제시하고 있는 것들을 보면, ‘수준별 수업 지도의 어려움’, ‘수능 중심 입시 제도에 따른 문제점’, ‘교사 전문성 강화의 필요성’, ‘영어 수업 시수의 부족’ 등을 주관식으로 많이 언급한 것으로 나타났다.

영어 교사들을 대상으로 한 설문조사의 마지막 항목은 과정 중심 평가가 학교 영어교육 현장에 안정적으로 정착하기 위한 요소들에 관한 것이다. 앞에서 과정 중심 평가를 실시할 때의 가장 큰 문제점으로 지적했던 과정 중심 평가로 인한 교사 업무의 과중 문제는 이 설문 항목의 결과에서도 잘 드러나고 있는데, 표 7에 제시된 바와 같이 50%의 교사들이 ‘학

생 수 축소 등 교사 업무 부담 경감'을 과정 중심 평가의 안정적 정착을 위해 가장 필요한 요소로 생각하고 있는 것으로 나타났다. 그 밖의 항목들에 대한 결과를 보면, 28.5%의 교사들은 '과정 중심 평가 모형 및 평가기준 개발 및 보급', 8.8%가 '학생, 학부모, 교사의 과정 중심 평가에 대한 신뢰 조성', 5.3%가 '과정 중심 평가 관련 연수 활성화', 그리고 2.7%가 '채점 프로그램 제공을 통한 신뢰도 제고'의 순으로 나타났다. 주관식으로 응답한 기타 의견에서 교사들은 '평가 지침의 유연성 확보', '수준별 수업의 실행', 그리고 '입시 위주 교육의 수정' 등이 필요하다는 의견을 제시하였다.

표 7. 과정 중심 평가 안정적 정착 요소

과정 중심 평가 관련 연수의 활성화	학생 수 축소 등 교사 업무 부담 경감	과정 중심 평가 모형 및 평가기준 개발 및 보급	학생, 학부모. 교사의 과정 중심 평가에 대한 신뢰 조성	채점 프로그램 제공을 통한 신뢰도 제고	기타	전체
20 (5.3%)	188 (50.0%)	107 (28.5%)	33 (8.8%)	10 (2.7%)	18 (4.8%)	376 (100.0%)

4.2.2 중·고등학생 설문조사 결과

전국의 중학교와 고등학교 학생 5,438명(중학생 2,825명, 고등학생 2,613명)을 대상으로 한 설문조사는 학생들이 느끼는 학교에서의 영어 평가의 문제점과 그 해결 방안을 찾는 데 목적을 두고 이루어졌다. 먼저 '학교에서의 영어 평가 내용과 방법의 변화가 학교 영어교육을 효율적으로 변화시킬 수 있는가'라는 설문을 통하여 학생들이 인식하는 영어 평가의 비중을 파악하고자 하였다. 표 8을 보면 '그렇다'와 '매우 그렇다'라는 긍정적인 응답을 한 학생들의 비율이 48.9%에 이르는 반면, '그렇지 않다' 혹은 '전혀 그렇지 않다'라는 부정적인 응답을 한 학생들의 비율을 7.2%에 불과한 것으로 나타나 학교 영어교육의 효과적인 수행을 위해서는 영어 평가의 내용과 방법이 변화해야 할 것으로 학생들은 인식하고 있다는 것을 잘 보여준다.

표 8. 영어 수업의 효율성을 위한 평가의 중요성

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균 (표준편차)	전체
학교 영어평가의 내용과 방법 변화	174 (3.2%)	218 (4.0%)	2,386 (43.9%)	1,589 (29.2%)	1,071 (19.7%)	3.58 (0.95)	5,438 (100.0%)

학교에서 이루어지는 평가의 문제점에 대하여 중·고등학교 학생들은 어떻게 인식하고 있는지를 묻는 설문 항목에 대한 학생들의 응답 결과는 표 9와 같다. 가장 많은 36.6%의 학생들이 '점수에 의한 상대평가'를 가장 큰 문제점으로 지적하였고, 다음으로는 22.2%의 학생들이 '지나치게 어려운 시험으로 인한 사교육 의존', 13.6%가 '혼자서는 대비하기 어려운 수행평가 방식', 12.9%가 '수업에서 배운 내용과 평가의 연계가 부족'의 순으로 응답하였다. 이는 우리의 중·고등학교 학생들도 학교 영어교육이 줄 세우기식 상대평가 및 과도한 경쟁에 대하여 부정적으로 인식하고 있음을 잘 보여주는 결과라고 할 수 있다. 그밖에 주관식으로 응답하게 한 기타 문제점(14.7%)에 대한 학생들의 의견으로는 '학교 수업만으로 시험 대비가 어렵다는 점', '과정 중심 평가로 더 늘어난 학습 부담', '수행평가의 양이 많다는 점', '교과서 내용이 아닌 평가 방식', 그리고 특히 서술형 평가에 대한 부정적 응답이 많이 제시되었다. 또한 학생들은 단순 암기 위주의 시험을 통한 영어 능력 평가 방식에 대하여 부정적 의견을 많이 표출하였으며 문법을 수업 시간에는 다루지 않으면서 시험에는 문법 위주로 평가 문항을 출제하는 것에 대하여 강한 거부감을 표현하였다. 이렇게 볼 때, 현재 학교에서 이루어지고 있는 영어과의 과정 중심 평가, 특히 수행평가에 대하여 학생들의 부정적인 의견이 높게 나타났다고 할 수 있으며, 향후 이러한 문제점을 해결할 수 있는 정책적 대안이 반드시 제시되어야 할 것이다.

표 9. 영어 평가 관련 문제점

수업에서 배운 내용과 평가의 연계가 부족	지나치게 어려운 시험으로 인한 사교육 의존	점수에 의한 상대평가	혼자서는 대비하기 어려운 수행평가 방식	기타	전체
699 (12.9%)	1,207 (22.2%)	1,992 (36.6%)	742 (13.6%)	798 (14.7%)	5,438 (100.0%)

한편, 중·고등학교 학생들은 현재의 과정 중심 평가 혹은 수행평가에 대하여 많은 문제점을 토로하고는 있으나 실제 학교 현장에서 이루어져야 하는 효과적인 영어 평가 방법에 있어서는 전통적인 지필평가보다는 수행평가 위주의 과정 중심 평가를 선호하는 것으로 나타났다. 학생들이 생각하는 효과적인 영어 평가 방법을 묻는 설문조사의 결과인 표 10을 보면, 설문에 응답한 학생들 가운데 40.4%가 '수행평가(말하기와 쓰기에 대한 평가 포함)'에 가장 높게 응답하였고, 33.4%는 '지필평가+수행평가'라 응답하였다. 반면, 학생들로부터 낮은 선호를 보인 것은 '지필평가(서술형 평가 포함)'로 19.6%만이 이 항목을 선택하였다. 주관식으로 응답한 그밖에 다른 의견(6.6%)으로는 실용적인 영어 사용능력을 평가할 수 있는 시험을 봐야한다는 의견이 가장 많은 것으로 나타났고, 또한 단순 암기식이 아닌 영어 회화 위주의 수행평가로의 학교 영어 시험을 전환해야 한다는 의견도 많이 제시되었다.

표 10. 영어 관련 평가 방법

지필평가 (서술형 평가 포함)	수행평가 (말하기와 쓰기에 대한 평가 포함)	지필평가 + 수행평가	기타	전체
1,067 (19.6%)	2,197 (40.4%)	1,814 (33.4%)	360 (6.6%)	5,438 (100.0%)

4.2.3 학부모 설문조사 결과

전국적으로 총 1,938명의 학부모(중학교 학부모 1,072명, 고등학교 학부모 866명)들을 대상으로 학교에서의 영어 평가에 대한 학부모들의 인식을 조사하였는데, 가장 먼저 현재 학교에서 시행되고 있는 수행평가에 대한 의견을 묻은 결과가 표 11에 제시되어 있다. ‘학생 혼자서도 수행평가에 충분히 대비할 수 있다’라는 항목에 대해서 ‘그렇다’ 혹은 ‘매우 그렇다’라는 긍정적인 응답을 한 학부모의 비율은 33.2%에 머물고 있는 것을 알 수 있다. 반면, ‘그렇지 않다’ 혹은 ‘전혀 그렇지 않다’라는 부정적인 의견을 보인 학부모들의 비율도 31.4%에 이르러 현재 학교에서 이루어지고 있는 수행평가는 학생들이 혼자 감당하기에 약간 벅차다고 학부모들은 느끼고 있는 것을 알 수 있다.

표 11. 학부모의 수행평가에 대한 의견

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균 (표준편차)	전체
학생 혼자서도 수행평가에 충분히 대비할 수 있다.	157 (8.1%)	451 (23.3%)	686 (35.4%)	488 (25.2%)	156 (8.0%)	3.02 (1.06)	1,938 (100.0%)

학교에서 이루어지는 평가의 문제점들에 대한 학부모들의 인식을 묻는 설문조사 결과인 표 12를 보면, ‘점수에 의한 상대평가 방식’에 대해서는 32.9%의 학부모들이, ‘지나치게 어려운 시험으로 인한 사교육 의존’에 대해서는 29.5%의 학부모들이, ‘수업에서 배운 내용과 평가의 연계가 부족’에 대해서는 16.5%의 학부모들이, ‘혼자서는 대비하기 어려운 수행평가 방식’에 대해서는 15.5%의 학부모들이 선택한 것을 알 수 있다. 기타 5.6%의 학부모들이 주관식으로 응답한 결과를 보면 가장 많은 학부모들이 학교 현장의 영어교육에서 학생들의 의사소통능력을 평가할 필요가 있다는 의견을 제시하였고, 그밖에는 문법 위주의 평가나 출제유기식 상대평가의 문제점을 지적하는 의견도 많이 있었다.

표 12. 중·고등학교 학부모: 영어 관련 평가의 가장 큰 문제점

수업에서 배운 내용과 평가의 연계가 부족	지나치게 어려운 시험으로 인한 사교육 의존	점수에 의한 상대평가 방식	혼자서는 대비하기 어려운 수행평가 방식	기타	전체
320 (16.5%)	572 (29.5%)	637 (32.9%)	300 (15.5%)	109 (5.6%)	1,938 (100.0%)

효과적인 학생 영어능력 평가 방식에 대한 학부모들의 의견을 묻는 설문조사 결과인 표 13을 보면, 39.2%의 학부모들이 ‘지필평가 + 수행평가’를 선호하였으며, 다음으로 38.1%가 ‘수행평가(말하기와 쓰기에 대한 평가 포함)’를 선택하였다. 반면, ‘지필평가(서술형 평가 포함)’를 선택한 학부모들은 11%에 그쳤다. 또한 주관식으로 응답한 기타 의견으로는 ‘토론을 활용한 평가’, ‘평가를 하지 말고 영어로 놀게 하고 영어에 익숙하게 하여 입시목적 아닌 생활수단으로 활용할 수 있게 교육시켜야’, ‘영자신문이나 잡지로 포트폴리오 작업을 학교에서 모듈별 작성 및 토론 수업’ 등이 있었다.

표 13. 영어 평가 방식에 대한 학부모 의견

지필평가 (서술형 평가 포함)	수행평가 (말하기·쓰기 평가 포함)	지필평가 + 수행평가	기타	전체
214 (11.0%)	739 (38.1%)	919 (47.4%)	66 (3.4%)	1,938 (100.0%)

5. 결론

본 연구는 2015 개정 교육과정에서 강조하고 있는 과정 중심 평가가 중·고등학교 영어교육 현장에서 어떻게 시행되고 있는지, 그리고 그 문제점이 무엇인지 파악하고 향후 과정 중심 평가가 학교 영어교육의 현장에 어떻게 하면 안착할 수 있을지를 모색하고자 전국의 영어교사와 학생, 학부모들을 대상으로 한 설문조사를 실시하였다.

설문조사 결과를 보면, 중·고등학교의 교사들은 현재 영어 수업 교실에서 과정 중심 평가를 실시하고 있다는 응답이 높게 나타나고 있으나, 실제 안정적인 과정 중심 평가의 정착을 위해서는 교사들의 업무 부담의 경감과 함께 과정 중심 평가 모형 및 평가기준의 개발 및 보급이 필요하다는 의견을 다수 제시하고 있다. 중학교와 고등학교의 학생들을 대상으로 한 설문조사 결과를 보면, 학생들은 현재 이루어지고 있는 수행평가에 대해서 대체로 만족하고 있고, 향후에도 영어 평가는 수행평가 위주로 이루어져야 한다는 점에 동의를 하고 있는 것

을 알 수 있다. 단지, 아직도 많은 학교에서 변별력 있는 평가를 위해 교사들이 어려운 문법 지식을 묻는 문항에 의존하는 경향이 있음을 알 수 있다. 학부모들의 설문조사 결과를 통해서는 중·고등학교 학생들의 학부모들은 평가와 관련하여서 상대평가 보다는 절대평가 방식으로 지필과 수행평가를 병행하는 것에 대하여서 찬성하는 입장을 보이고 있는 것으로 나타났다.

본 연구의 중점 관심 사항인 과정 중심 평가는 2015 개정 교육과정의 가장 큰 특징 가운데 하나로서 학생들의 변화 과정에 초점을 두는 매우 의미 있는 시도임이 분명하다. 하지만 현재 우리의 학교 영어교육의 현장에서는 과정 중심 평가에 대한 인식 부족과 표준화된 평가 방법의 부재로 많은 혼란을 겪고 있는 것 역시 사실이다. 본 연구의 설문조사 결과가 시사하는 것 중에 하나는 과정 중심 평가가 제대로 시행된다면 교사들의 수업 및 평가 업무 부담이 늘어날 수밖에 없기 때문에 다양한 문제의 발생이 예상된다는 것이다. 따라서 이러한 문제를 해결하고 과정 중심 평가가 우리의 학교 현장에 안정적으로 정착하기 위해서는 본 연구의 설문조사에서 보여주는 교사들의 의견을 충분히 고려한 정책이 필요할 것이다. 설문조사에서 무려 50%의 교사들이 ‘학생 수 축소 등 교사 업무 부담 경감’을 과정 중심 평가의 안정적 정착을 위해 가장 필요한 요소로 꼽고 있고, 28.5%의 교사들은 ‘과정 중심 평가 모형 및 평가기준 개발 및 보급’, 8.8%가 ‘학생, 학부모, 교사의 과정 중심 평가에 대한 신뢰 조성’, 5.3%가 ‘과정 중심 평가 관련 연수 활성화’, 그리고 2.7%가 ‘채점 프로그램 제공을 통한 신뢰도 제고’의 순으로 나타났다. 따라서 이와 같은 결과를 바탕으로 우리의 중학교와 고등학교 영어교육의 내실화를 위해서는 과정 중심 평가에 대한 교사 및 학생, 학부모의 인식을 개선하고, 의사소통중심 교육과정의 운영에 기여할 수 있는 효율적인 과정 중심 평가의 운영이 필수적이라고 할 수 있다.

참고문헌

- 교육부. 2015a. 『초·중등학교 교육과정 총론』(*The General National Curriculum for Primary and Secondary School*). 교육부고시 제2015-74호 [별책1].
- 교육부. 2015b. 『영어과 교육과정』(*The National English Curriculum*). 교육부고시 제 2015-74호 [별책 14].
- 교육부, 한국교육과정평가원. 2017. 『과정을 중시하는 수행평가 어떻게 할까요?』(*How to Implement Performance Assessment Emphasizing Process*). (연구자료 ORM2017-19-2).
- 박재희, 정현성. 2017. 초등영어 과정 중심 평가 모형 개발 및 적용(Developing procedure-based assessment model of English and its application to elementary school students' learning of listening and speaking). 《교사교육연구》(*Teacher*

- Education Research*) 56, 367-384.
- 박정. 2017. 수업에서 학생 평가 의미 탐색(A meaning of assessment in classroom). 《교육평가연구》(*Journal of Educational Evaluation*) 30, 397-413.
- 박지현, 조지민, 홍미영, 정혜경. 2017. 학교수준 학생평가 운영 실태 및 인식조사(Study on the status and recognition of school-based assessment in Korea). 《교육평가연구》(*Journal of Educational Evaluation*) 30, 29-52.
- 박지현, 진경애, 김수진, 이상아. 2018. 『과정 중심 평가 내실화 방안 연구』(A Study on the Improvement of Procedure-based Assessment) (ORM 2018-49). 한국교육과정평가원.
- 반재천, 김선, 박정, 김희경, 이해선. 2018. 『2015 개정 교육과정에 따른 교사별 과정 중심 평가 활성화를 위한 학생평가 모형 개발 연구』(A Study on Facilitating the Teacher by Teacher Process Fortified Assessment). 교육부.
- 반재천, 김선, 박정, 김희경. 2018. 교사별 과정 중심 평가에 대한 교사의 인식(Teachers' perceptions on the teacher by teacher process fortified assessment policy). 《교육과정평가연구》(*The Journal of Curriculum and Evaluation*) 21, 105-130.
- 서민원. 2016. 『객관성·공정성·신뢰성·투명성 확보를 위한 수행평가 모델 방안』(A Performance Assessment Model Ensuring Objectivity, Fairness, Reliability, and Transparency) (CP2016-09). 한국교육개발원.
- 신혜진, 안소연, 김유원. 2017. 과정 중심 평가 활용의 정책적 분석: 서울특별시 소재 중학교 교사의 수행평가 활용 사례를 중심으로(A policy analysis on the process-based evaluation: Focusing on middle school teachers in Seoul). 《교육과정평가연구》(*The Journal of Curriculum and Evaluation*) 20, 135-162.
- 안광식, 최진경, 류진영, 서영선. 2016. 『초등학교 교사별 평가 지원을 위한 기초 연구』(A Basic Study for Supporting Individualized Assessment in Elementary Schools) (교육정책연구 2016-005). 세종특별자치시교육연구원 교육정책연구소.
- 이경화, 강현영, 고은성, 이동환, 신보미, 이환철, 김선희. 2016. 과정 중심 평가의 실행을 위한 방향 탐색(Exploration of the direction for the practice of process-focused assessment). 《수학교육학연구》(*The Journal of Educational Research in Mathematics*) 26, 819-834.
- 이근식, 김종민. 2015. 초등학생에 대한 교사별 평가제가 초등학생의 사회과 학업성취도와 학습태도의 향상에 미치는 영향(The effects of teachers' individualized assessment on academic achievement and learning attitudes of elementary school students in social studies). 《교육평가연구》(*The Journal of Curriculum and Evaluation*) 28, 1203-1223.
- 이지혜. 2017. 경기도 학생 평가 정책에 대한 IPA: 논술형 평가, 교사별 학생평가, 정의적

- 능력 평가에 대한 중학교 교사의 인식을 중심으로(Student evaluation policy of Gyeonggi-do using IPA: Focused on middle school teachers' perceptions about essay-type assessment, teachers' individualized assessment, affective competence assessment). 《사회적경제와 정책연구》(*Social Economy & Policy Studies*) 7, 145-168.
- 전경희. 2016. 『2016 이슈페이퍼』(*Issue Paper 2016*) CP 2016-02-4 전경희 강남대학교 한국교육개발원.
- 정수정. 2016. 독일의 교권보호 정책과 시사점(Policy for protecting teachers' rights and implications). 《교육정책포럼》(*Educational Policy Forum*) 통권 273호. 한국교육개발원.
- 조수영. 2017. 고등학교 현장에서의 역량기반 교육과정-수업-평가 연계의 현실화 방안(A Study on). 《중등교육연구》(*The Journal of Secondary School Education*) 65, 255-281.
- 홍혜정. 2017. 일등과 꼴찌가 없는 독일의 성적 평가 시스템(German grading system without first and last). <http://www.eduinnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=8730>에서 검색하였음
- 황중배, 이효신, 최춘옥, 장은경, 류성남. 2017. 『영어교육 종합발전 연구』(*A Study on the Development of English Education*). 서울특별시교육청.

예시 언어(Examples in): 한국어(Korean)

적용가능 언어(Applicable Languages): 한국어(Korean)

적용가능 수준(Applicable Level): 중·고등학생(Secondary)

황중배(Hwang, Jong-Bai), 교수(Professor)

건국대학교(Konkuk Univ.)

서울시 광진구 능동로 120(120 Neungdong-ro, Gwangjin-gu, Seoul)

Tel: 82-2-450-3344

E-mail: jongbai@konkuk.ac.kr

김해동(Kim, Hae-Dong), 교수(Professor)

한국외국어대학교(Hankuk Univ. of Foreign Studies)

서울시 동대문구 이문로 107(107 Imun-ro, Dongdaemun-gu, Seoul)

Tel: 02-2173-3017

E-mail: khd@hufs.ac.kr

김성혜(Kim, Sung-Hye), 연구위원(Senior Researcher)
한국교육과정평가원(KICE)
충청북도 진천군 덕산면 교학로 8
(8 Gyohak-ro, Deoksan-myeon, Jincheon-gun, Chungcheongbuk-do)
Tel: 043-931-0425
E-mail: shkim@kice.re.kr

논문 접수(Received): 2019년 10월 30일(Oct. 30, 2019)
논문 수정(Revised): 2019년 12월 10일(Dec. 10, 2019)
게재 확정(Accepted): 2019년 12월 20일(Dec. 20, 2019)