

영어 교사연구자의 교수 및 연구 동기 변화와 요인*

안경자
(서울교육대학교)

Ahn, Kyungja. 2020. The changes in English teacher-researchers' motivations towards teaching and research and their instigating factors. *Korean Journal of English Language and Linguistics* 21, 228–256. This study aims to explore changes in motivation that English teacher-researchers have towards teaching and research and the factors that prompted the changes. Ten in-service elementary English teachers participated in the study. Of the ten participants, four were doctoral candidates enrolled in an English teacher education course, and the remaining six were master's students in a thesis-advising seminar. Surveys, journals, interviews, and final papers or master's theses were collected. The data were qualitatively analyzed. Four patterns were found in regards to the participants' level of motivation towards teaching and research: continuous low motivations, dynamic changes in motivations, highly maintained motivations with close relationships with participating students and teachers, and continuous high motivations to conduct action research. The factors that prompted the teacher-researchers' changes in motivation were (a) intrinsic motivation related to teacher-researchers' responsibilities for teaching and research as well as willingness to develop professionally, (b) research and teaching process and context, (c) interactions with colleagues in the research community provided by the teacher education program, (d) students' reactions and feedback, (e) becoming an English subject teacher, and (f) multi-tasking in school work and individual factors. The results indicate the importance of improving English teacher-researchers' motivations for their professional development. Further important implications regarding teacher-researchers' development were discussed.

Keywords: teacher-researcher, teaching motivation, researching motivation, change in motivation, second language teacher education

1. 서론

학습자의 영어의사소통능력 향상을 목표로 하는 교육과정이 최근까지 지속되어 왔고, 영어로 진행되는 영어 수업(Teaching English in English)이 강조되면서, 우리나라 영어 교사의 영어 능력과 영어 교수 능력에 대한 관심과 요구가 높아지고 있다. 이러한 시대적 흐름

* 이 논문 또는 저서는 2017년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2017S1A5A2A01027357).

Copyright 2020 KASELL

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License 4.0, which permits unrestricted, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

에 발맞추어 1990년대 이후로 한국의 영어 교사 및 교사교육에 관한 연구가 지속적으로 이루어져 왔다(안경자 2015). 교사교육은 교과지식과 교수기술을 전수받아 현장에 적용하는 교사 훈련(teacher training)의 관점에서 교수활동 관련 교사 인식과 행동을 스스로 변화시키는 교사 발전(teacher development)의 관점으로 바뀌어 왔다(Freeman 1989). 이에 따라 교사교육도 기존의 교수지식을 전달하는 방식에서 경험적인 교사 학습(teacher learning)과 교수활동에 대한 성찰(reflection)과 탐구적인 전문성 신장(inquiry-based professional development)이 중시되고 있다.

이러한 교사 발전의 관점에서 교사는 이론가나 교사교육가의 이론과 지식을 배워 학생들에게 전달하는 역할에서 나아가 교사가 교육현장에서 이론과 지식을 직접 만들어가며 현장을 분석하고 개선해 나가는 교사연구자(teacher-researcher)의 역할을 한다고 본다(Johnson 2009). 실제로 영어 교사들은 실행연구나 현장연구(action research)를 통해 영어 교육 현장에서 일어나는 다양한 문제에 관심을 기울이고 문제점을 발견하고 해결하려는 연구자로 활동해 오고 있다. 교사연구자들의 연구는 맥락화된 언어 교수-학습 이론을 도출하여 이론과 실제의 간극을 좁힐 수 있다(Bailey, Curtis and Nunan 2001). 교사연구자는 교수활동에 대해 깊이 성찰하며 교육 현장을 개선하고자 하므로 이는 교사의 전문성 신장과 밀접하게 관련되어 있다. 우리나라에서도 영어 교사들이 연구를 통해 전문성을 발달시켜 온 사례가 있다. 영어 수업 우수사례 공모전, 현장연구대회 등에 참가하며 영어교육 현장의 문제점을 발견하고 개선한 사례를 공유하기 위해 현장연구를 수행해 왔다. 나아가 많은 영어 교사들이 대학원에 등록해 학위논문 및 대학원 수업에서 연구를 수행해 왔다.

이러한 맥락에서 교사연구자에 대한 심층적인 연구가 필요하다. 영어 교사연구자와 관련된 선행연구로 제 2언어 연구자 정체성(Norton and Early 2012)이나 초등영어 교사연구자들의 인식과 정체성을 분석한 연구(안경자 2017)를 들 수 있다. 하지만 영어 교사연구자들에 대한 연구가 아직 미흡한 실정이다. 따라서 영어교육 현장의 발전과 영어 교사의 전문성 향상을 위해서는 영어 교사연구자에 대한 연구가 필요하다.

교사연구자들의 발전에 동기(motivation)를 연관시켜 생각해 볼 수 있다. 동기는 학습자들을 대상으로 한 학습 동기의 측면에서 활발하게 진행되어 왔고, 최근 들어 교사의 교수 동기의 중요성을 인식함에 따라 제 2언어 교사들의 교수 동기에 관한 연구들이 진행되어 왔다(Dörnyei and Ushioda 2011). 그 중 영어 교사의 교수 동기 상실과 관련해 이란, 일본, 멕시코, 터키 등에서 연구가 수행되었다(Aydin 2012, Johnson 2001, Sugino 2010). 국내 영어 교사의 교수 동기에 관한 연구(김신혜 2011, 김영미 1999, Kim, Kim and Zhang 2014)는 주로 교수 동기의 양상과 변화 및 이에 영향을 미치는 요인을 분석했고, 초등영어 교육 맥락에서 초등영어 교사의 교수 동기 변화를 탐구했다(김종영, 안경자 2016).

교사연구자는 교사이자 연구자이므로 교수 동기뿐만 연구 동기도 탐구할 필요가 있다. 교사연구자의 교수 및 연구 동기와 요인은 유사한 측면도 있고, 교사연구자가 처한 맥락에 따라 상이할 수도 있을 것이다. 이러한 동기는 향상되거나 저하될 수도 있고 재동기화될 수도

있으며 이러한 동기 변화에 영향을 주는 요인과 정도도 다양할 것이다.

초등영어교육 현장은 영어 공교육의 시발점으로서 교사들의 교육 개선의 의지와 역량이 매우 중요하다. 이는 학습자들의 의사소통능력 향상이라는 영어과 교육과정의 목표와도 긴밀하게 연관되어 있다. 초등영어교육 맥락에서 영어 교사연구자들의 동기를 탐색하는 본 연구는 초등영어 교사들의 교육현장 개선과 전문성 신장에 기여할 것이다. 이에 본 연구는 대학원 학위과정에 있는 초등영어 교사연구자들의 동기 양상 및 변화와 그 유발 요인에 대해 심층적으로 분석하고자 다음과 같은 연구문제를 중심으로 살펴볼 것이다.

- 1) 초등영어 교사연구자들의 연구 및 교수 동기 양상 및 변화는 어떠한가?
- 2) 초등영어 교사연구자들의 연구 및 교수 동기 양상 및 변화의 유발 요인은 무엇인가?

2. 이론적 배경 및 선행 연구

2.1 초등영어 교사연구자

제 2언어 연구자의 정체성 관련 연구는 Norton과 Early(2012)를 들 수 있다. 다언어적 맥락인 아프리카 우간다에서 제 2언어 및 공용어인 영어를 지도하는 교사를 대상으로 디지털 리터러시 연구에서 수집한 내러티브를 분석했다. 제 2언어 연구자의 정체성으로는 국제적 게스트, 협력적인 팀 구성원, 교사, 교사교육가가 도출되었다.

영어 교사연구자에 관한 선행연구는 영어 교사 정체성 관련 연구의 일부로 이루어졌다. Ahn(2015)은 대학원에 재학 중인 초등영어 교사들의 자서전 내러티브 및 설문조사 응답을 분석했다. 대학원 강좌를 수강하는 22명의 교사들은 영어교사(English teacher) 정체성 이외에도 영어학습자(English learner), 교사학습자(teacher learner), 교사연구자(teacher researcher), 교사교육가(teacher educator)의 정체성도 드러냈다. 이 중에서 교사연구자 정체성에는 연구 수행 여부를 포함한 연구 경력 및 경험이 큰 영향을 미쳤다. 가령 연구 경험이 거의 없는 경우에는 연구 방법, 연구 주제 및 연구 관심사에 대한 이해가 미흡했다. 또한 교사연구자로서 초조하고 불안정한 양상을 보였으며, 자신을 교사연구자로 자리매김하려는 인식이 부족했다. 반면, 연구 경험이 많은 경우에는 본인을 교사연구자로서 자리매김했고 현장연구를 수행하려는 적극적인 의지를 보였다.

안경자(2017)는 대학원생 26명을 대상으로 설문조사와 성찰일지 등을 분석했는데, 초등영어 교사연구자들이 입문단계(대학원 수학과 연구 경험이 적어 연구 불안감 증가), 진행단계(연구 진행 과정에서 수업 개선 연구 시도 및 성과 기대), 확장단계(연구 경험 성찰 및 다른 연구로 확장)를 거쳤다. 또한 교사연구자들은 연구학습자(연구 방법 습득 및 연구 역량 향상), 연구탐색자(선행연구 탐독, 본인 연구의 범위·주제·설계 탐구 및 구체화), 연구협

상자(연구 방향·방법·내용의 문제발견 및 해결로 연구 수정보완), 연구성찰자(본인 연구의 과정·결과 성찰과 교육적·학문적 시사점 도출)의 정체성을 드러냈다. 교사연구자들의 개인차는 대학원 수학 경력과 연구 경험 그리고 연구 주제, 방법, 맥락 관련 구체성 및 준비성의 정도에 의해 나타났다.

2.2 동기 변화 및 제 2언어 교수 동기

동기 변화는 동기 저하(demotivation), 동기 상실(amotivation), 재동기화(remotivation)와 관련된다(Dörnyei and Ushioda 2011). 우선, 동기 저하란 다양한 부정적인 영향들로 인해, 행동하려는 의도 혹은 행동의 기반이 되는 동기가 감소되거나 약화되는 것이다. 즉, 교사들이 겪는 갈등 상황을 극복하지 못하면 동기가 저하되거나 동기를 상실할 수 있다. 반면에 교사들이 교수 상황에서 발생하는 갈등을 해결하고 극복하고자 노력한다면 동기 저하를 극복하고 교수 동기를 지속할 수 있는데 이를 재동기화라고 한다.

교사들의 동기는 교수 동기가 주로 연구되었다. 교사들의 교수 동기는 내재적 동기와 외재적 동기로 나눌 수 있다. ‘가르치는 것’은 내재적인 욕구와 밀접하게 관련된다(Dinham and Scott 2000). 사람들을 교육하고 지식과 가치를 전파하며, 공동체나 국가의 발전에 기여하기 때문이다(Dörnyei and Ushioda 2011). 교사들의 이러한 내적 동기는 외부적인 조건과 직업적이고 사회맥락적인 제약으로부터 영향을 받게 된다(Dörnyei and Ushioda 2011). 따라서 교사들을 둘러싼 다양한 사회적·정치적·제도적 맥락이 교수 동기에 끼치는 영향을 폭넓게 고려할 필요가 있다. Dinham과 Scott(2000)은 교수 동기에 영향을 끼치는 상황맥락적인 요인들을 거시적인 차원(사회 각계각층의 외부적 영향)과 미시적인 차원(교사가 일하는 기관의 특징적인 분위기나 교수 상황의 특징)으로 구분하기도 했다.

Pennington과 Riley(1991)는 ESL 교사들의 직업적 만족감과 동기를 분석했다. 이들은 교수 동기와 관련하여 보수와 승진보다는 직업적 특성, 관리, 직장동료의 측면이 연구 참여자들의 직업적인 만족도에 더 큰 영향을 미침을 발견했다. 또한 교수 동기에 부정적인 영향을 끼치는 요인들로 과중한 업무와 피로감을 언급했다. 이에 Pennington(1995)은 학교 관리자들이 교사들에 대한 지원을 강화하고 인화적인 근무환경을 조성할 것을 제안했다.

교수 동기 상실과 관련한 연구로 Sugino(2010)는 일본의 언어 교사들을 대상으로 시행한 설문조사를 통해 교수 동기 상실을 유발하는 요인들을 4가지(학생들의 태도, 학생들의 능력과 학교 시설, 근무 환경, 인간관계)로 정리했다. 이 중 휴대폰을 사용하거나 잠을 자는 등 학생들의 부정적인 태도가 가장 영향력이 높았다. 교수 동기 상실과 가장 관련이 적은 요인은 교수 자료의 양과 질, 학생들의 수준 차이였다. 이 연구는 동기 유발 요인들이 교사들의 개별 교수 상황에서 적절히 만족되지 않으면 동기 상실 요인이 될 수 있음을 밝혀냈다. 또한 제 2언어 교사들의 교수 동기가 직업적인 불만족, 스트레스, 과도한 피로 등으로 저하되며, 근무 환경, 학부모, 학교 시설, 학급당 많은 학생 수, 학생들의 부정적인 학습태도 등의

외부적·상황적 요소들이 교수 동기 상실의 지배적인 요인임을 밝혀냈다.

한국 영어 교사들의 교수 동기에 대해 김영미(1999)는 초·중등 영어 교사와 대학 강사들을 대상으로 설문조사를 실시했다. 설문 응답 내용을 바탕으로 연구자의 질문에 연구 대상자가 답하는 참여 면담을 통해 교수 동기에 미치는 긍정적·부정적 요인들을 밝혀냈다. 연구 결과, 수업에 대한 학습자의 긍정적인 반응과 교사 연수가 교수 동기에 긍정적인 영향을 끼치는 외적 요인으로 분석되었다. 반면, 교육행정에 치중한 교사 평가, 교사 자율권 축소, 부족한 교육환경, 외국 학습이론에 대한 사대주의적 성향 등은 부정적인 요인들로 드러났다.

김신혜(2011)는 초·중등학교 영어 교사를 대상으로 설문을 실시해 영어 교사들의 동기를 구성하는 요인과 전공, 성별, 교직 경력, 영어권 체험 유무가 교사 동기에 끼치는 영향을 양적으로 분석했다. 연구 결과 교사의 교수 능력 향상을 위한 노력이 교사의 동기와 밀접한 관계가 있으며, 영어 교사들의 영어에 대한 자신감 부족과 영어권 문화에 대한 경험 부족은 자신감 하락으로 이어져 영어 교사의 교수 동기에도 영향을 미친다는 것을 밝혀냈다.

Kim, Kim과 Zhang(2014)은 거시적인 관점에서 한국과 중국 영어 교사의 교수 동기 상실 요인의 차이점을 살피고자 설문지를 통한 양적 분석과 면담을 통한 질적 분석을 수행했다. 설문조사 결과 한국 영어 교사들의 가장 큰 동기 저하 요인은 과중한 행정적인 업무와 한 학급당 많은 학생 수의 순이었고, 중국 교사들의 경우 학급당 많은 학생 수와 학부모의 과도한 간섭이나 기대가 가장 비중 있는 요인들이었다.

김종영, 안경자(2016)는 4명의 초등 영어 교사를 대상으로 심층 면담을 통해 초등 영어 교사들의 교수 동기에 영향을 주는 요인 및 교수 동기 변화를 살펴보았다. 연구 참여자들의 내재적 동기(교과목 지식과 교수 능력 신장을 통한 성취감)는 그들의 교수 동기 변화에 가장 큰 영향을 주었고, 교수 동기 변화에 긍정적인 영향을 준 요인은 학습자의 긍정적인 반응과 교사 연수였다. 또한 교수 동기에 부정적인 영향을 준 요인은 학생들의 부정적인 태도로 인한 스트레스, 영어 교사 선택권의 제한, 교과전담교사로서 시·공간 운영의 제한, 자기 효능감(영어 사용 능력, 영어 교수 능력)의 부족, 관례화된 수업, 직업적 발전의 기회가 제한적인 '닫힌 직업 구조'가 있었다. 재동기화에 성공한 교사도 있었고 그렇지 않은 교사도 있었는데 전문성 신장의 기회가 재동기화에 큰 영향을 미쳤다. 한국 초등 영어 교사들의 교수 동기에 영향을 주는 특수성으로는 영어전담교사와 담임교사의 선택 가능성, 원어민 보조교사와의 협력수업(코티칭), 영어 전용 교실의 유무, 교과전담교사로서의 학생 생활지도의 어려움, 학생들의 큰 수준 차이, 원어민 보조교사와 영어회화 전문강사 관리의 어려움, 소속감과 보상의 문제 등이었다.

영어 교사에 대한 동기에 대한 연구들은 대부분이 교수 동기에 대한 것이었다. 영어 교사들이 교사연구자로서 연구를 수행하는 경우가 증가하고 있고, 현장에 기반을 둔 연구 진행 및 공유는 교사들의 전문성 신장과 영어교육 현장 발전에 긍정적인 영향을 줄 수 있으므로, 교사연구자들을 대상으로 교수 및 연구 동기를 연구하고 이에 영향을 미치는 요인을 파악하는 연구가 필요한 시점이다.

3. 연구 방법

3.1 연구 대상

본 연구의 대상자는 대학원에 재학 중인 10명의 초등교사(남 1명, 여 9명)이다. 크게 두 부류로 첫째는 초등영어교육전공 박사과정 재학생으로 본 연구자가 진행하는 박사과정 필수 수업 수강생 4명(남 1명, 여 3명)이다. 이 대학원 강좌에서는 초등영어교육과 관련된 이론을 다루고 실제 영어교육 현장에 적용하는 것을 목표로 했다. 특히 전문 학술지에 출판 가능한 논문을 완성하는 것이 중요한 과제였다. 이를 위해 연구 주제 선정, 이론적 배경 및 선행연구 조사, 연구 계획서 작성 및 수정, 연구 진행, 연구 결과 분석, 연구 결과 발표, 논문 초안 및 수정본 작성 등의 과정을 거쳤다.

연구 대상자의 두 번째 범주는 본 연구자의 지도 아래 석사 학위논문을 쓰는 과정에 있는 대학원생 6명(여 6명)이다. 논문 지도를 위한 세미나는 비교육과정으로 한 학기 동안 매월 1~2회 진행되었다. 이 세미나에서는 논문 진행 사항에 대해 공유하고 연구 진행상의 문제점에 대해 논의했다. 이 때 담당 교수의 피드백 및 동료 석사과정 학생들의 정보와 의견 교환이 이루어져 논문의 내용과 형식 측면에서 개선이 이루어졌다. 학위논문 작성을 위해서 논문 주제 선정, 논문 계획서 작성 및 수정, 예비 발표 원고 초안 및 수정본 작성, 연구 자료 수집, 연구 결과 분석, 최종 발표 원고 초안 및 수정본 작성, 학위논문 초안 및 수정본 작성 등의 절차를 거쳤다. 수행한 연구는 모두 초등영어와 관련되어 있었다.

본 연구 대상자들은 대학원 교육과정에서 수업 및 논문 지도를 거쳐 학점 취득 및 졸업 요건을 갖춘다. 연구 대상자들에게는 본 연구의 취지와 연구 방법에 대해 충분히 설명하고 연구 진행에 대한 동의를 구했다. 연구 대상자들의 교사 경력, 영어 교수 경력, 연구 주제 등 배경 정보는 표 1에 포함되어 있다.

연구대상 교사들의 전체 교수 경력은 3.5년에서 12년으로 평균 7.6년이었고, 영어 교수 경력은 1년에서 7년으로 평균 3.5년이었다. 교사들이 수행한 연구의 대상자로는 학생이 4건, 교사 2건, 교사와 학생 1건, 학생과 학부모가 1건, 교사와 평가관이 1건, 문헌 1건이었다. 그 중에서도 지도하는 수업에서 자료를 수집해 분석한 경우는 4건이었다. 또한 학술지 논문으로 발전된 경우가 5건이었고, 이 중 3건은 학술대회에서도 발표되었다.

3.2 자료 수집 및 자료 분석 방법

본 연구에서 수집된 자료는 교사연구자들의 설문조사, 면담, 성찰일지, 수업자료와 연구 산출물 등이다. 첫째, 설문조사는 사전, 사후에 서술식으로 작성되었다. 사전 설문조사는 영어 학습과 교수 경험, 영어 교사교육 프로그램 참여 경험, 영어교육 연구 경험으로 구성되었다. 사후 설문조사는 대학원 강좌 및 논문지도 세부 활동에 대한 의견, 교사연구자로서의

발전 및 요인, 연구 진행 단계 및 경험, 연구 및 교수 동기의 변화와 요인으로 이루어졌다. 둘째, 박사과정 수업과 석사과정 세미나에서 각각 학기 중과 학기말에 1회씩 총 2회 집단 면담이 실시되었다. 셋째, 교사연구자들의 성찰일지는 6회에 걸쳐 교수 및 연구와 관련된 사항이 기록되었다. 넷째, 대학원 수업 및 논문지도 세미나 수업 자료, 대학원생들의 기말보고서 및 학위논문 등 각종 연구 산출물이 수집되었다. 본 연구자는 대학원 수업 및 논문지도 세미나 진행 시 현장노트를 작성했다.

수집된 자료는 주로 내러티브로서 내러티브 탐색(narrative inquiry)을 근간으로 하고, 내용분석(content analysis; Bogdan and Biklin 1998)을 위주로 질적으로 분석되었다. 연구 참여자들의 동기 변화는 연구 및 동기의 발전 방향에 초점을 두고 유형을 분류했다. 동기 변화 요인은 자료를 반복해 읽으며 코딩하고 범주화하여 도출했다. 본 연구의 자료 수집과 분석에서 신뢰성을 확보하기(Creswell 2003) 위해 자료의 다각화(data triangulation), 풍부한 기술(thick description), 동료 연구자 검토(peer debriefing)를 진행했다. 자료 다각화를 통해 한 두개 자료보다는 다면적인 자료를 수집하고 분석하여 신뢰성 높은 연구결과를 도출하고자 했다. 또한 연구 참여자, 자료 분석 및 해석과 관련하여 각종 맥락과 내용을 자세하고 풍부하게 제시했다. 더불어 우리나라 영어교육 및 교사교육에 정통한 동료 연구자들과 자료 수집과 분석 방법, 분석 결과 및 해석을 공유하며 적절성을 검토했다. 이러한 연구 방법을 통해 분석된 연구결과 중에서 교수 및 연구 동기 양상 및 변화에 대한 결과는 다음 표 1에 포함되어 있다.

표 1 교사연구자의 배경정보 및 교수·연구 동기

참여자	전체/영어 교수경력	과정	연구 주제	연구대상(수 업자료수집)	교수·연구 동기 양상 및 변화	교수·연구 동기 유형
A교사	4	3	박사 글쓰기 지도법과 수준별 양상	학생 (수업)	연구와 교수의 시행착오	연구·교수 동기 향상의 필요성 인식
B교사	6.5	3	박사 문화 관련 논문 분석	문헌	연구와 교수에의 적응과 노력	연구·교수 동기의 다양한 변화
C교사	5	2	석사 영어임용시험 경험과 인식	교사·평가관	연구과정의 고민과 해결	연구 기반 교수학습 향상
D교사	14	7	석사 수업컨설팅 사례연구*	교사	연구수행의 어려움과 극복	연구 기반 교수학습 향상
E교사	11	6	석사 거꾸로 교실 읽기·쓰기 지도	학생 (수업)	수업과 연구의 난관과 성장	연구 기반 교수학습 향상
F교사	5	3	박사 학생 선수의 수업 인식과 발전 방안	학생	연구를 통한 학습자 능력 증진	연구 기반 교수학습 향상
G교사	6.5	2.5	석사 자기주도적 학습의 학생·학부모 인식**	학생·학부모	연구와 공교육 질 향상	연구 기반 교수학습 향상
H교사	3.5	1	석사 신규교사 입문교육과 전문성 신장**	교사	연구기반 교사전문성 향상	연구 기반 교수학습 향상
I교사	12	3	석사 동기향상을 위한 영어·진로 통합교육*	학생 (수업)	학습자와 교사의 동기 체고	현장기반 연구와 수업 개선
J교사	8	4	박사 게임활용 수업실태와 교사·학생 인식**	교사·학생 (수업)	현장연구와 학습자 발전	연구 기반 교수학습 향상

*학술지 논문 발표 **학술지 논문 발표 및 학술대회 발표

4. 연구 결과 및 논의

4.1 교사연구자들의 연구 및 교수 동기 양상과 변화

교사연구자들의 동기 양상과 변화는 4가지 유형으로 분석되었다. 연구·교수 동기가 낮아 향상의 필요성을 인식하는 유형, 연구·교수 동기의 다양한 변화를 겪는 유형, 연구·교수 동기가 전반적으로 높아 연구를 기반으로 교수·학습을 향상시킨 유형, 그리고 높은 연구·교수 동기를 바탕으로 현장기반 연구를 통해 적극적으로 수업 개선을 이룬 유형이다.

4.1.1 연구 및 교수 동기 향상의 필요성 인식

4.1.1.1 A교사: 연구와 교수의 시행착오

A교사는 교수 경력 4년에 영어를 3년간 지도한 저경력 교사로 석사과정에서 초등영어교육을 전공하고 박사과정에 진학했다(설문1). 기말보고서 연구로 초등영어 수업시간에 주장하는 글쓰기를 직접 지도하고 수준별 학생들의 글쓰기 양상을 분석했다. 전반적으로 연구와 교수에서 자신감과 동기가 낮은 편으로, 연구 진행에서 여러 번 시행착오를 거쳤다.

연구진행 단계(설문2)를 살펴보면 주제 선정과 이론적 배경, 연구 방법, 결과 분석 단계에서 다음과 같이 어려움을 겪고 있었다. 특히 연구 계획 수립 후 자료 수집을 한 것이 아니라 수집된 자료를 사용하기 위해 연구 계획을 세워 진행하는 과정에서 난관이 있었다.

- 1단계: 주제를 선정하는데 너무 많은 시간이 걸렸다.
- 2단계: 이론적 배경을 작성하기에 논문을 읽어내는 힘이 많이 부족했다.
- 3단계: 연구 설계를 제대로 한 다음에 실험을 해야 하는데, 모아놓은 데이터를 활용하기에 무리가 따랐다.
- 4단계: 초고에서 주술 호응조차 미흡하여 어려움이 있었다.
- 5단계: 다음부터는 양질의 결과물을 발표해야겠다는 마음이 들었다.

A교사는 “연구 결과물을 산출해야 한다”(설문2)는 압박감이 컸다. 다른 동료들의 연구과정을 지켜보고, 해당 학기 휴직으로 인한 전일제 박사과정이라는 시간적 여유로 연구 동기가 상승했으나, “연구 주제를 잡는데 시간이 오래 걸렸고 결과물이 미흡했다. 초반에서 후반으로 갈수록 연구 동기가 저하되었다. 연구 역량이 부족해서 기초를 쌓았어야 하는데, 결과물을 만들어내기에 급급했다”(설문2)면서 연구 동기가 저하되었다. 하지만 “동료들이 연구를 진행하는 과정을 보며 학습과 동기부여”가 이루어져(설문2) 재동기화가 되었고, 연구 성과를 높이기 위해 노력했다(일지6). 자료 수집이 지난 학기에 완료된 상태로 연구를 시작했다

고(면담1), 휴직 중으로 학생과의 접촉이 없어 교수 동기 관련 인식은 잘 드러나지 않았다.

A교사는 연구 수행 능력에 대한 자신감 부족과 연구 성과물을 내야 한다는 부담감으로 연구 동기가 전반적으로 낮은 편이었고 교수 동기에 대한 인식도 낮았다. 그러나 동료들의 연구 진행 과정을 지켜보며 좋은 모델로 삼아 연구 동기를 유지하고자 노력했고 연구 방법에 대해 심층적으로 배우고 실천하고자 노력했다.

4.1.1.2 B교사: 연구와 교수에의 적응과 노력

B교사는 석사과정에서 유사 분야를 전공하고 초등영어교육 박사과정에 진학했다(설문1, 면담1). 기말보고서 연구로 특정 학술지의 문화 관련 논문을 체계적으로 고찰했다. 석사과정과는 다른 박사과정 전공에서 공부하면서 직장과 학업을 병행하는 과정에서 소진을 경험했다. 전반적으로 연구와 교수에서 자신감과 동기가 높지 않은 편이었다.

연구진행 단계(설문2)로 B교사는 다음에서 볼 수 있듯이 연구에 부담을 가지며 관심 있는 주제와 연구 가능한 주제에서 고민했다. 연구하는 법을 배우고자 연구 가능한 주제(문화)를 선택했고 학술지 게재보다는 과제 제출을 우선시했다.

- 1단계(탐색): 박사과정에 대한 부담과 감당할 수 있을지 물음표, 논문 게재를 목표를 하는 리서치 페이퍼 제출, 나의 역량이 다가갈 수 있는지 궁금했음.
- 2단계(갈등): 논문 게재에 방점을 두어서 독창적이거나 시류에 맞지 않기에 나도 포기하였으나 내가 진심으로 관심 있고 유의미한 과제를 하고 싶었음.
- 3단계(결정): ‘문화’라는 주제와 연관해 영어교육에 관심을 가졌던 나에게도 공부가 되고 그동안 어떤 연구가 되었는지 살펴보며 식견을 넓힐 수 있을 거라고 생각함.
- 4단계(몰입): 논문을 리스트업하고 초록을 읽기 시작함. 어떤 관점으로 분류할지 고민, 관련 논문을 탐독함. 내가 검색하는 논문의 유의미성이 궁금했음.
- 5단계(마감): 호기롭게 시작했으나 마감시간에 쫓겨 논문 분석을 정리함. 게재하지 않을 것이니 조금 나이브하게 작업한 채로 가도 괜찮다고 여겼던 것 같음.

B교사는 주제를 선정하여 연구를 진행하기로 결심하면서 동기가 향상되기도 했다(일지 6). 그러나 전반적으로 “부정적인 피드백이 기대될 때 과업 자체를 하고 싶지 않았음. 선배들은 확고한 주제를 가지고 일사천리로 연구를 해내가는 것 같은데 나는 보이지 않는 것을 더듬듯 주제를 잡고 물음표를 가지며 이 과제를 하고 있다는 생각이 들었을 때, 시간이 갈수록 업무와 학업을 함께 진행하는 데에 체력 저하 및 처음의 의지가 저하”되고(설문2), 업무와 학업으로 지치면서 동기가 저하되었다. 하지만 동료들과 논문에 대해 피드백을 나누며 함께 배워가고 본인 논문의 윤곽이 잡혔을 때 재동기화가 되었다(설문2)고 밝혔다.

B교사는 “직접적인 연구와 관련된 교수 동기 연관성은 없었다. 지역 전입 이후 처음 영어

교과전담을 하였는데 내 강의스타일이 학생들과 맞을지 고민”이 많고(설문2), “최선을 다하지만 학생들에게 영향력 있는 수업을 하는 것 같지가 않다”고 성찰하며(일지5), 새 학교에서 적응하는 단계였다. 연구 중 읽은 논문에서 “비원어민 교사의 유창성 및 영어구사 완벽성에 부담을 느끼던 때 해방감을 느끼며 좀 더 자신감을 가지고 수업에 임할 수 있었다”면서(설문2), 연구 진행 중 읽은 논문의 내용이 교수 동기에 영향을 주었다고 진술했다.

B교사는 새로운 연구 및 교수 환경에 적응하며, 연구에 대해 배워가고 연구 능력을 향상시키고자 노력하였고, 교직에서는 교수와 업무 수행 능력을 높이고자 했다. 연구 동기와 교수 동기는 높지 않았지만, 교사연구자로서 연구에 대해 배우고 탐색하는 면모를 보였다.

4.1.2 연구 및 교수 동기의 다양한 변화

4.1.2.1 C교사: 연구과정의 고민과 해결

C교사는 5년차 교사로 2년간 영어를 지도한 경험이 있었다(설문1). 석사학위논문으로 초등영어 임용시험 관련 경험과 인식에 대해 교사와 평가관의 관점에서 분석했다. 교사연구자로서 관심 있는 주제를 연구하며 고민과 해결의 과정을 거치면서 연구 동기의 다양한 변화를 보였다. 본인의 연구를 교수와 직접적으로 연관시키지는 않았고 일반적인 영어 교수 동기를 인식하고 있었다.

연구진행 단계(설문2)에서 C교사는 다음과 같이 주제 선정에서 큰 어려움을 겪었으나 원하는 주제로 선정했고, 설문지 작성과 자료 수집에서 많은 고민을 한 끝에 다수의 설문 응답을 얻었으며, 자료 분석도 힘들었으나 노력해서 연구를 마칠 수 있었다.

- 1단계(주제 선정): 가장 힘들었던 단계는 논문 주제 선정이었다. 논문 방향을 결정하는 가장 중요한 단계였기에 여러 번을 바꾸고 바꾼 결과 논문 주제가 나왔다.
- 2단계(자료 수집): 적절한 설문지를 만드는 과정이 어려웠다. 이 설문지를 어떤 방식으로 공유하고 자료를 수집하느냐에 대한 고민도 많이 했다. 그 결과 다양한 SNS나 커뮤니티를 활용하여 많은 결과를 얻을 수 있었다.
- 3단계(연구 결과 및 논문 작성): 많은 자료를 유의미하게 편집하는 과정이 시간이 많이 걸렸다. 그 과정에서 익숙하지 않은 프로그램도 돌려가면서 애를 많이 먹었다.

C교사의 연구 동기는 저하되었다가 회복되는 주기를 반복했다. 논문 주제 선정에서 극심한 동기 저하를 경험했고(“논문 주제를 잡는 것이 굉장히 어려웠다. 이 때 연구 동기가 가장 저하되었다” 설문2), 방대한 수집자료 분석에 힘들어했다(일지3). 근무 학교 업무의 과중으로 연구진행이 더욱 어려웠지만 대학원 동료들과 함께 노력하며 논문을 완성할 수 있었다(“학교 일을 하면서 대학원을 다니면서 논문을 작성하기란 정말 쉽지 않다. 중간에 여러

번 그만두려고 했다. 그렇지만 동료 선생님들과 같이 버텼다. 그 덕분에 끝까지 완성할 수 있었다” 일지5). 또한 “논문 주제가 잡히고 연구를 본격적으로 진행할 수 있다는 희망이 생기자 다시 회복”하여(설문2) 자신감을 가지면서 연구 동기가 재동기화되었다.

C교사는 교수 동기를 크게 드러내지는 않았다. “나의 연구는 임용과 관련된 내용이었기 때문에 수업에 대한 연구와 큰 관련성을 느끼지는 못했다”(설문2)고 했다. 하지만 세미나에서 동료들과 교류하며 수업에서 “다양한 시도를 하는 것에 두려움이 많이 없어진 것 같다. 교사들과 새로운 시도들을 공유하고 학생들의 변화를 들으면서 영어 수업도 다양한 방법으로 접근 가능함을 알게 됐다”(설문2)면서 교수에 대한 안목이 넓어졌다고 밝혔다.

C교사는 연구 동기에서 다양한 변화를 보여주었다. 학교 업무 과중과 지난한 연구 주제 선정과정으로 어려움을 겪었지만 본인이 관심을 가진 주제로 연구하면서 연구 동기가 회복되는 것을 경험했다. 연구 동기가 교수 동기와 직접적인 연관성은 없었지만 동료 교사들의 다양한 시도를 보면서 교수의 지평을 넓혀갔다.

4.1.2.2 D교사: 연구수행의 어려움과 극복

D교사는 14년의 교직 경력에 절반인 7년간 영어를 지도한 고경력 교사였다(설문1). 석사 학위논문으로는 컨설턴트 팀으로 초임교사들의 영어 수업을 컨설팅한 사례를 분석했다. 이 연구는 학술지 논문으로 발전시켜 게재했다. 연구 진행, 학교 업무와 가정생활을 병행하며 부담이 늘었지만, 각종 어려움을 극복하고 연구 동기의 변화를 경험하며 연구를 완성했다.

연구 진행 경험에서 D교사는 “연구자로서 연구를 진행하는 것은 매우 스트레스가 쌓이고 힘든 일이다. 연구를 발전시키는 것이 정말 힘들었지만 팀의 일정에 맞춰 하나씩 해나가면서 연구가 마무리 된 것 같다. 또한 정서적으로도 교류시간을 통해 나만 힘든 상태가 아니구나를 알게 되어 큰 격려를 받았으며, 다시금 연구에 매진”할 수 있었고(일지5) 개인적인 어려움을 연구공동체를 통해 극복해 나갔다고 하였다(면담2). 연구단계(설문2)는 다음과 같이 실제적인 연구단계를 명명하며 나열했다.

- 1단계: 연구의 기반 닦기, 이론 토대 세우기
- 2단계: 연구 주제 찾기
- 3단계: 세밀하게 계획하여 연구 방법 선정하기(자료 수집 방법 준비하기)
- 4단계: 다각화된 방식으로 철저하게 자료 수집하기, 분석하고 결론 내리기
- 5단계: 학술지 연구 논문 출판하기

연구 동기는 “한번 연구를 처음부터 끝까지 진행하고 보니 연구가 어떻게 이루어지는지 알게 되었으며, 현장에서 나만의 연구를 진행할 수 있을 것이란 자신감을 갖게 되었다”(설문2)면서 연구 동기가 향상되었음을 드러냈다. 한편, 대학원 학업과 학교 업무와 가정의

육아 병행에 부담을 느끼면서 “학교 업무와 가정에서 해야 할 일이 늘고, 양쪽 모두에게 소홀하다 느낄 때 연구 동기가 현격히 저하되었다. 체력이 떨어지고, 무언가 결과를 내야 하는데, 주변 사람들에게 연구 자료를 수집하기 위해 이래저래 부탁을 드려야 하는데 그 모든 것이 쉽지 않았다. 정서적인 것이 가장 큰 요인이고, 해야 할 많은 양의 업무들, 가족에게 주지 못하는 물리적 한계를 깨달을 때가 가장 힘들었던 것 같다”(설문2)고 회고했다. 한편으로는 “논문을 결론까지 써 내려갔을 때 끝이 보인다는 생각이 들어 재동기화를 느꼈다. 또한 지도 교수님께서 연구에 대해 긍정적으로 피드백을 주셨을 때도 큰 힘을 얻었다”(설문2)며 긍정적 피드백과 연구 완성에 대한 기대감으로 재동기화되었음을 보여주고 있다.

교수 동기에 대해서는 “석사 논문을 진행하면서 교수 동기가 향상된 경험은 느끼지 못했던 것 같다”(설문2)면서 본인의 교수 동기와 관련해서는 크게 인식하지 않고 있었다. 주로 초임교사들의 수업에 대해 컨설팅하는 것에 주목했던 것으로 보인다.

D교사는 교사연구자이자 교사교육가로서 수업 컨설팅 사례를 연구하면서 연구 동기 향상, 저하, 재동기화를 겪었다. 본인의 교수 동기에 있어서는 기술한 바가 적지만, 학위논문에서는 컨설팅을 통해 교사교육가(컨설턴트)로서 자신감과 전문성이 향상되었다고 밝혔다.

4.1.2.3 E교사: 수업과 연구의 난관과 성장

E교사는 11년 교수 경력에서 절반 이상인 6년 동안 영어를 가르쳐 왔다(설문1). 거꾸로 교실을 활용해 영어 읽기·쓰기 지도를 하여 석사학위논문을 진행했다. 연구에 대한 기대와 난관 속에서 연구 동기의 변화가 있었고, 교수 동기 측면에서는 지도한 학생들의 긍정적인 반응으로 높은 수준을 유지하고 있었다.

연구단계(설문2)를 보면 E교사의 동기 변화를 살펴볼 수 있다. 논문에 대한 열정으로 시작했으나 논문 진행에 어려움을 겪었고 이를 해결하기 위해 힘든 과정을 거쳐 연구를 마친 만족감이 나타나 있다. 다음 인용문은 동기 향상과 저하와 재동기화 과정을 보여주고 있다.

- 1단계(설렘과 의욕 충만): 정체되어 있지 않고 발전하는 교사가 될 수 있다는 생각에 열정이 넘치고 의욕이 충만했습니다.
- 2단계(난관): 논문이라는 것을 많이 접해보지 못한 상태에서 마치 무에서 유를 창조해야 하는 것 같은 감정을 느꼈습니다. 동시에 제 개인이 처했던 환경이 그때 당시 저에게 조금 버거웠던 부분이 있었습니다.
- 3단계(현실과 타협): 처음의 의욕과 열정은 이제 자존감 하락과 ‘끝내는 것’을 목표로 하게 되었습니다. 끌어주고 밀어주는 교수님과 동료가 있고, 가족들의 격려에 포기하지는 말자라는 생각이 더 많았습니다.
- 4단계(성장의 고통): 학교 업무와 충돌, 논문을 위한 수업에서 질 좋은 수업으로 발전, 글쓰기에 대한 이해를 발전시키며 연구자, 교사로서 자존감을 회복해 갔습니다.

- 5단계(실망과 평온의 공존): 처음의 의지와 다르게 제가 작성한 결과물이 기대치에 미치지 못해 실망하지만 끝까지 해냈다는 평온한 마음과 대견한 마음을 느꼈습니다.

연구 동기로는 “더 좋은 교사가 되겠다. 고인 물이 아니라 발전하고 싶다는 내적 동기”를 가지고 있었는데 “연구 동기는 오르락 내리락을 정말 많이” 했다(설문2)고 밝혔다. 그러나 “동료 연구자와 (연구 진행 속도, 내용 등을) 비교하는 경우, 개인적 생활(학교 업무, 가정 환경 등)에서 오는 스트레스로 연구 동기 향상과 저하는 번갈아 가며”(설문2) 나타났고, 전반적으로 다양한 변화를 겪으며 논문을 진행했다(면담2).

교수 동기는 직접 지도한 수업에서 연구를 진행하면서 “실험수업을 접한 학생들이 새로운 접근 방식을 굉장히 좋아하며 수업에 즐겁게 참여하는 모습이 교사로서의 효능감을 높이는 데 매우 큰 요인으로 작용했다. 교과 간 통합수업을 실시하며 다른 교사와 차별화된 수업을 한다는 것에 대한 학부모와 학생들의 높은 만족도”(설문2)로 높은 교수 동기가 유지되었다. 간혹 “일부 학생들(1~2명)이 새로운 수업에 대한 어려움을 호소할 때나 그 학생들이 실험 수업에 대한 피드백을 부정적으로 하는 경우” 그리고 “대학원 수업 및 학교 업무에서 많은 과제와 업무 역량요구가 겹치는 시기”(설문2)에 교수 동기가 저하되었다. 그러나 “수업 만족도가 높은 경우, 수업 진행 과정에서 학생들의 실력 향상, 동료 교사들의 격려와 수업 방법 공유 요청”(설문2)으로 교수 재동기화가 되었다.

E교사는 가르치는 수업에서 연구를 진행하면서 학생들의 긍정적인 반응을 얻어 교수 동기가 높았다. 연구 동기의 경우는 연구 단계별 어려움과 더불어 대학원의 학업, 교수활동, 학교 업무, 가정생활과의 병행으로 연구 동기의 변화를 겪었지만, 연구에 대한 강한 내적 동기 그리고 연구공동체와 가족의 격려로 성장하면서 연구를 완성할 수 있었다.

4.1.3 연구 기반 교수학습 향상

4.1.3.1 F교사: 연구를 통한 학습자 능력 증진

F교사는 교수 경력 5년차에 3년간 영어를 가르친 교사로 석사과정에서 초등영어교육을 전공하고 박사과정에 진학했다(설문1). 기말보고서로 자신이 가르치는 초등학교 학생 중 예능동선수를 대상으로 영어 수업에 대한 인식과 발전방안을 연구하면서, 전반적으로 높은 연구 및 교수 동기를 유지하고 있었다.

연구단계(설문2)에서 F교사는 처음에는 수업과 연구를 별도로 생각했으나, 대학원 수업에서 이를 연관시켜 학생들의 경험을 분석하고 발전시키는 연구를 진행했다. 다음 인용문에서 보듯, 이를 계기로 지속적으로 생활 속에서 향후 연구 주제를 탐색하고자 했다.

- 1단계(안내와 경험): 수업시간에 다양한 연구 주제와 방법을 알게 되어 좋았습니다.
- 2단계(연구와 수업의 분리): 수업은 수업이고, 연구는 연구라고 별개의 것으로 인식하고 있었던 것 같습니다.
- 3단계(시도): 연구와 수업을 연결지어보려는 시도를 하였습니다. 수업 시간에 학생들을 지속적으로 관찰하게 되었고, 학생별로 무엇을 도울 수 있을지 생각하게 되었고, 학교에 운동부가 있었기에 운동부 학생들의 영어 학습 경험을 알고 싶었습니다.
- 4단계(연구와 수업의 통합): 설문을 진행했고 연구 논문을 수업 과제로 써 보았습니다. 한 학기 수업을 바탕으로 완성도는 부족하지만 논문을 완성해보는 경험을 함으로써 실제 학교 수업 내용을 바탕으로 연구를 진행해보는 경험을 시도하였습니다.
- 5단계(연구의 생활화): 근무 중에도 연구 주제를 찾아보는 경험을 할 수 있었습니다. 제가 초등영어교육에서 발전시킬 측면들을 알아보며 논문주제를 찾고 있습니다.

연구 동기는 “학생들에게 도움을 주고 영어 초등 공교육 환경의 질을 높이고” 싶다는 것이었다(설문2). 연구 동기 변화를 보면 “주제설정, 수업 설계단계까지 가장 크게 저하되었습니다. 실제 수업을 진행하거나 설문을 진행할 때부터는 오히려 연구 동기가 높아졌습니다. 연구자에게 연구 자체에 대한 지식과 관련 전문 분야에 대한 지식을 공부한 후에 재동기화가 가장 많이 이루어졌습니다”라면서(설문2) 연구 동기 저하와 재동기화를 겪으면서도 전반적으로 높은 연구 동기를 유지했다.

교수 동기도 높은 수준을 유지했고 동기 저하는 크게 나타나지 않았다. “연구에 대한 책임감으로 교수 동기가 높아졌던 것 같습니다. 교사연구자는 교육환경의 질을 개선하기 위해 연구를 하는 건데 이와 모순되는 행동을 하지 않기 위해 오히려 수업준비 및 진행을 더욱 철저히”(설문2) 했으며, 실제로 학생들을 가르치면서 교수 동기가 더욱 상승했다(일지4).

F교사는 연구와 교수에 대한 책임감이 높았다. 지도하는 학생들의 영어 능력 향상에 관심을 가지고 연구를 진행하면서 높은 교수 동기를 유지했고, 연구 설계 단계에서 어려움을 겪었지만 대체적으로 높은 연구 동기를 유지하고 있었다.

4.1.3.2 G교사: 연구와 공교육 질 향상

G교사는 6.5년의 교수 경력 중에 2.5년간 영어를 가르쳤다(설문1). 석사학위논문으로 자기주도적 영어 학습을 하는 학생과 그 학부모를 대상으로 영어교육에 대한 인식을 면담한 자료를 분석했다. 이를 발전시켜 학술대회에서 발표했고, 학술지에 논문을 게재했다. 영어를 지도했던 학생들을 대상으로 연구를 진행하며 높은 연구 및 교수 동기를 지니고 있었다.

연구단계(설문2)를 보면 연구 주제, 글쓰기, 연구공개에 대한 의문과 두려움이 다음과 같이 나타나 있으나 이를 극복해 가며 연구를 마무리할 수 있었다.

- 1단계(이미 연구된 게 왜 이렇게 많지?): 내가 해보고 싶고 관심 있는 주제는 이미 연구가 충분히 되어 있음.
- 2단계(내 주제가 정말 의미 있을까?): 1단계를 겪으며 어렵게 주제를 정했으나, 이 주제가 정말 의미가 있을지 매우 고민됨.
- 3단계(내 작문 실력이 이렇게 별로였다니): 오랜만에 쓰는 긴 글이라 글 쓰는 게 어렵고, 내 문장력에 실망함. 그동안 책 좀 많이 읽을 걸, 논문도 더 읽을 걸 후회됨.
- 4단계(지인이 내 논문을 읽게 된다면 어찌지?): 석사 동기들이 아닌 내 지인들이 내 논문을 읽으면 부끄러울 것 같아 열람 비공개로 논문을 등록할까도 고민했음.

연구 동기는 대체적으로 높은 수준을 나타냈다. 교사 전문성 향상을 위해 석사과정에 입학해 논문 연구를 진행하며 영어 수업의 어려움을 해결해 나갔다(“전문성을 좀 더 갖추고자 석사과정에 들어오게 되었다. 논문 작성을 하며 끊임없이 관련 논문을 찾고 읽어보고 고민하며, 나의 연구를 위해 영어 수업과 아이들의 학습 경험을 더 자세히 관찰하다보니 내가 고민했던 영어 수업의 어려움이 조금씩 해결되기 시작했다” 일지6). 담임교사가 아닌 영어 전담교사로서 연구대상인 학부모의 협조를 구하기 어려웠지만(일지1) 학생들은 기존에 가르쳤던 학생들이라 문제가 없었다. 물론 “논문을 쓰면서 부족한 부분을 느끼면서도 어떻게 수정 보완할지 모르겠는 때가 많았다. 이럴 때 세미나를 통해 교수님과 동료들에게 피드백을 받고 나면 길이 보이곤 했다”(일지5)며 연구공동체의 지원도 도움이 되었음을 밝혔다.

교수 동기도 높은 수준을 보였다. 주제 탐색 시 논문을 읽으며 영어 수업에 사용하면 좋을 활동들을 수업현장에 활용하고(일지1), 학생과 학부모를 면담하며 알게 된 자료를 수업에 적용했고(일지2), 연구 대상자 이외의 다른 학습자들의 영어공부 경험에도 관심을 기울였다(일지3). 나아가 “학생과 학부모가 선호하는 영어 학습 방법과 자료, 가정에서 현실적으로 실행가능한 영어 과제 및 학습 방법을 파악할 수 있었다. 이를 토대로 실제 영어 수업을 진행”했다(일지 4), 또한 동료가 연구를 진행하며 권하는 교재도 사용했다(일지5).

G교사는 공교육 영어교육에서 자기주도적으로 공부한 학생들과 학부모들을 대상으로 연구하면서 높은 연구 동기와 교수 동기를 유지할 수 있었다. 더불어 교사연구자로서의 자신감과 전문성도 향상되었다.

4.1.3.3 H교사: 연구 기반 교사 전문성 향상

H교사는 3.5년의 교수 경력과 1년여의 영어교수경험을 가진 초임교사였다(설문1). 본인과 유사한 환경에 놓여있는 초등영어 신규교사들을 대상으로 입문교육 경험과 전문성 신장에 대해 석사학위논문에서 연구했다. 이를 발전시켜 학술대회에서 발표하고 학술지에도 논문을 게재했다. 전반적으로 높은 연구 동기와 교수 동기를 유지하고 있었다.

연구단계(설문2)를 보면 연구에 대한 열정을 가지고 여러 난관을 해결하기 위해 집중력

을 발휘해 극복하고 연구결과에 대해 성찰하기도 했다. 이를 다음 인용문에서 볼 수 있다.

- 1단계(브레인스토밍, 스파크): 학위논문 시작에 앞서 열정에 불이 붙었다. 연구 노트에 궁금한 점이나 연구 주제에 대해 브레인스토밍을 시작하였다.
- 2단계(혼란 및 좌절): 제가 생각했던 주제가 생각보다 참신하거나 창의적이지 않다는 생각도 들었다. 이때 혼란스럽고 좌절의 단계가 왔고, 이때마다 지도 교수님 또는 면담팀 동료들과 더욱더 활발하게 질의응답을 하거나 도움을 주고받았다.
- 3단계(적극성): 논문의 주제가 정해지고 가장 먼저 적극적으로 했던 작업이 바로 선행 연구 결과 정리이다. 이 작업을 마치고 연구 대상을 물색하는데 노력했다.
- 4단계(조직화): 최대한 자료 수집하고 논문을 조직화, 세분화하는 단계에 들어갔다.
- 5단계(성취 및 반성): 논문이 끝나간다는 것에 성취감을 느끼고 뿌듯했다. 심사를 받으며 논문에 대해 스스로 되짚기도 했다. 개선점들도 떠올라 반영하기도 하였다.

H교사는 영어전담교사를 열망하여 영어 교사에 대한 연구에 관심이 높았다(설문2). 연구 초기부터 연구 동기가 높았지만, 고경력 교사에 비해 경험과 자원이 부족하고, 학교 업무가 부담되었으며, 연구 분석에도 어려움이 있어 동기가 저하되기도 했다. 그러나 “연구를 진행하면서 생긴 여러 데이터들이 쌓이면서 빨리 이것을 처리하고 정리하고 싶다는 생각이 들어서 동기가 생겼다”(설문2)며 재동기화 과정을 겪었다.

교수 동기는 연구를 진행해 가면서 점차 향상되었다. 특히 연구 대상자들인 교사들과 영어 지도에 대해 논의하고(일지4, 일지5), 자료를 수집해 분석하며 교수 동기가 높아졌다 (“연구 대상자들이 초등학교 영어 선생님들이었기 때문에, 자료를 수집하고 이를 정리하는 과정에서 연구자인 나의 교수 동기도 상승되었다” 설문2). 연구 초반에 영어전담교사 경험이 없이 담임교사로 연구를 시작할 때 동기가 저하되었지만, 연구를 진행하면서 영어전담교사가 되었고 교수 동기가 향상되었다. 교수 재동기화는 “마지막 학기에 영어를 가르치면서, 논문 내용에서 부족하고 보완해야 할 점을 찾아”내면서 이루어졌고, 영어 연구회 및 연수 경험과 학생 및 학부모의 긍정적 피드백을 통해서도 교수 재동기화가 이루어졌다(설문2).

H교사는 초임교사로서 같은 초임교사들의 영어교수 경험과 성찰에 대해 연구하면서 연구 동기와 교수 동기를 높게 유지할 수 있었다. 갈망하던 영어전담교사도 맡게 되면서 영어 교사로서의 전문성과 책임감을 키울 수 있었다.

4.1.4 현장기반 연구와 수업 개선

4.1.4.1 I교사: 학습자와 교사의 동기 제고

I교사는 12년 교수 경력에 3년의 영어 교수 경력을 가진 교사(설문1)로, 영어-진로교과

통합 프로그램에 대한 연구를 석사학위논문으로 진행했다. 연구 주제가 영어 학습 동기 향상을 위한 것이었고 가르친 수업에서 연구를 수행했기에 교수와 연구 동기가 높았다. 학술지 논문으로 출판되기도 했다.

연구단계(설문2)는 다음과 같이 고민, 희망, 포기, 감동의 과정을 거쳤다. 힘든 과정을 거쳐 주제가 선정되자 동기가 향상되었지만 연구 진행 과정이 지난하여 어려움을 겪었다. 그러나 연구를 마무리하고 발전시켜 학술지에 게재함으로써 연구에 대한 자신감이 높아졌다.

- 1단계: 어떤 주제로 진행해야 할지 고민스럽다. 최종 논문 발표까지 갈 자신이 없다.
- 2단계: 주제가 확정된 후에는 희망이 보인다. 끝까지 해보고 싶다.
- 3단계: 최종 발표 전까지 갈 길이 멀다. 해낼 수 있을지 의심스럽다. 포기하고 싶다.
- 4단계: 마지막까지 너무 고되고 힘든 과정이었으나 내 이름으로 출판된 논문을 받아 보고는 감동스러웠고 뿌듯했고 모든 과정이 유익했다고 생각한다.

연구 동기는 학생들을 지도하면서 더욱 향상되는 모습을 보였다(“연구에 대한 생각으로 보다 양질의 자료를 모으기 위해서 수업 준비와 결과물 정리에 공을 들임. 계획서 상의 계획대로 진행이 되지 않는 경우가 더러 있었으나 상황에 따라 유연하게 해결” 일지2). 그러나 자료 분석 과정에서 수집 자료가 방대하여 정리를 어려워했고(일지3), “논문을 한 편 완성하는 것이 얼마나 어려운 일인지를 실감했으며, 시간과 노력이 굉장히 많이 필요한 작업임을 깨닫게” 되었지만(일지4), 그러한 연구의 성과가 긍정적임에 만족했다.

교수 동기는 연구과정에서 학습자들에게 관심과 노력을 기울이면서 향상되었다(“학습자의 전반적인 영어 교과에 대한 생각이나 동기, 학습 상황 등에 대한 사전 검사 결과 분석을 통해 학생들을 보다 면밀하게 파악하게 되었고, 더 유심히 관찰함. 교과서에서 벗어난 흥미 있는 수업과 다양한 내용, 상담이나 면담 등이 학생과의 래포 형성에 크게 기여함” 일지2), I교사는 학습자의 동기 향상을 위한 연구를 진행하면서 학생들을 더 열심히 가르쳤고 학생들의 동기가 높아져 흡족해했다(“사전 사후 설문 결과 학습자들의 학습 동기가 실제로 크게 높아진 사실이 놀라웠음. 연구가 계기가 되어 더 열심히 가르치고 더 열심히 준비했음. 연구 자료 수집을 위한 학생과의 면담은 개별 학생들과 더 돈독해지는 계기가 됨” 일지3).

I교사는 연구를 통해 본인의 영어 교사 전문성이 높아졌다고 보았다. 해당 분야에 대해 역량이 높아지고 영어 논문도 읽으며 영어 실력도 향상되었다고 평가했다(“선행연구 수집을 통해 다양한 주제의 자료를 수집하고 이 주제(특히, 학습자의 영어 학습 동기)에 대해 개인적으로 고민했던 경험이 좋았고, 이를 통해 교사로서의 전문성을 한 단계 높이는 계기가 되었다고 생각함. 한글이 아닌 영어로 출판된 다양한 연구 자료를 해석하고 이를 활용한 경험도 좋았는데, 개인적인 영어 실력 향상에 도움이 되었다고 생각함” 일지6).

I교사는 자신이 지도하는 영어 수업에서 연구 자료를 수집하면서 영어 지도 계획이나 자료, 실제 교수에 더욱 몰입하게 되면서 연구 동기와 교수 동기를 높게 유지할 수 있었다.

본인이 진행한 연구를 성찰하며 교사연구자로서 전문성이 향상되었음에 만족해했다.

4.1.4.2 J교사: 현장연구와 학습자의 발전

J교사는 교수 경력이 8년이고 절반인 4년 동안 영어전담교사를 담당했으며, 초등영어교육 전공 석사과정을 거쳐 박사과정에 진학했다(설문1). 수업 기말보고서로 게임을 활용한 초등 영어 수업에 대해 교사와 학생의 인식을 분석했고, 이를 학술대회에서 발표하고 학술지 논문으로 게재했다. 지도하는 반에서 자료를 수집하면서 교수 및 연구 동기가 높아졌다.

연구단계(설문2)를 다음에서 볼 수 있듯이 J교사는 높은 연구 동기 수준을 유지하고 있었고 큰 변동이 없이 연구를 원활하게 진행해 나갔다.

- 1단계(관심 분야 및 연구 주제 탐색): 연구에 대한 동기수준 높음. 연구 주제가 흥미로웠던 만큼 연구에 대한 열의와 의욕이 충분하였음.
- 2단계(연구 구체화): 정해진 시간 내에 연구를 수행하고 결과물 산출까지 걸릴 시간을 역으로 계산하고 수행 가능 범위에서 연구문제를 수립함. 연구 계획을 구체화함.
- 3단계(연구 자료 수집): 교실에서 실제 연구수업을 진행하고 학생들을 대상으로 연구 자료를 수집함.
- 4단계(자료 분석 및 결과 도출): 분석 자료를 여러 축으로 분석하여 효과적인 결과 제시 방법을 고민함. 연구문제에 대해 답하고 논문 작성에 필요한 뼈대를 구조화함.
- 5단계(외부화, 출판): 형식에 맞추어 논문 작성을 함. 데이터 제시가 보기 좋은지, 서술이 명확한지, 내용이 체계적이고 논리적인지, 문체가 깔끔한지 등을 살펴봄.

J교사의 연구 동기는 교사연구자로서의 전문성을 기르고 연구실적을 쌓기 위해 논문을 쓰려는 동기가 매우 높았다(설문2). 연구 동기 향상은 “예상했던 대로 연구가 잘 진행되지 않았을 때 이를 해결할 수 있는 방법을 찾았을 때, 논문이 더 재미있는 방향으로 구성될 때” 이루어졌다(설문2). 반면, “내 연구가 선행연구와 별다른 차이점이 없다고 느껴질 때, 연구의 수준과 질이 많이 부족하다고 느낄 때” 약간의 동기 저하를 보이기도 했다(설문2). 그러나 “선행연구와의 차별점을 주장할 수 있게 되었을 때, 쓴 논문의 초고가 여러 차례의 수정을 거쳐 좋은 결과물로 변화 발전하는 것을 느낄 때” 재동기화되었다(설문2). 다음 학기에 진행할 연구 계획도 구체적으로 세워(일지6) 앞으로도 높은 동기가 지속될 것으로 보였다.

J교사는 교수 동기가 연구 동기와 연관성이 높다고 보았지만 학위과정상 연구 동기가 더 높았다고 보았다(“초등학교에서의 교수행위가 대학원에서 진행하는 연구행위와 분리되지 않는다고 생각하였음. 따라서 교수 동기도 높았음. 하지만 박사학위 특성상 논문을 읽고 쓰는 이론적 전문성에 대한 갈망과 필요성이 높았던 만큼 교수 동기가 연구 동기보다 조금 더 부족한 부분도 있었음” 설문2). 교수 동기 저하의 경우는 “타이트한 일정 속에서 연구와 교육

을 병행하는 데 따르는 체력적, 심리적 고통”(설문2)을 느끼면서 나타났다. 그러나 “자료 분석이 끝나고 논문을 완성하는 단계” 그리고 “논문을 위한 수업이 아니라, 학생들이 참여하고 즐거워하는 수업에 대한 고민이 충분할 때, 체력적, 시간적으로 여유가 생겼을 때” 재동기화되었다(설문2). 근무 학교에서 시행하는 연구 수업에 활용하는 디지털 기기가 관리자의 협조로 원활하게 지원되면서(면담2) 연구 및 교수 동기가 향상시키기도 했다.

J교사는 전반적으로 높은 교수 동기와 연구 동기를 지속적으로 유지했다. 풍부한 연구와 영어 교수 경험을 바탕으로 연구 진행 과정을 성찰하면서 연구의 성과에 대해 자신감을 가지고 있었고 교사교육가로서의 전문성을 발전시키고 있었다.

4.2 교사연구자들의 연구 및 교수 동기 변화 요인

교사연구자들의 연구 동기와 교수 동기 그리고 그 변화에 영향을 끼친 요인들은 크게 내재적 동기와 외재적 동기로 나뉘볼 수 있다. 내재적 동기 요인은 교사연구자로서의 연구 및 교수에 대한 자신감과 책임감 그리고 전문성 신장의 의지이다. 외재적 동기 요인은 연구 및 교수 진행 양상, 연구공동체 참여와 구성원과의 상호작용, 연구 대상자들의 반응과 피드백, 영어 교과 전담 지도, 학교 업무와 개인적 요인으로 볼 수 있다. 이들은 상황에 따라 긍정적 혹은 부정적으로 작용해 동기 향상, 동기 저하, 그리고 재동기화에 영향을 미쳤다.

4.2.1 연구·교수 자신감과 책임감 및 전문성 신장 의지

교사연구자들의 연구와 교수에 대한 자신감과 책임감 그리고 교사로서의 전문성을 향상시켜야 한다는 필요성과 의지가 교사연구자들의 동기에 영향을 주었다. 이러한 연구자의 내재적 요인은 동기 향상 및 재동기화와 연관성이 매우 높은 것으로 나타났다.

첫째, 대부분의 교사연구자들은 연구를 계획하고 진행하고 마무리해야 한다는 부담감과 책임감을 느끼고 있었다. 연구를 완결하겠다는 의지가 교사연구자에게 연구를 완성하는 동기를 제공했다. 특히 이러한 책임감은 교수 동기와도 관련이 높아 잘 가르치겠다는 부담감과 책임감과도 연결되었고, 이는 다음 인용문에서 잘 나타나 있다.

연구에 대한 책임감, 즉, 연구를 단순히 실적, 과제로만 보고 싶지 않았기 때문에 교수 동기가 유지될 수 있었습니다. 책임감으로 교수 동기가 높아졌던 것 같습니다. 교사연구자는 교육환경의 질을 개선하기 위해 연구를 하는 건데 이와 모순되는 행동을 하지 않기 위해 오히려 수업준비 및 진행을 더욱 철저히 했던 것 같습니다. (F교사, 설문2)

둘째, 연구와 교수에 대한 자신감과 의지가 높은 경우 긍정적인 동기로 작용했다. 반면, A교사, B교사의 경우 연구와 교수에 자신감이 낮은 경향을 보였으며 이는 교수 및 연구 동

기 저하로 이어졌다(“리서치 페이퍼가 부담이 되었는데 지금 생각해 보면 잘된 논문을 바탕으로 비슷하게 써본다고 생각하고 시작해서 마무리가 잘 된 후에 논문 게재에 대해 생각했다면 더 자신감 있게 도전해 볼 수 있었을 것 같음” B교사, 설문2).

셋째, 교사연구자들의 전문성 신장 의지가 동기에 영향을 미쳤다. 그들은 전문성 향상의 중요성과 필요성을 느꼈는데, E교사는 연구 동기가 “더 좋은 교사가 되겠다. 고인 물이 아니라 발전하고 싶다는 내적 동기”이며, “발전하지 않아도 된다고 생각하는 일부 교사들의 생각에 염증”을 느껴(설문2) 대학원에 입학해 논문을 쓰게 되었다고 했다. J교사는 다음 인용문처럼 박사학위 취득 의지가 높고, 진행하는 연구를 논문으로 출판시키겠다는 의지도 강해 연구 동기가 높았다. D교사는 고경력 교사로 다른 교사들에게 보다 전문적인 도움을 주기 위해 석사학위를 취득하고 연구를 진행하고자 했음을 다음 인용문에서 살펴 볼 수 있다.

교육학박사학위를 취득하여 교사연구자로서의 전문성을 기르고 개인의 자아실현과 목표 달성에 따르는 성취감을 갖고자 시작한 만큼 연구에 대한 동기는 대단히 높았음. 또한 본 강좌에서 진행하는 연구가 박사학위논문심사에 필요한 개인연구실적에 직접적인 관련이 있다고 생각했고, 이 강좌에서의 기말보고서를 논문출판으로 연결 지어야겠다는 강력한 의지가 있었음. 결과적으로 이러한 과정이 학위논문작성과 연관되기 때문에 과정 자체가 대단히 의미 있고 중요하다고 보았음. (J교사, 설문2)

우선 교직에서 대학원 석사 학위가 매우 필요한 상황이었다. 관련 분야에 7년 이상 있었지만 학위가 없어서 제한되는 느낌이 많았다. 그리고 후배교사들에게 도움을 주고 있었는데 과연 내가 하고 있는 방법들이 이론적으로 맞는 건지 의문이 많았다 연구를 통해 다른 사람들도 그렇게 생각하고 있는지 어떤 이론이 뒷받침 되고 있는지 조사하고 싶었다. (D교사, 설문2)

나아가, H교사는 “연구를 진행해 나가면서 신규 영어 교사들도 영어 전문성을 가지고 충분히 가르칠 수 있겠다는 생각이 들었다”(설문2)며 연구를 통해 신규교사인 본인과 대상자들의 전문성 신장이 이루어질 수 있다고 보았다. 또한 지속적인 전문성 신장에 대한 의지는 연구와 교수 동기를 유발하는 촉매제가 되었다.

교사 전문성과 관련된 자료를 모으다 보니, 각 시도별 교육청에 현재 진행하고 있는 영어 연수를 많이 발견할 수 있었다. 이때부터 영어 관련 온오프라인 연수에 참여하였고, 개인적인 시간을 할애하여 영어 공인 자격증을 따기도 하였다. (H교사, 설문2)

4.2.2 연구 및 교수 진행 양상

교사연구자들은 연구가 단계별로 진행됨에 따라 연구 동기의 변화를 겪었다. 이는 연구 주제 선정, 연구 대상 및 자료 수집, 자료 분석과 결론, 학술대회 발표 및 학술지 논문 게재 단계로 나누어 살펴볼 수 있다.

첫째, 연구 주제 선정 과정이 교사연구자 동기에 큰 영향을 주었다. 처음부터 원활하게 주제가 선정된 경우 높은 연구 동기를 유지할 수 있었다. J교사는 학위논문의 큰 방향이 정해진 상황에서 유사한 주제로 연구를 진행하게 되어(일지1), 주제 선정에 큰 어려움이 없었다. 다른 교사연구자들은 연구 주제 선정에서 대부분 어려움을 겪었다. 기대에 가득차서 높은 연구 동기로 시작했지만 연구 주제 선정이 어려워 동기 저하를 겪는 경우가 많았다. 특히 담당교수나 동료들로부터 부정적인 피드백을 받았을 경우는 동기 저하가 심화되었다.

주제 선정이 가장 어려웠다. 이미 연구가 된 주제들도 많았고, 너무 광범위 하다 보니 오히려 주제잡기가 더 어렵기도 했다. 여러 개의 다양한 주제를 계속해서 피드백을 받았고, 그 중에서 가능성이 있는 주제가 잡히면서 연구가 시작되었다. (C교사, 일지1)

둘째, 연구 대상자 선정과 자료 수집 과정도 연구 동기에 영향을 미쳤다. 수월하게 진행이 되면 연구 동기가 향상되었다. 지도하는 수업에서 자료를 수집하는 교사연구자(E교사, F교사, I교사, J교사)의 경우 학생들과 수업에 대해 좀 더 관심을 기울이게 되었다. 반면, 학부모도 연구 대상자에 포함된 G교사는 영어전담교사로서 학부모 협조가 힘들기도 했다고 진술했다(“전담교사이기 때문에 연구 대상자를 선발하는 것이 어려웠다. 담임교사라면 학부모들의 협조가 더 높았을 텐데, 아무래도 전담교사다보니 쉽지 않았다” 설문2).

교사를 대상으로 연구한 H교사의 경우 영어 교사를 연구 대상으로 하여 레포를 형성하고 SNS를 개설하면서 자료를 수집해 연구 동기가 향상되었다. C교사도 교사와 평가관을 대상으로 연구했는데 특별한 어려움은 없었다. 하지만 D교사는 대상자인 영어 교사들에게 부탁해야 하는 상황에 부담을 가졌다(“주변 사람들에게 연구 자료를 수집하기 위해 이래저래 부탁을 드려야 하는데 그 모든 것이 쉽지 않았다” 설문2).

셋째, 자료 분석과 결론 등 연구를 마무리하는 과정에서 연구 동기가 향상되기도 했지만, 부정적인 피드백으로 동기가 저하되기도 했다(“교사가 된 후 누군가에게 부정적 피드백(지적)을 받아본 적은 거의 없었다. 내 부족함을 너무나 잘 알고 있음에도 불구하고 공개발표 후 교수님들께 피드백을 받는 것은 심적으로 힘들긴 하였다” G교사, 설문2) 또한 방대한 양의 자료 분석으로 어려움을 겪었지만, 학생들에게 수집한 연구 결과가 좋아 뿌듯했고 자신감을 얻게 되었다(I교사, 일지3). 더불어 선행연구와 차별성이 없거나 연구 수준이 부족하다고 느낄 때 동기가 저하되지만, 선행연구와 차별화되고 수정 후 좋은 결과물로 발전할 때 재동기화된다고 하였다(J교사, 설문2).

넷째, 연구를 발전시켜 학술대회에서 발표하거나 학술지 논문으로 게재하는 경우 연구 동기가 급상승되었다(D교사, G교사, H교사, I교사, J교사). 대표적으로 D교사의 경우는 “학술지 논문 출판 경험을 통해 매우 긍정적인 연구 동기를 갖게 되었다. 마치 내 연구가 세상에 인정받고 알려진 느낌을 받았으며 매우 뿌듯”(설문2)했다고 밝혔다.

4.2.3 연구공동체 참여와 구성원과의 상호작용

모든 교사연구자들에게 연구공동체인 대학원 강좌나 논문지도 세미나가 동기 및 동기 변화에 큰 영향을 미쳤으며, 담당교수와 동료들과의 학술적, 정서적 교류가 연구와 교수 동기에 많은 영향을 주었다. 이는 교사연구자들의 동기 향상과 재동기화와 관련성이 높았다.

첫째, 박사과정 교사연구자들은 대학원 강좌에서 지속적으로 함께 공부하고 각 연구에 대한 의견을 교환해 각자의 연구를 발전시켰음을 긍정적으로 보았다(면담2). 연구 수행 능력을 키워가며 교사연구자로 발돋움하는 계기가 되었음이 다음 인용문에 나타나 있다.

석사논문을 한 번씩 작성해본 경험이 있는 상태에서 박사과정에 진학한 후 첫 학기에 수강하는 교과목으로, 전문연구자로 발돋움하기 위해서 필요한 초등영어교육에 관련된 분야의 다양한 연구논문을 탐독(reading)하면서 이론적 토대를 잡고 이를 실제에 적용(teaching)할 수 있는 방안을 고민하는 수업임. 동시에 개인 연구 주제를 설정하고 이를 세부적으로 발전시켜나가는 연구(research) 활동이 병행되어 있어서 학기가 끝나면 학회 학술지에 게재가 가능한 결과물을 얻을 수 있음. (J교사, 설문2)

둘째, 석사과정의 교사연구자들은 정기적인 논문지도 세미나라는 연구공동체에서 협력적으로 논문을 진행해 나갔다(면담2). 담당교수와 동료들의 피드백이 논문의 질을 높였고, 연구공동체에서 문제를 질문하고 해결하는 담화 방식은 개별적으로 논문을 작성할 때 스스로 질문하며 논문의 질을 개선하는 힘도 길러주었다. 이를 다음 인용문에서 확인할 수 있다.

세미나를 정기적으로 실시하면서 연구의 진행 상황을 셀프로 체크하기도 하고 동료들의 피드백을 얻을 수 있어서 좋았다. 세미나 자체에 참여하기 위해서 생각할 거리를 만들어야 했기 때문에 스스로 연구하는 것을 반성하고 그룹 안에서 진도에 뒤떨어지지 않도록 노력했다. 교수님이나 동료들이 준 피드백을 논문에 반영하기도 하였고, 논문 쓰면서 막히는 부분에 대해 질문을 하며 스스로 발전해 나갈 수 있었다. (H교사, 설문2)

셋째, 동료들과 연구 및 교수 관련 정보를 교류하고 공유하며 서로를 격려하면서 긍정적인 연구 동기를 형성했다(“열심히 연구하고 동기가 높은 다른 선생님들을 보며 연구 동기가 향상되었습니다. 연구를 즐겁게 하고 추가적으로 관련 정보를 찾아보는 모습이 인상 깊었습니다

니다. 영어 교과 수업을 제대로 한 처음의 해라 교실에서 학생들의 배움을 높일 방법에 대해서만 집중했었습니다. 하지만 그 방법을 연구로도 소개할 수 있음을 알게 되었고 이를 통해 즐거움을 느낄 수 있다는 생각이 들었습니다” F교사, 설문2). 동료나 연구나 교수에서 사용하는 교재나 방법을 자신의 교수에도 적용하며 동기가 향상되는 경우도 있었다(H교사, 설문2). 반면, 뛰어난 동료들과 자신을 비교해가며 동기가 저하되기도 했다(E교사, 설문2).

4.2.4 연구 대상자들의 반응과 피드백

교사연구자들은 교사로서 학생과 학부모에게 관심이 높아 그들의 반응에 민감했으며 이는 교사연구자들의 교수 동기와 연관이 높았다. 학생과 학부모를 연구 대상으로 한 경우는 그 반응과 만족도가 교사연구자의 연구 동기에 영향을 주었다.

첫째, 연구 대상자인 학생들에 대한 관심이 바탕이 되어 교사연구자들의 교수와 연구 동기가 향상되었다. F교사는 연구를 통해 학생들의 학습 경험과 태도에 주목하면서 교사연구자로서 동기가 높아졌다(설문2). E교사, I교사, J교사는 수업을 통해 연구를 진행할 때 학습자들의 반응에 교수 및 연구 동기가 영향을 받았다고 했다. J교사는 “학생들이 참여하고 즐거워하는 수업에 대한 고민이 충분할 때”(설문2) 교사연구자로서 동기가 향상된다고 했다. E교사는 “실험수업을 위한 수업 준비, 수업 중, 수업 후 학생 대상 면담 및 학습결과물 확인 등의 전 과정에서 교수 동기가 향상되어 즐거운 경험”이었다고 했다(설문2). 다음은 I교사가 학생들의 반응이 교사연구자 동기에 미치는 영향에 대해 기술한 것이다.

수업에서 연구를 하는 경우 학생들의 반응에 민감했다. 학생들의 수업에 대한 반응에 따라 연구 및 교수 동기가 영향을 받았다. 내가 가르치는 학생의 표정과 학습 결과물이 가장 큰 영향을 준다. 수업 후 보여지는 그들의 표정을 통해 내가 수업을 잘 했구나, 못했구나를 판단할 수 있으며 특히, 만족한 표정으로 즐겁게 영어 교실 문을 나가는 학생들의 표정에서 나 자신을 스스로 평가하게 된다. (I교사, 설문2)

둘째, 학부모도 교사연구자들의 동기에 영향을 주었다. 학부모를 연구 대상으로 면담했던 G교사는 학부모가 보여주는 협조와 공유하는 정보를 영어 수업 진행에 활용했다(“연구 결과 학생과 학부모가 선호하는 영어 학습 방법과 자료, 가정에서 현실적으로 실행가능한 영어 과제 및 학습 방법을 파악할 수 있었다. 이를 토대로 실제 영어 수업을 진행하였다” 설문2). E교사의 경우는 학부모가 연구 대상자는 아니었지만 그들의 긍정적인 반응은 교수 및 연구 동기를 높여주었다(설문2). H교사는 “한 학기 영어 수업을 마치고 학생 및 학부모 평가 때 영어가 재미있어졌더라는 말을 들었을 때 가장 뿌듯했다”고 했다(설문2).

셋째, 연구 대상 교사들과의 교류를 통해 동기가 향상되기도 했다. H교사는 같은 초임교사들을 연구 대상으로 하여 레포를 형성하면서 수업 자료나 활동에 대한 안목을 키우고 자

신의 수업에 적용하기도 했다(“연구 대상자들이 초등학교 영어 선생님들이었기 때문에, 자료를 수집하고 이를 정리하는 과정에서 연구자인 나의 교수 동기도 상승되었다. 같은 주제이지만 다양한 활동으로 적용한 선생님들의 사례가 많았기 때문에, 나의 학교나 학생들의 상황에 대입해서 자료를 읽었다” 설문2). 초임교사를 컨설팅한 D교사는 교사교육가로서 전문성 신장에 도움이 되었다고 학위논문에서 분석했다. 반면, 저경력 교사들의 임용시험 경험에 대해 연구한 C교사는 연구 및 교수 동기와 특별히 연관시키지는 않았다.

4.2.5 영어 교과 전담 지도

초등학교에서 영어 교과를 전담으로 담당하거나 담임교사로서 영어 교과에 관심을 가지는 경우가 있는데, 영어교과전담교사인지의 여부가 교사 혹은 상황에 따라 동기에 긍정적 혹은 부정적 영향을 주었다.

D교사는 주제 선정에서 영어전담교사로 재직할 경험이 도움이 되었다고 했다(“주제 선정을 위해 먼저 초등에서 7년 동안 영어전담으로 있으면서 갖게 된 고민들에 대해 생각해 보게 되었으며, 틈틈이 연구 노트에 떠오르는 주제들을 기록하였다. 그리고 각 주제들과 관련되었던 선행연구를 검색해보면서 이미 연구가 많이 진행된 주제는 삭제하고, 나만의 연구를 발전시킬 수 있는 주제가 무엇인지 좁혀나가는 과정을 갖게 되었다” 설문2).

G교사는 영어전담교사가 되어 주제 선정 등에 도움이 되었지만, 연구 대상자인 학부모의 협조를 이끌어내기에는 역부족이었음을 드러냈다.

2년간 영어교과 전담을 하며 느꼈던 점을 토대로 주제 선정에 접근하였다. 그동안 담임을 하였다면 연구 주제 선정이 힘들었을 것 같다. 반면 전담교사이기 때문에 연구 대상자를 선발하는 것이 어려웠다. 담임교사라면 학부모들의 협조가 더 높았을 텐데, 아무래도 전담교사다보니 쉽지 않았다. 그래도 다행이었던 점은 내 연구 주제에 부합하는 학생들이 내가 2년 동안 영어를 가르쳤고, 여러 가지 방과 후 영어활동으로 나와 래포가 형성되어 있던 아이들이었다는 것이다. (일지 1)

나아가 H교사는 학교 사정상 영어전담교사로 배정되지 않아 좌절감이 컸지만, 이로 인해 영어 교사에 대한 관심과 열망이 커져 연구 주제를 신규교사의 입문교육 경험으로 정하게 되었고 영어전담교사로 배정되면서 연구와 교수 동기가 더욱 높아졌다.

영어 전담으로 내정을 해주었지만, 갑자기 학교 사정이 변하게 되어서 영어 전담을 못하게 된 경험이 있다. 영어 전담을 하면서 논문을 진행해 나갈 것이라고 생각했는데, 그 예상이 빗겨나갔을 때 가장 좌절감이 들었다. 영어 전담 경력이 없는 상태로 논문을 썼는데, 논문이 마무리되는 시기에 내년엔 영어 전담을 하게 될 수 있다는 학교장의 말

을 들었을 때 더욱 더 연구 주제에 몰입하였다. 실제로 마지막 학기에는 영어 전담을 학교에서 하였는데 세미나에서 다른 동료 선생님들께서 해주신 조언들을 많이 새겨두고 실제로 행동으로 옮겼다 (H교사, 설문2)

4.2.6 학교 업무와 개인적 요인

교사연구자들은 초등교사로서 교과 이외에 부과되는 학교 업무의 부담 정도, 가정생활에서의 역할과 일의 정도 등 개인적 요인이 있었고 이는 연구와 교수 동기에 영향을 주었다.

첫째, 교사연구자들은 학교에서 학생들을 가르치는 업무 이외에 담당하는 업무가 과중되어(B교사, D교사, E교사, H교사 등), 정신적, 체력적으로 고갈되고 심신의 소진(문시인, 안경자, 2020) 현상이 발생하여 연구와 교수 동기가 모두 저하된 경우가 있었다, D교사, E교사의 경우는 가정생활과 육아에 충분한 시간을 할애하기 힘들어 동기 저하를 경험했다.

학교 업무와 가정에서 해야 할 일이 늘고, 양쪽 모두에게 소홀하다 느낄 때 그 때 연구 동기가 현격히 저하되었다. 또한 현실과 연구에서 필요한 과정들이 상충될 때 연구가 매우 어렵다고 느껴져서 포기하고 싶기도 하였다. 학교에서 과학부장 업무를 받고, 대학원 5학기 때 자녀가 엄마를 필요로 하는 시기인데 과제와 수업으로 함께 하지 못하면서 모든 게 힘들어졌던 것 같다. (D교사, 설문2)

나아가 가족의 지지는 연구에 긍정적으로 작용했다. 가령, E교사는 가족들의 응원으로 연구를 지속하려는 의지를 가지게 되었다(“가족들의 격려에 포기하지는 말자라는 생각이 더 많았습니다” 설문2).

5. 결론

본 연구는 초등영어 교사연구자들의 동기 및 동기 변화를 살펴보고 그 유발요인을 탐구하고자 했다. 이를 위해 초등교사 재교육 기관의 학위프로그램에서 연구를 진행하는 석박사과정 대학원생인 초등영어 교사연구자 10명을 대상으로 설문, 일지, 면담, 연구 산출물 등의 자료를 수집하여 질적으로 분석했다.

연구 결과 교사연구자들의 연구 및 교수 동기는 네 유형으로 나타났다. 첫째, 교사연구자들의 동기와 자신감이 전반적으로 낮은 경우이다. A교사는 여러 시행착오 속에서 연구와 교수를 진행했다. B교사는 새로운 연구와 교수 환경에 적응하며 배워가며 연구를 수행했다. 두 번째 유형은 교사연구자 동기가 다양한 변화를 보이는 경우이다. C교사는 과중한 학교 업무와 연구 진행상의 고민을 해결해 나가며 연구를 끝마쳤다. D교사는 대학원, 학교, 가정

의 다양한 맥락의 난관을 넘어 연구를 마무리했다. E교사는 가르치는 수업에서 연구를 진행하며 다양한 동기의 변화를 겪었다. 셋째, 높은 연구와 교수 동기를 유지하는 경우로, F교사, G교사, H교사는 연구를 기반으로 교수학습 방안을 도출했다. 연구대상인 학생, 학부모, 교사와 접촉하며 교사연구자로서 높은 동기를 보였다. 마지막 유형도 연구와 교수 동기가 높은 경우로 수업에서 직접 연구를 진행했다. I교사, J교사는 현장 기반 연구를 통해 수업을 개선했으며, 학생들의 긍정적인 반응과 연구-교수간 연계로 교수 및 연구 동기가 높았다.

교사연구자들의 동기 및 변화 요인은 교사연구자들의 내재적 요인(연구·교수에 대한 자신감과 책임감 및 전문성 신장 의지)과 연구·교수 진행 양상, 대학원(연구공동체 참여와 동료와의 학술적·정서적 교류), 학교영어지도(학생들의 반응과 피드백, 영어 교과 전담 지도), 학교 업무 및 개인 요인과 관련된 외재적 요인으로 밝혀졌다. 이들은 교사연구자 및 맥락에 따라 긍정적이거나 부정적으로 작용하여 동기 향상, 동기 저하, 재동기화에 영향을 주었다. 특히 재동기화에 영향을 많이 준 것은 내재적 요인과 연구공동체에서의 인적 교류였다.

본 연구결과는 영어 교사의 교수 동기 측면에서 보면 학생들의 반응과 교사교육 프로그램이 교수 동기에 긍정적인 영향을 주었다. 이는 수업에 대한 학습자의 긍정적인 반응과 교사 연수가 교수 동기에 긍정적인 영향을 끼치는 요인으로 분석된 김영미(1999), 김종영, 안경자(2016)의 연구결과와 유사하다. 교사의 자신감 부족(김신혜 2011), 과중한 행정업무(Kim, Kim and Zhang 2014), 스트레스와 피로(Pennington and Riley 1991, Sugino 2010)가 교수 동기에 부정적인 영향을 미친다는 선행연구 결과도 본 연구결과와 일치한다.

본 연구가 주목을 받을 만한 점은 초등영어 교사연구자들의 연구 동기와 교수 동기 모두를 다루어 그 양상과 변화 및 요인을 살펴보고, 교사연구자들의 내재적 요인(연구 책임감과 전문성 신장 의지)과 연구공동체(동료와의 교류)가 동기에 매우 큰 영향을 미친다는 것을 발견한 점이다. 보다 구체적으로 본 연구 결과의 특징 및 논의할 사항은 다음과 같다.

첫째, 본 연구결과 교사연구자의 교수 동기와 연구 동기가 밀접하게 관련되어 있었다. 교사연구자가 가르치는 수업에서 자료를 수집하는 현장연구를 진행하는 경우 교수 동기와 연구 동기가 높았다. 수업 준비와 교재를 보다 주의를 기울여 준비하고, 학생들의 반응에 민감했고 학생 반응이 긍정적일 경우 교수와 연구 동기가 상승했다. 수업에서 자료를 수집하는 연구는 아니지만 연구 대상자가 학생인 경우도 교사연구자의 동기에 영향을 미쳤다. 학생들의 영어 학습 경험과 능력 향상에 관심을 가지고 유용한 교수학습방안을 구안하고 실행하는데 활용했다. 이로서 교사연구자는 교수와 연구를 함께 진행하면서 상승효과를 경험할 수 있었다. 초등영어교육 현장에 기반한 연구를 통한 수업 개선을 이루며 교수와 연구가 상호발전하면서 교사의 역량이 발전하게 되는 것이다

둘째, 본 연구의 교사교육 프로그램과 같이 교사연구자의 역량을 기르고 교육현장과 연관된 연구를 진행하는 것은 새로운 전문성 강화의 방안으로 장려할 필요가 있다. 이는 교사 본인의 교육현장에서 문제점을 발견하고 해결책을 찾는 탐구적 전문성 신장 방안이라고 할 수 있다. 이러한 프로그램에서는 연구자들이 현장 기반 연구 수행에 필요한 이론적, 실제적

역량을 갖추고, 교수와 연구를 연결시켜 현장의 개선을 이루는 연구를 진행해 궁극적으로는 영어교육 현장을 발전시키도록 지원해야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서 대학원 수업과 논문지도 세미나는 효과적인 연구공동체로 작용했다. 교사연구자들이 담당교수 및 동료들과 연구와 교수에 대해 의견을 나누고 연구를 진행하는 연구공동체는 교사발전을 돕는 매개 공간(mediational space)이라고 할 수 있다. 연구공동체는 교사연구자들이 전문가나 보다 유능한 동료들의 도움 및 동료 간 상호작용으로 현재의 교수 및 연구 능력을 넘어서 발전할 수 있도록 도와주었다(Vygotsky 1978). 따라서 이러한 연구공동체를 지원하고 장려하여 효과적인 교사발전의 장으로 활용할 필요가 있다.

넷째, 교사연구자들의 연구 성과물을 공유하고 확산시킬 필요가 있다. 현장연구대회 혹은 각종 학술대회의 발표나 학술지 논문 게재를 장려하여 교사연구자들이 고민하고 해결한 현장의 문제들이 개인 연구로 그치는 것이 아니라, 다른 교사연구자나 교사교육가들에게 확산되어 영어교육현장을 전반적으로 개선시킬 필요가 있다.

본 연구는 교사연구자들의 동기를 탐구했는데 제한점을 보완해 후속연구를 시행한다면 교사 전문성 신장에 크게 기여할 것이다. 먼저, 본 연구는 초등영어 교사연구자 10명을 대상으로 했는데, 그 중 4명은 박사과정 수업 수강자이고 6명은 석사학위논문 세미나 참가자였다. 보다 다양한 맥락에 놓인 교사연구자를 대상으로 연구한다면 보다 통찰력 있는 연구결과를 얻을 것이다. 둘째, 본 연구는 한 학기 동안의 교사연구자들의 교수와 연구 동기를 탐색했다. 보다 장기간동안 교사연구자들을 대상으로 연구한다면 장기적인 동기 변화와 요인을 밝힐 수 있을 것이며, 이는 교사교육 프로그램이나 정책 수립 및 시행에 함의하는 바가 클 것이다. 셋째, 본 연구는 담당교수 겸 교사교육가가 1명으로 연구자 본인이었다. 보다 다양한 담당교수나 교사교육가가 참여하는 연구공동체의 활동을 분석한다면 다각적이고 효과적인 교사교육 방안이 도출될 것이다. 넷째, 본 연구에서는 교사연구자의 동기가 자신감과 밀접한 관련이 있었는데, 교사연구자 동기를 다른 개념과도 연관시켜 분석할 필요가 있다. 교사연구자의 동기와 더불어 태도, 불안감 등 정의적인 측면, 나아가 교사연구자의 정체성, 지식, 믿음과의 관계 등을 심층적으로 분석한다면 교사연구자의 동기를 규명하고 향상시키는데 기여할 것이다. 다섯째, 본 연구는 교사연구자의 교수와 연구 동기 및 변화와 요인을 분석했는데 이를 기반으로 교사연구자의 교수와 연구 동기를 향상시키는 교사교육 프로그램을 개발하고 적용한 효과를 분석하면서 프로그램을 지속적으로 발전시킬 필요가 있다.

본 연구는 초등영어 교사연구자를 대상으로 교수와 연구 동기 및 변화와 요인을 탐색했다. 이 연구를 통해 교사연구자들이 교수와 연구를 수행하면서 교수 및 연구 동기가 향상되고 전문성이 신장되면서 궁극적으로는 영어교육 현장을 개선하고 학생들의 영어 능력 향상을 이끌 수 있기를 기대한다. 나아가 교사교육가와 교사교육 정책입안자들이 효과적인 교사교육을 위해 교사들의 연구를 장려하고 교사연구자들을 지원하는 계기가 되기를 바란다.

참고문헌

- 김신혜(Kim, S. H.). 2011. 한국 영어교사들의 동기요인에 관한 연구(Korean English teachers' motivation: An exploratory study). 《언어과학연구》(*The Journal of Linguistics Science*) 58, 1-18.
- 김영미(Kim, Y. M.). 1999. 교사동기에 영향을 미치는 요인분석(Factors affecting EFL teacher motivation). 《교육연구》(*Research in Education*) 7, 79-102.
- 김종영·안경자(Kim, J. and K. Ahn). 2016. 한국 초등 영어 전담 교사의 교수 동기 변화에 대한 사례 연구(A case study of the changes in South Korean elementary English teachers' motivation). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 22-1, 113-140.
- 문시인·안경자(Moon, S. and K. Ahn). 2020. 한국 초등영어교사의 소진: 유발 및 극복 요인을 중심으로(Teacher burnout of elementary English teachers in South Korea: Focusing on causes and cures). *Studies in English Education* 25-2. 187-214.
- 안경자(Ahn, K.). 2015. 영어교육에 게재된 영어 교사교육 관련 연구 분석(An analysis of articles on teacher education in *English Teaching*). 《영어교육》(*English Teaching*) 70-5, 161-192.
- 안경자(Ahn, K.). 2017. 초등영어교사의 교사연구자로서의 인식 및 정체성(Perceptions and identities of elementary English teachers as teacher-researchers). 《한국초등교육》(*Korean Journal of Elementary Education*) 28-1, 277-292.
- Ahn, K. 2015. EFL teacher identities: A narrative inquiry into primary English teachers' autobiographic essays. *Proceedings of 2015 International Korea Association of Primary English Education*, 109-112.
- Aydin, S. 2012. Factors causing demotivation in EFL teaching process: A case study. *The Qualitative Report* 17, 1-13.
- Bailey, K. M., A. Curtis and D. Nunan. 2001. *Pursuing Professional Development: The Self as a Source*. Scarborough, Ontario: Heinle & Heinle.
- Bogdan, R. B. and S. K. Biklin. 1998. *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods* (3rd ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Creswell, J. W. 2003. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Dinham, S. and C. Scott. 2000. Moving into the third, outer domain of teacher satisfaction. *Journal of Educational Administration* 38(4), 379-396.
- Dörnyei, Z. and E. Ushioda. 2011. *Teaching and Researching Motivation* (2nd ed.). New York: Pearson.

- Freeman, D. 1989. Teacher training, development, and decision making: A model of teaching and relative strategies for language teacher education. *TESOL Quarterly* 23(1), 27-45.
- Johnson, C. R. 2001. Factors influencing motivation and demotivation in Mexican EFL teachers. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 459 605)
- Johnson, K. E. 2009. *Second Language Teacher Education: A Sociocultural Perspective*. New York: Routledge.
- Kim, T. Y., Y. K. Kim and Q. M. Zhang. 2014. Differences in demotivation between Chinese and Korean English teachers: A mixed methods study. *The Asia-Pacific Education Researcher* 23(2), 299-310.
- Norton, B. and M. Early. 2012. Researcher identity, narrative inquiry, and language teaching research. *TESOL Quarterly* 45(3), 415-439.
- Pennington, M. C. 1995. Work satisfaction, motivation, and commitment in teaching English as a second language. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 404 850)
- Pennington, M. C. and P. V. Riley. 1991. Measuring job satisfaction in ESL using the job descriptive index. Retrieved from <http://www.docin.com /p-177654024.html>
- Sugino, T. 2010. Teacher demotivational factors in the Japanese language teaching context. *Procedia: Social and Behavioral Sciences* 3, 216-226.
- Vygotsky, L. S. 1978. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

예시 언어(Examples in): 영어(English), 한국어(Korean)
 적용가능 언어(Applicable Language): 영어(English), 한국어(Korean)
 적용가능 수준(Applicable Level): 성인(Tertiary)

안경자(Ahn, Kyungja), 교수(Professor)
 서울 서초구 서초중앙로 96(96 Seocho Jungang-ro, Seocho-gu, Seoul)
 서울교육대학교 영어교육과(Dept. of English Education, Seoul National University of Education)
 Tel: 02-3475-2565
 E-mail: kjahn@snu.ac.kr

논문 접수(Received): 2020년 6월 22일 (June 22, 2020)
 논문 수정(Revised): 2020년 6월 26일 (June 26, 2020)
 게재 확정(Accepted): 2020년 6월 30일 (June 30, 2020)