



영어 학습자의 자율성 연구에 대한 고찰

정다운 (서울서이초등학교) 안경자 (서울교육대학교)



This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons License, which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Received: Dec. 15, 2020
Revised: Jan 10, 2021
Accepted: Jan. 25, 2021

Da-Un Jeong (1st author)
Teacher, Seoul Seo2
Elementary School
Tel: 02-3474-7021
daunjeong@sen.go.kr

Kyungja Ahn
(corresponding author)
Professor, Seoul Nat'l
Univ. of Education
Tel: 02-3475-2565
kjahn@snue.ac.kr

ABSTRACT

Jeong, Da-Un and Kyungja Ahn. 2020. A systemic review on English language learner autonomy. *Korean Journal of English Language and Linguistics* 21, 19-43.

This study aims to review and analyze research articles on English language learner autonomy in academic journals on English language teaching published in South Korea in recent 20 years. A total of 90 articles were analyzed according to research periods, participants, methods, and themes. The results showed that the number of learner autonomy research has increased since 1998. The favored research participants were college students followed by elementary, middle school and high school students. Recently more studies were conducted with mixed level students, teachers, and experts. Mixed and quantitative methods were evenly dominant research methods, but mixed methods have been more popular in recent years. In terms of research themes, teaching and learning methods appeared most often, while there emerged a variety of themes such as correlations among variables related to self-directed learning ability, textbook analysis and development of instructional models as well as the concept of learner autonomy, learners', parents', and teachers' perceptions of learner autonomy. Based on the findings, important pedagogical implications and future directions for research regarding English learner autonomy were suggested.

KEYWORDS

learner autonomy, self-directed learning, self-management competence, English language learner, English education

1. 서론

최근 학교 교육에서 배움 중심 수업, 학습자 중심 수업이 주목을 받으며 학습에 있어서 학생의 주도적인 역할이 강조되고 있다. 급변하는 최근의 사회적, 교육적 맥락에서는 학습자 스스로 필요한 지식과 정보를 탐색하여 새로운 지식과 정보를 생성하는 능력이 요구되기 때문이다. 외국어 학습에서도 학습자 스스로가 자신의 문제를 발견하고 그에 필요한 지식을 찾아 학습하는 자율성이 필요하다(Cotterall 1995, Ellis and Sinclair 1989). 특히 우리나라와 같이 외국어를 사용할 기회가 제한적인 EFL 환경에서는 외국어 학습에 필요한 목표 언어에 노출되는 시간과 연습 기회를 늘리기 위해 자기주도학습이 더욱 요구된다(김금선 2010, Crabbe 1993).

외국어 교육에서 학습자 자율성은 1970년대 이래 꾸준히 중요성이 부각되어 왔고, 멀티미디어 및 테크놀로지의 발달과 더불어 학습자 스스로 접근할 수 있는 자료가 늘어나고 원격수업이 가능해지면서 그에 대한 논의가 점점 더 활발해지고 있다. 더군다나 최근 코로나19 상황으로 인해 학교 수업이 원격수업이나 블렌디드 러닝으로 진행되면서 학습자의 주도적인 역할이 중요해지고 학습자 자율성에 대한 관심이 증가하고 있으므로 이에 대한 심층적인 고찰이 필요하다.

학습자 자율성은 우리나라에서 학습자 자기주도성, 자기주도학습이라는 용어로 주로 사용되어 왔다. 7차 교육과정과 2009 개정 교육과정에서 자기주도학습을 강조하였고, 2015 개정 교육과정에서는 핵심역량의 하나인 ‘자기관리역량’에 자기주도학습이 포함되어 있다. 교육과정에서 자기주도학습이 주목을 받고 있고 영어교육에서도 관련 연구가 꾸준히 이루어져 왔음에도 불구하고 영어 학습자의 자율성 관련 연구들에 대한 체계적인 분석은 아직 미흡한 형편이다.

본 연구에서는 그동안 영어교육 분야에서 학습자 자율성과 관련하여 진행되어 온 연구들을 고찰하고 이를 바탕으로 하여 시사점을 도출하고 학습자 자율성 신장을 위한 향후 연구에 대한 전망을 제시하고자 한다. 이는 영어 학습자의 자기관리역량과 자기주도학습 능력 및 자율성 신장에 대해 알아보고, 특히 학습자의 영어 학습능력 및 영어능력 신장에의 연관성을 밝혀내어 최근의 교육적 맥락을 고려한 시사점을 도출하면서 영어교육 현장의 발전을 이끄는 발판이 될 것으로 기대된다.

2. 이론적 배경

2.1 학습자 자율성의 개념, 구성 요소, 교수·학습 방법

학습자 자율성은 1979년 유럽평의회(Council of Europe)의 현대 언어 프로젝트(Modern Language Project) 보고서에서 최초로 언급된 개념이다. 보고서에서는 성인에게 평생학습 기회를 제공하는 것을 목표로 당시 새롭게 떠오르고 있던 자기주도학습에 주목할 것을 제안하였다(Benson 2011).

자기주도학습은 1960년대 성인 교육에서 학문적으로 주목받기 시작하여 오늘날에는 평생교육의

중심개념으로 자리 잡았다. Knowles(1975)에 의하면 자기주도학습은 “스스로 학습의 필요성을 진단하고, 학습 목표를 설정하며, 학습을 위한 자원들을 찾아보고, 적절한 학습전략을 선정 및 적용하며, 자신의 학습 결과를 평가하는 과정”으로 정의된다(p. 18). 즉, 학습 필요 진단에서부터 목표 설정, 학습 방법, 학습 평가에 이르는 전 과정에서 학습자가 주도적인 역할을 하는 것을 의미한다. 이 과정을 세분화하여 홍기철(2004)은 “개별 학습자가 학습에 주도권을 가지고 자신의 학습요구와 동기를 진단하고, 학습 목표를 설정하며, 학습에 필요한 인적, 물적 자원을 확보하고, 인지적, 행동적, 동기적 학습전략을 선택하여 지식을 구성하고, 성취한 학습 결과를 스스로 평가하는 과정과 활동”이라고 정의하였다(p. 82).

학습자 자율성은 학습자가 자신의 학습과 관련된 모든 결정을 하고 그에 대한 책임을 지는 능력으로 간주되었다(Holec 1981). 또한, Benson(2011)은 학습자 자율성을 자기주도학습의 자연스러운 산물로서 자신의 학습을 책임지는 능력이라고 보면서 학습자 자율성을 학습자의 특성으로, 자기주도학습은 학습자가 내용, 방법, 평가 등에 관한 중요한 결정을 내리는 배움의 방식으로 구분하였다. 학습자 자율성은 다양한 수준의 능력이고, 자기주도학습은 자율성의 정도에 따라 학습자가 더 혹은 덜 효과적으로 수행할 수 있는 것으로 보았다.

한편, 오마리아(2015)는 학습자 자율성이 서구에서 발생한 개념이기에 문화적 배경에 의해 다르게 정의될 수 있다고 보고, 특정 지역, 문화, 국가 등에 적합한 외국어 학습자 자율성의 정의가 필요하다고 주장하였다. 이러한 맥락에서 살펴보면 우리나라의 2015 개정 교육과정에서 제시하는 학습자 자율성은 ‘자기관리역량’이라고 할 수 있다. 교육부(2015)에 따르면 자기관리역량이란 “영어에 대한 흥미와 관심을 바탕으로 학습자가 자기 주도적으로 영어 학습을 지속할 수 있는 역량”이다(p. 3).

학습자 자율성은 지금까지 제시한 정의에서 살펴본 것처럼 학습 전반에 걸쳐 요구되는 능력이므로 그 구성요소에 대한 논의도 여러 각도에서 이루어져 왔다. 학습자 자율성의 구성 요소로 Nunan(1996)과 장옥희(2006)는 학습자의 자율적인 선택, 책임감, 학습에 대한 태도를 지목하였고, Scharle과 Szabo(2000)는 내적 동기와 자신감, 자기평가, 학습전략 사용, 소속감, 교사와 학생 역할 분담과 학습활동 선택을 제시하였다. Cotterall(1999)은 자긍심, 교사의 피드백, 학습전략에 연계된 학습행동, 언어학습에 대한 긍정적 신념이 자율적 외국어 학습 행동으로 나타나며 자율적이고 긍정적인 외국어 학습태도를 구성한다고 보았다. 자기평가 또한 학습자 자율성의 중요한 구성요소이며 학습자들이 학습에 직접적으로 참여할 기회를 제공함으로써 자기주도성과 적극적으로 긍정적인 학습태도, 학습에 대한 책임감과 동기를 신장시킨다(Benson 2011, Brown and Hudson 1998, Dickinson 1987, Gardner and Miller 1999)고 주장하였다. 2015 개정 교육과정의 경우 ‘자기관리역량’의 하위요소로 영어에 대한 흥미, 영어 학습 동기, 영어 능력에 대한 자신감 유지, 학습전략, 자기관리 및 평가를 제시하고 있다.

학습자 자율성의 구성 요소를 분류하는 노력도 이루어졌는데 홍기철(2004)은 인지적, 행동적, 동기적 영역으로 구분하였다. 인지적 영역에서는 문제 해결력(기본 학습능력, 인지전략, 상위인지 전략)과 창의성, 행동적 영역에서는 자율성(행동 통제, 학업 시간 관리, 도움 구하기)과 자기평가, 그리고 동기적 영역에서는 개방성, 자아 개념 및 자아 효능감, 그리고 내재적 동기로 분류하였다. 채희숙과 정양수(2013)는 학습자 자율성의 구성 요소를 심리적, 행동적, 사회적 측면으로 구분하

였다. 심리적 측면에서는 학습 책임감과 자신감, 행동적 측면에서는 학습전략 훈련을 위한 상위인지 전략 사용, 사회적 측면에서는 교사의 자율성 지지가 각각 포함되었다. 이경미와 김혜련(2019)은 국내외의 선행 연구를 종합하여 메타인지, 학습 주도성, 동기, 행동 통제, 학습전략, 책임감이 라는 6가지 요소를 추출하였다.

학습자 자율성 신장을 위한 교수·학습 방법으로 Benson(2011)은 자료 기반 접근법, 테크놀로지 기반 접근법, 학습자 기반 접근법, 교사 기반 접근법, 교실 기반 접근법, 교육과정 기반 접근법의 6가지로 분류하였다. 자료 기반 접근법은 자율학습센터, 원격수업, 자기 교수 등 학습자가 학습 자료, 장소, 속도 등을 선택할 수 있도록 환경을 제공하는 것을 의미하며 초창기 학습자 자율성 연구가 이 분야에서 활발히 이루어졌다. 테크놀로지 기반 접근법은 컴퓨터 프로그램 활용, 인터넷, 웹기반 교수·학습 및 CALL(Computer-Assisted Language Learning)과 MALL(Mobile-Assisted Language Learning)의 학습자 자율성 신장 방법까지 포함한다. 학습자 기반 접근법은 학습자의 심리 변화와 행동 변화를 통해 학습의 주도권을 발휘할 수 있는 기술을 가르치는 데 초점을 두어 외국어 학습에 필요한 학습전략을 효과적으로 훈련하는 방법을 분석하며 가장 연구가 많이 이루어진 접근법이다. 교사 기반 접근법은 학습자 자율성 신장을 위한 교사의 역할과 교사교육을 강조하는 접근법이다. 교실 기반 접근법은 교실 학습에서의 계획과 평가에 대한 결정에 학습자의 참여를 강조하는 접근법이며, 교육과정 기반 접근법은 교수·학습 내용과 학습 과정에 대해 학습자가 교사와 협력하여 결정을 내리는 것과 관련된 접근법이다.

지금까지 학습자 자율성의 개념, 구성 요소, 교수·학습 방법에 관한 여러 연구의 논의를 정리해 보았다. 학습자 자율성은 자기주도학습으로부터 영향을 받은 개념으로 우리나라 교육과정에서는 '자기관리역량'과 연관되어 제시되고 있다. 그 구성 요소와 교수·학습 방법에 관한 연구가 다양한 시각에서 꾸준히 이루어져 왔으나, 최근 급변하는 교육여건 변화에 따른 체계적인 고찰이 필요하다.

2.2 선행 연구

자기주도학습 관련 연구에 대한 체계적인 고찰(systemic review)은 진영은과 이진옥(2007)이 자기주도학습 관련 국내 연구 동향을 분석한 것이 유일하다. 연구 대상은 석·박사 학위 논문, 학술지 논문, 학교 현장의 운영보고서로 총 128편이 분석되었다. 연구 방법에 따라, 이론, 양적, 질적 연구로 분류하고 양적 연구의 주제를 자기주도 학습능력 진단 척도의 개발, 자기주도 학습능력 과 관련된 학습자 요인 분석, 자기주도 학습능력과 학업 성취와의 관계 분석, 자기주도학습을 위한 교수 방법으로 나누었다. 분석 결과, 다수의 연구에서 자기주도학습의 개념이 명확하지 않고 연구자 임의로 자기주도학습이 규정되고 연구가 수행되고 있었다. 또한 양적 연구가 많아 자신의 학습을 주도해 나가는 능동적인 학습자의 모습을 면밀하게 설명하기보다는 몇 가지 지엽적인 능력이나 기술, 기법으로 자기주도학습을 단순화시키는 경향이 있다고 분석하였다. 아울러 조력자, 안내자, 촉진자로서의 교사 역할이 선언적 수준에서 강조될 뿐 무엇을 어떻게 조력하고 안내하고 촉진하는지에 대한 설명이 이루어진 바가 미흡한 것으로 밝혀졌다.

해외에서는 Ou(2017)가 2006년부터 2016년까지 중국 내 영어교육 관련 학술지에 게재된 39

편의 학습자 자율성 관련 논문을 분석하였다. 분석 결과 학습자 자율성 관련 연구가 양적으로 증가하였고, 연구 주제는 학습자 자율성에 영향을 끼치는 요인, 학습자 자율성 평가 방법, 학습자 자율성 신장 방법, 교사·학생 훈련, 자율 학습 환경 조성 등이 있었다. 실험 연구가 점점 늘어나고 있고, 연구에서 자료 수집 방법이 다양해진 점을 긍정적으로 평가했지만, 지역별 학교별 차이를 비교한 연구가 거의 없고, 학습자의 자율성 발달을 장기적으로 추적한 연구가 없음을 지적하였다.

최근의 교육적인 맥락에서 학습자 자율성이 더욱 중요해지고 있는데 반해 국내 연구에서는 영어 학습자 자율성에 관한 체계적인 고찰이 거의 전무한 실정이다. 학습자 자율성에 관한 논문들을 고찰해 봄으로써 학습자들의 자율성을 신장하고, 자기주도 학습능력을 함양하며 궁극적으로는 영어능력을 향상시키는 방법을 연구하는데 중요한 시사점을 제공할 것이다.

3. 연구 방법

3.1. 연구 대상 논문

본 연구의 대상은 한국연구재단 등재 학술지 혹은 등재 후보 학술지에 게재된 영어교육 관련 논문 중 학습자 자율성, 자기주도학습, 자기관리역량을 주제로 하였다. 논문의 제목, 초록, 주제어에 학습자 자율성, 자기주도학습, 자기관리역량, learner autonomy, self-directed learning, self-management competence 등을 포함하고 있는 논문을 검색하였다. 이 중에서도 학습자 자율성과 관련이 적은 논문은 분석 대상에서 제외하였다. 반면, 자율학습센터, 자기결정 교수학습 모형을 주제로 한 논문 중 학습자 자율성과 연관성이 높은 논문을 포함시켜 총 90편의 논문을 분석 대상으로 삼았다.

3.2. 연구 분석 방법

선정된 90편의 논문을 출판 시기, 연구 대상, 연구 방법, 연구 주제로 나누어 분석하였다. 먼저, 논문 출판 시기를 5년 단위로 나누어 2000년 이전, 2001년~2005년, 2006년~2010년, 2011년~2015년, 2016년~2020년이라는 총 5개 시기로 분류하였다. 둘째, 연구 대상은 크게 학생, 교사로 나눈 후, 초등학생의 경우 중학년(3~4학년)과 고학년(5~6학년)으로 구분하였다. 여러 학년과 학교급의 학생을 대상으로 한 경우와 학생과 교사, 학생과 학부모, 학생과 전문가 집단을 대상으로 한 연구 또한 별도로 분류하였다. 셋째, 연구 방법은 문헌 연구, 양적 연구, 질적 연구, 혼합 연구로 나누었고, 혼합 연구는 사용된 연구 방법의 비중에 따라 다시 세분하여 제시하였다.

마지막으로, 연구 주제는 표 1과 같이 세 가지 범위로 분류하였고, 진영은과 이진옥(2007), Benson(2011)의 구분을 참고하여 대분류 기준을 설정하고 분석 대상을 주제에 따라 코딩한 후 중분류와 소분류 기준을 설정하였다. 하나의 논문에서 여러 주제를 다룬 경우 더 비중 있게 다룬 주제에 포함시켰다. 예를 들어 블렌디드 러닝을 주제로 한 연구에서 테크놀로지가 활용되었다고

하더라도 연구의 목적이 블렌디드 러닝이라는 교수법에 초점을 둔 것이라면 교수법/자료의 효과 분류에 포함하였다. 김혜영과 김민진(2009)의 경우는 관련 학습자 요인이라는 주제가 좀 더 비중이 높아 이에 포함시켰다. 다만, 이 연구에 자기주도 학습능력 측정 도구가 사용되어 이를 해당 주제에서 간단히 언급하였다.

표 1. 학습자 자율성 관련 연구 주제 분류

		연구 주제
대분류	중분류	소분류
교수·학습 방법	테크놀로지 활용	CALL, 인터넷, 멀티미디어, EBS
	교수법/자료의 효과	블렌디드 러닝, 플립러닝, 학습전략, 자기평가
자기주도 학습능력	영어 성취도와와의 관계	듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문법, 어휘, 공인영어시험
	자기주도 학습능력 측정	자기주도 학습준비도 검사
	관련 학습자 요인	동기, 자기효능감, 자신감, 책임감, 상위인지전략 사용
교과서 분석 및 교수·학습 모형	교과서 분석	교과서, e 교과서(CD-ROM)
	교수·학습 모형	교수·학습모형·교재·단원 개발
학습자 자율성 개념 및 인식	학습자 자율성의 개념	학습자 자율성과 학습자 정체성/교실 담화
	학습자 자율성에 대한 인식	학습자 자율성에 대한 교사들의 인식, 학생과 학부모의 인식

4. 연구 결과 및 논의

4.1. 연구 시기

영어교육에서 학습자 관련 논문이 처음 등장한 것은 1998년으로 이는 1997년 7차 교육과정에서 자기주도학습을 강조한 것과 맥락을 같이 한다. 초기에는 논문 편수가 많지 않았지만, 2006년 이후 표 2와 같이 큰 폭으로 증가하는 모습을 보여, 학습자 자율성에 대한 관심이 크게 높아졌음을 보여준다. 1998년~2000년에는 문헌 연구(조명원 1998, Ryu 2000)와 교수·학습 방법에 관한 연구(김정렬 2000, 김한경 2000, 윤희백, 김한태 1999, 조상기, 전병만 1999)가 이루어졌다. 2001년~2005년에는 논문 편수가 다소 늘었고 교재 모형을 개발하는 연구(김영미 2001, 안병규 외 2005, 이재근, 이영숙 2005)가 다수 실행되었으며, 질적 연구(Oh 2002)가 처음으로 등장하였다. 2006년~2010년에는 논문 편수가 비약적으로 증가하였고, 초등학생, 중학생 및 고등학생을 대상으로 자기주도 학습능력을 측정하는 연구(김혜영, 김민진 2009)와 자기평가에 관한 연구(강성우, 이정희 2006)와 같은 새로운 시도가 이루어졌다. 2011년~2015년에는 교재 분석(임희정 2011), 학습자 자율성의 구성요인 분석(채희숙, 정양수 2013, Lee 2014)과 학습자 자율성과 영어 구사 능력의 연관성에 관한 연구(오마리아 2014)가 등장하였다. 2016년에서 현재에 이르는 시기에는 학습자 자율성에 대한 교사의 인식을 조사한 연구(Jung 2016, Kim 2016)가 진행되었다.

표 2. 시기별 논문 편수

	1998~2000	2001~2005	2006~2010	2011~2015	2016~2020	합계
논문 편수	6	9	24	24	27	90
(%)	(6.7)	(10.0)	(26.7)	(26.7)	(30.0)	(100)

영어교육 분야에서 학습자 자율성에 관한 연구가 시작된 것은 7차 교육과정이 계기가 되었다고 볼 수 있으며, 2006년 이후 논문 편수가 크게 늘었다. 주제는 교수·학습 방법의 효과가 주를 이룬 가운데 다양한 연구 대상과 학습자 자율성의 변인에 대한 연구로 확대되었다.

4.2. 연구 대상

연구 대상은 학생이 전체의 87.8%를 차지하며 그 중에서도 대학생이 가장 큰 비중(37.8%)을 차지하고 있다. 표 3에서처럼 2000년 이전의 논문에서는 그 대상이 초등학생, 중학생, 고등학생이었으며, 특정 대상이 명시되지 않은 이론적인 문헌 연구도 이루어졌다.

표 3. 시기별 연구 대상 분포

연구 대상	1998~ 2000	2001~ 2005	2006~ 2010	2011~ 2015	2016~ 2020	합계(%)
초등 3~4학년	2	1	1	3	2	9 (10.0)
초등 5~6학년			7	5	2	14 (15.6)
초등 혼합				2	1	3 (3.3)
학 중학생	1	2	1	2	2	8 (8.9)
생 고등학생	1	2	1			4 (4.4)
대학생		2	11	8	13	34 (37.8)
성인		1	1			2 (2.2)
학생 혼합			1	3	1	5 (5.6)
교사			1		3	4 (4.4)
학생, 교사/전문가				1	1	2 (2.2)
학생, 학부모					1	1 (1.1)
특정 대상 비명기	2	1			1	4 (4.4)
합계	6	9	24	24	27	90 (100.0)

2006년과 2010년 사이에는 대학생 대상 연구가 큰 폭으로 증가했고, 초등학생 중에서는 5~6학년을 대상으로 한 연구가 집중적으로 이루어졌다. 2011년 이후에는 여러 학년 간, 학교급 간 학생을 대상으로 하여 학습자의 연령에 따른 교수·학습 방법의 효과, 자기주도 학습능력 양상을 비교한 연구가 다수 등장하였다. 학생뿐만 아니라 학생과 전문가, 학생과 교사로 연구 대상의 폭을 넓히려는 노력이 이루어졌으며 2016년 이후에는 학생과 학부모를 대상으로 한 연구가 실행되었다.

고등학생 대상 연구는 그 숫자도 가장 적은 데다 2011년 이후로는 한 편도 발표되지 않았다. 그 이유로 교사들은 대학입시가 강조되는 고등학교 교실에서 학습자 자율성에 관심을 두기 어려운 현실이라고 진술하였다(Kim 2016).

최근 여러 대상을 혼합하는 연구가 증가하고 있는데 이는 학습자 자율성에 대한 논의가 다양한 측면에서 이루어지는 것으로 볼 수 있다. 하지만 초등학생 대상 연구는 줄어들고 있고, 성인을 대상으로 한 연구 또한 최근 10년간 이루어지지 않고 있다. 급격히 변화하는 교육환경에서 학습자 자율성이 주목받는 만큼 이들을 대상으로 한 연구가 계속될 필요가 있다. 특히 초등학생의 경우 다른 학교급의 학생에 비해 자기주도성이 높은 것으로 여러 연구에서 밝혀졌는데(김혜영, 김민진 2009, 김혜영, 김은화 2012, 윤혜민, 이진화 2014), 이와 관련하여 다양한 교수·학습 방법, 다른 변인과의 관계 등 깊이 있는 연구가 이루어질 필요가 있다. 또한, 초등학생, 중학생, 고등학생을 대상으로 횡적인 연구는 이루어졌으나 장기간의 학습자 자율성에 관한 종단 연구는 아직 이루어진 바가 없어 이에 관한 연구가 이루어진다면 학습자 자율성 변인에 관해 새로운 관점을 제시할 것으로 생각된다.

4.3. 연구 방법

연구 방법은 문헌, 양적, 질적, 혼합 연구로 구분하여 90편의 논문을 분류하였다. 혼합 연구는 주로 사용된 방법과 부차적으로 사용된 방법을 구분하여 표 4와 같이 구분하여 분석하였다.

표 4. 시기별 연구 방법 분포

연구 방법	1998~2000	2001~2005	2006~2010	2011~2015	2016~2020	합계(%)
문헌 연구	2	2			1	5 (5.6)
양적 연구	3	3	11	13	8	38 (42.2)
질적 연구		1	5	2	3	11 (12.2)
양적+질적 (동일)		2	4	3	2	11
양적(주)+질적(부)	1		1	1	12	15
질적(주)+양적(부)		1	2	5	1	9
문헌(주)+질적(부)			1			1
소계	1	3	8	9	15	36 (40.0)
합계	6	9	24	24	27	90 (100.0)

전반적으로 혼합 연구의 비중과 양적 연구의 비중이 비슷하나 시기별로 살펴보면 양적 연구는 초기에 높은 비중을 차지하였고, 2016년 이후 연구에서는 혼합 연구의 비중이 크게 높아졌다. 질적 연구는 2006년~2010년 사이 그 수가 늘었으나 최근 10년간은 적은 수의 연구가 이루어졌다. 대신 혼합 연구를 통해 양적인 자료와 질적인 자료를 서로 보완적으로 사용하는 연구가 주를 이루고 있다.

4.4. 연구 주제

연구 주제는 교수·학습 방법이 전체 논문의 절반 이상(55.6%)을 차지하고 있다. 다음으로 자기 주도 학습능력과 관련된 논문은 전체의 21.2%이고, 교재 개발 및 교수·학습 모형 연구는 14.4%, 자기 주도 학습능력과 관련된 학습자 자율성 개념 및 인식 관련 연구는 8.9%이다. 주제별 논문의 출판 시기의 분포는 표 5와 같다.

표 5. 시기별 연구 주제 분포

대분류	연구 주제 중분류	1998~ 2000	2001~ 2005	2006~ 2010	2011~ 2015	2016~ 2020	소계(%)	합계
교수·학습 방법	테크놀로지 활용	2	2	7	1	2	14 (15.6)	50 (55.6%)
	교수법·자료의 효과	2	1	13	11	9	36 (40.0)	
자기주도 학습능력	영어 성취도와외의 관계		1		1	4	6 (6.7)	19 (21.2%)
	자기주도학습능력 측정			1	3	1	5 (5.6)	
	관련 학습자 요인		1	2	3	2	8 (8.9)	
교과서 분석 및 교수·학습 모형	교과서 분석				1	1	2 (2.2)	13 (14.4%)
	교수·학습 모형		3	1	3	4	11 (12.2)	
학습자 자율성 개념 및 인식	학습자 자율성 개념	2	1				3 (3.3)	8 (8.9%)
	학습자·학부모·교사 인식				1	4	5 (5.6)	
	합계	6	9	24	24	27	90 (100.0)	90 (100.0)

분석 대상 논문 중 영어교육의 4가지 언어기능 등 주요 영역과 관련된 논문을 선택하여 표 6과 같이 정리하였다. 한 영역과 관련된 연구가 대부분(80%)이며, 그 중에서도 이해 기능인 읽기(17.1%)와 듣기(14.3%)에 관한 연구가 큰 비중을 차지하였다. 대학생의 경우 학습자 자율성과 공인영어시험 점수의 관련성을 분석한 연구가 많았으며, 2016년 이후 연구에는 표현 기능인 말하기, 쓰기 관련 연구와 문법 관련 연구가 증가하였다.

두 개 이상 영역에 대한 연구는 영어 듣기와 말하기(김금선, 김태은, 김혜영, 차경환 2011, 신재환 2007), 읽기와 쓰기(김태은 2012a), 듣기와 읽기(배지영 2013), 읽기와 어휘(서효정 배지영, 2015), 어휘와 문법(Kim and Chun 2008)이며, 세 영역의 혼합은 듣기, 말하기, 쓰기와 관련된 연구(정영랑, 최희경 2011)가 있다.

표 6. 시기별 연구 주제 관련 영어교육 영역 분포

관련 영역	1998~2000	2001~2005	2006~2010	2011~2015	2016~2020	합계(%)
듣기		1	3	1		5 (14.3)
말하기					2	2 (5.7)
읽기	1		4	1		6 (17.1)
단일 영역 쓰기			2	1	2	5 (14.3)
어휘				1		1 (2.9)
문법					2	2 (5.7)
공인영어시험		1		2	3	6 (17.1)
문화					1	1 (2.9)
두 영역			2	4		6 (17.1)
세 영역				1		1 (2.9)
합계	1	2	11	11	10	35 (100.0)

4.4.1 영어 교수·학습 방법

교수·학습 방법과 관련된 연구는 테크놀로지를 활용한 연구와 테크놀로지 이외에 교수법, 자료, 프로그램을 사용한 연구로 구분할 수 있다.

4.4.1.1 테크놀로지 활용 영어 교수·학습 방법

테크놀로지를 활용한 교수·학습 방법은 초등학생, 중학생, 고등학생, 대학생 학습자를 대상으로 활발하게 이루어졌으며 테크놀로지의 발달에 따라 연구의 흐름이 달라졌다. 초기에는 어학실습실 이용 교육의 효과(박혜영, 김성연 2005, 윤희백, 김한태 1999)에 대한 연구가 다수 진행되었고, 김정렬(2000)의 웹기반 자기주도학습 연구 이후 인터넷 웹사이트, 홈페이지를 이용한 연구(김수은, 오마리아 2010, 김진아, 오마리아 2015, 김현숙, 박은영 2007, 방영주 2006, 배지영 2013, 오마리아 2006, 장옥희 2006, 조진현 2012, Kim 2010a, 2010b, O 2008), CALL 프로젝트를 통한 연구(Chong 2003)가 이루어졌다.

초기에는 듣기, 읽기와 같이 이해 기능에 관한 연구(박혜영, 김성연 2005, 장옥희 2006, Kim 2010a, 2010b, O 2008)가 이루어졌으나, 이후 블로그 활용 글쓰기(최와니, 이재희 2010), 미디어 테크놀로지 활용 말하기(Kim 2018), 디지털 교과서 활용 쓰기(김인옥 2019)와 같이 다양한 테크놀로지를 활용한 표현 기능 향상에 관한 연구도 이루어졌다.

4.4.1.2. 영어 교수 방법 및 자료의 효과

학습자 자율성 신장을 위한 교수·학습 방법으로 블렌디드 러닝, 플립러닝, 학습전략 지도, 학습계약, 자기평가, 학습 자료에 관한 다양한 연구가 실행되었다.

먼저, 온라인 학습과 오프라인 학습을 병행하는 블렌디드 러닝과 플립러닝은 자기주도 학습능력을 신장시키는데 효과적인 것으로 드러났다. 하지만 학업 성취도 향상은 연구마다 다른 결과를 나타내었다. 정동빈과 강시경(2008)은 블렌디드 러닝이 쓰기 성취도 향상에는 영향을 미치지 못하였다고 한 반면, 한지희와 임희정(2011)은 디지털 교과서를 활용한 블렌디드 러닝이 읽기 성취도에 긍정적인 영향을 미쳤음을 확인하였다. 김예나래와 표경현(2017)은 플립러닝이 학습자들의 자기주도학습 태도를 함양하는 데에 매우 긍정적이나 장기적인 학업 성취도 증진에 대한 영향을 밝히기 어려우므로 앞으로 학업 성취도와의 관계를 좀 더 명확하게 검증할 수 있는 연구 설계가 필요하다고 하였다.

둘째, 학습전략은 O'Malley와 Chatmot(1990)에 의해 인지적 전략, 상위인지적 전략, 사회·정의적 전략으로 구분되며 여러 연구에서 각 전략간 상호연관성을 확인할 수 있다. 초등학생을 대상으로 어휘(이미나 2014), 읽기(서효정, 배지영 2015) 영역에서, 대학생을 대상으로 듣기(조진현 2012), 읽기(이화자, 손화자 2007), TOEIC(김인영 2016) 영역에서 연구가 실행되었는데 이들 연구는 학습전략 지도가 학습자의 자기주도성을 향상시키는 데 긍정적인 영향을 미쳤음을 확인하였다. 조진현(2012)은 웹기반 자기주도 듣기 학습 환경이 학습자들의 자기조절능력을 발달시키

며, 그로 인해 학습자들은 효과적으로 학습전략을 사용하고 학습에 대한 동기를 유지하게 되었다고 하였다. 이미나(2014)는 상위인지전략이 상위 집단에서만 사용되었음을 지적하며, 어휘 학습 전략 사용 측면에서 상·하위 집단 간에 뚜렷한 차이가 있음을 보여주었다. 한편, 박선아와 최문홍(2015)은 지역 수준 영어교육 정책 적용 사례에서 교과서 암기와 같은 단순한 과업에서도 체계적인 학습전략 훈련과 자기 점검 및 평가 활동이 접목되면 학습에 대한 책임감과 성취감을 고취시킬 수 있음을 확인하였다.

셋째, 상위인지전략 지도와 관련한 연구로 대학생들을 대상으로 학습계약(learning contract)을 활용한 연구가 다수 실행되었다. 학습계약이란 교수자와 학습자간의 일종의 서면 형태의 계약서로 기술된 학습에 대한 약속으로 학습자들의 자기주도성을 촉진하는 전략의 하나이다(김현숙, 박은영 2007). 학습계약은 학습자의 자기주도학습에 도움을 주며 학업 성취도 향상에도 긍정적인 영향을 주었다(김현숙, 박은영 2007, 조은형 2015, Chang 2011).

넷째, 또 다른 상위인지전략 지도 관련 연구는 자기평가 및 자기성찰에 관한 연구이다. 강성우와 이정희(2007)는 초등학생 5학년들을 대상으로 한 연구에서 5개월간 매 수업 시간 자기평가를 한 결과 학습자의 자율성이 신장되었음을 확인하였다. 장정은과 표경현(2016)은 자기평가가 대학생들의 주도성, 책임감, 창의성, 문제해결력 신장에 긍정적인 영향을 주었다고 분석하였다. 자기평가의 방법으로 학습일지를 사용한 Chang(2011)과 장진태(2009)는 학습일지 쓰기가 학습 목표와 목적을 분명하게 성취할 수 있도록 도와주고 내적학습 동기를 부여한다고 주장하였다. 심영숙(2008)은 대학생 25명의 학습 일기를 질적으로 분석하여 자기주도학습에서 나타나는 학습 동기와 상위인지지식 활용 양상에 대해 살펴보았다. 그 결과 학습자는 학습에 대한 경험과 정보를 바탕으로 상위인지지식을 형성하고, 상위인지지식은 학습자가 학습전략을 선택하는 데 활용되며, 학습수행 중의 경험에 비추어 새로운 상위인지지식이 형성되거나 기존 지식이 수정되었다.

마지막으로, 학습자 자율성 신장을 위한 수업 자료로 실제적 자료에 관한 연구가 대학생들을 대상으로 이루어졌다. 유도형(2015)과 조재욱(2006)은 영화 사용이 학습자의 자기주도학습에 긍정적인 영향을 주지만 실제적인 자료는 학습자 수준에 맞지 않는 경우가 있으므로 교사의 점검과 도움이 필요함을 주장하였다. Yoo(2010)는 학습자 스스로 주제를 정하고, 주제에 맞는 자료를 신문, 잡지, 웹사이트 등에서 가져와 파트너와 협업하여 학습하는 과정을 통해 학습자 자율성을 신장시킬 수 있음을 보여주었다.

4.4.2 영어 자기주도 학습능력

자기주도 학습능력과 관련된 연구는 자기주도 학습능력과 영어 성취도와의 관계, 자기주도 학습능력 측정, 자기주도 학습능력 관련 학습자 변인에 관한 연구로 구분된다.

4.4.2.1 영어 자기주도 학습능력과 영어 성취도와의 관계

박용호와 윤지환(2013)은 2003년부터 2008년까지의 국가수준학업성취도평가 점수 및 설문조사 자료를 활용하여 초등학교 6학년 94,838명, 중학교 3학년 94,273명, 고등학교 1학년 118,042

명의 방대한 데이터를 분석하여 학생들의 자기주도학습에 대한 인식과 성취도 점수와의 상관관계를 알아보았다. 그 결과 초등학생들의 자기주도학습에 대한 인식이 가장 높았으며, 고등학생들의 인식이 가장 낮았다. 또한, 학업 성취 면에서 우수한 학습자일수록 자기주도적으로 학습을 하고, 학업 성취가 낮은 학습자일수록 그렇지 못해 자기주도학습이 학업 성취도에 긍정적인 영향을 미침을 확인하였다. 자기주도학습의 세부 영역 중 자기효능감 영역이 초, 중, 고등학생들의 영어 성취도 점수에 대한 설명력이 가장 높았다.

오희정과 이은희(2016)는 대학생의 자기주도 학습능력에 따른 문법 과업 활동 양상을 분석하였는데 자기주도성이 우수한 학생일수록 수업 시간에 문제를 적극적으로 풀었고, 미처 풀지 못한 문제를 수업 외 시간에 풀었으며 풀어본 문제도 다시 반복해서 풀었다.

박지영(2017)에 의하면 온라인 과제가 주어진 면대면 대학 수업환경에서 자기주도 학습능력이 학업 성취도에 영향을 미치는 유의한 변수인 것으로 나타났고, 자기주도 학습능력의 구성 요소 가운데 학습에 대한 의지가 학업 성취도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 드러났다.

Ko(2018)는 학습전략 사용이 대학생의 TOEIC 읽기 영역 점수에 긍정적인 영향을 미친다고 하였고, 김정태(2018)는 대학생을 대상으로 한 연구에서 말하기 능력과 자기주도 영어 학습능력 간에는 상관관계가 낮으나 자신감 요인이 말하기 점수 및 유창성 점수와 중간 정도의 상관관계를 보인다고 하였다.

4.4.2.2 영어 자기주도 학습능력 측정

자기주도 학습능력 측정 도구로는 Guglielmino(1977)의 자기주도 학습 준비도 측정(Self-directed learning readiness scale, SDLRS)이 널리 쓰이는데 이를 한국어로 번역한 SDLRS-K-96(김지자, 김경성, 유귀옥, 유길한 1996)이 개발되었다. 영어교육에서는 김성연과 김원기(2005)가 학습자 자율성을 측정하는 도구를 개발하여 실용영어능력과의 연관성을 측정하였다. 이경미와 김혜련(2019)은 영어 학습자를 대상으로 한 SDLAS-E(Self-directed learning ability scale for elementary English learners)를 개발하였다. 초등학생과 고등학생이라는 학습자 변인을 분석한 김혜영과 김민진(2009)의 경우는 SDLRS-K-96을 수정 보완하여 초등학생의 영어 학습주도성을 측정하였다.

4.4.2.3 영어 자기주도 학습능력 관련 학습자 변인

여러 학교급별 학생을 대상으로 자기주도 학습능력의 변화 양상을 분석하기 위하여 김혜영과 김민진(2009)은 초등학교 4학년과 6학년, 고등학교 3학년을 대상으로 자기주도학습 준비도를 측정하였다. 그 결과 연령이 높아지면서 자기주도학습 준비도가 유의미하게 낮아졌고, 학교 교육과정을 모두 마친 이후에도 아무런 향상을 보여주지 않았다. 또한, 영어 학습 주도성이 일반적인 학습 주도성에 비해 두드러지게 낮은데, 이는 영어교육을 사교육에 많이 의존하는 현상과 관련이 있다고 보았다. 초등학교 4, 6학년, 중학교 1, 2학년, 고등학교 1, 2, 3학년을 대상으로 한 김혜영과 김은화(2012)의 연구에서도 영어 학습이 지속되면서 자기주도 학습능력이 하락하며 특히 초등 6

학년과 중학교 2학년 사이에 하락의 정도가 가장 컸다. 해외 체류 경험, 영어 학습 시작 시기가 학습주도성에 긍정적인 요인으로 작용하여 해외 체류 경험자는 그 체류 기간에 상관없이 무경험자보다 유의미하게 높은 준비도를 보였고, 영어 학습 시작 시기가 이르면 이룰수록 더 높은 준비도를 보여주었다.

윤혜민과 이진화(2014)는 초등학교 5학년, 중학교 2학년, 고등학교 2학년을 대상으로 학교급별 자기주도 영어 학습능력과 학습전략 사용의 변화 양상 및 상호관련성을 조사하였다. 초등학교 5학년의 영어 학습 자기주도성이 중학교 2학년 및 고등학교 2학년 집단보다 높게 나타나 학교급이 올라감에 따라 학생들의 자기주도성이 감소하는 것으로 나타났다. 학습전략 사용은 영어 학습 자기주도성과 유사한 패턴을 보여 학교급이 올라가면서 학습전략 사용이 감소하는 것을 볼 수 있었다. 학생들의 학습전략 사용은 영어권 국가 체류 경험, 사교육 시작 시기, 영어 학습 흥미도에 따라 다르게 나타났는데, 이 가운데 영어권 국가 체류 경험과 사교육 시작 시기는 초등학교 집단에만 영향을 미쳤고 학교급이 올라가면서 그 영향력이 감소하거나 사라졌다. 학교급에 상관없이 학생들의 학습전략 사용에 중요한 차이를 가져오는 것은 영어 학습에 대한 흥미도로 밝혀졌다.

4.4.3 영어 교과서 분석, 교수·학습 모형 및 교재 개발

영어 학습자의 자율성과 관련한 연구 중에서 교과서 분석, 교수·학습 모형 및 교재 개발에 대한 연구도 이루어졌다. 우선, 교과서 분석은 대부분 초등학교 영어에서 이루어졌으며, 3~6학년 교과서 CD-ROM의 자기주도학습 지원 양상(임희정 2011)과 초등 3, 4학년 교과서의 자기주도학습 활동의 특징을 분석한 연구(김영숙 2018)가 있다.

다음으로, 자기주도학습 모형, 교재, 단원 개발에 관한 연구는 초중등 수준에서 이루어졌는데 초등학교에서는 CD-ROM을 이용한 자기주도학습 모형(이재근, 이영숙 2005)과 읽기·쓰기 학습 프로그램 및 활동(김태은 2012a, 김태은 2012b)이 개발되었다. 중학생과 고등학생을 위해서는 교재 모형(김영미 2001, 안병규 외 2005), 자율학습센터 활용 모형(김금선 2010), 영어 학습전략 교수 모형(이경량, 김수연, 김슬기, 이윤정 2011)과 문법 교수·학습 모형(이동주, 김미숙, 장성욱 2017), 플립러닝기반 자기주도 영어 교수·학습 모형(허근 2019) 등 다양한 교수·학습 모형이 개발되었다.

4.4.4 영어 학습자 자율성 개념 및 인식

학습자 자율성은 서구에서 들어온 개념이기 때문에 초창기에는 외국어로서 영어를 학습하는 우리나라 맥락에서 학습자 자율성을 재개념화하는 노력이 이루어져 온 반면, 2014년 이후에는 학습자 자율성에 대한 교육 주체들의 인식에 대한 연구가 실행되기 시작하였다. 학습자 자율성의 개념에 대해서는 학습자 자율성 개념에 관한 연구와 더불어 학습자 자율성에 대한 학습자, 교사, 학부모의 인식에 대한 연구가 이루어졌다.

먼저, 학습자 자율성 개념에 대한 연구로 조명원(1998)은 학습자 정체성과 자율성의 측면에서 사회적이고 상황적인 접근을 기반으로 하여 외국어 학습 연구가 이루어져야 한다고 주장하였다.

EFL 맥락에서 학습자들은 그들 스스로의 개성과 목적에 맞게 학습 목표를 설정하고 학습 목표 달성의 과정에서도 학습자들 간의 상호작용이 필요하다는 의미로 ‘자율적 학습’을 개념화하였다. Ryu(2000)는 자율성 신장을 위한 학습 활동 실행이 어려운 이유로 학습자 자율성을 명확하게 정의하기 힘들다는 점을 들었다. 한 가지 측면의 학습자 자율성 대신 다양한 차원에서 학습자 자율성에 관한 정의가 필요하다고 하며 기술적, 심리적, 정치적 차원의 학습자 자율성의 개념을 논의하였다. 최은희(2004)는 Vygotsky(1978, 1986)의 이론을 바탕으로 하여 교실 상황에서 학습자 자율성의 의미와 실천적인 가능성을 이해하기 위한 이론적인 틀을 제시하였다. 학습자 자율성은 학습자의 발달 과정에서 교사나 동료학습자에 의해 촉진되어 발전할 수 있는 잠재적인 능력으로 학습자는 근접발달영역(Zone of Proximal Development: ZPD) 내에서 사회적 상호작용을 통해 자율성을 신장시킬 수 있다고 주장하였다. 또한, 학습자 자율성은 학습자의 인성 요인, 외국어 공부 목적, 교육제도의 철학, 학습이 일어나고 있는 상황의 문화적인 특성들에 따라 그 정도에 차이가 발생한다고 보았다.

다음으로 학습자 자율성에 대한 학습자, 교사, 학부모의 인식에 관한 연구는 비교적 최근에 시작되었다고 할 수 있다. 오마리아(2014)는 대학생 2명을 대상으로 한 질적 연구를 통해 자율성이 높은 학생과 낮은 학생의 자율성 신장 양상을 분석하였다. Kim(2016)과 Jung(2016)은 학습자 자율성에 대한 중등 교사들의 인식을 분석한 후 학습자 자율성 신장을 위한 교사의 역할을 제안하였다. 정효준과 이제영(2017)은 자기관리역량 기반 쓰기 교수·학습 모형에 대한 초등교사의 요구와 인식을 조사하여 자기관리역량의 하위요소 중 학습전략 사용과 자기평가에 대한 교사의 인식을 알아보았다. 김수지와 안경자(2018)는 자기주도적 영어 학습을 하는 초등학생과 학부모를 대상으로 한 연구에서 영어 공교육 중심의 자기주도적 영어 학습 사례를 소개하며 학생과 학부모의 자기주도적 영어 학습에 대한 인식을 분석하였다.

5. 결론 및 제언

본 연구에서는 자기관리역량 신장을 위한 영어교육에 대한 시사점을 찾고자 학습자 자율성 관련 논문 90편을 연구 시기, 연구 대상, 연구 방법, 연구 주제를 기준으로 분석하였다.

분석 결과 학습자 자율성 관련 연구는 1998년 이래로 꾸준히 증가하고 있는데 특히 2006년 이후 큰 폭으로 논문 편수가 늘어 영어교육에서의 학습자 자율성에 대한 관심이 늘고 있음을 보여주고 있다.

연구 대상은 대학생이 가장 많고, 초등학생, 중학생, 고등학생의 순으로 비중을 차지하고 있었다. 2010년 이전에는 단일 학년의 학생을 대상으로 한 연구가 주를 이루었지만 2010년 이후에는 학년 간 혼합, 학교급 간 혼합, 학생과 교사, 학생과 학부모, 학생과 전문가 등 여러 대상을 혼합한 연구가 증가하고 있다. 이는 학습자 자율성에 대한 연구가 점점 더 다양한 각도에서 이루어지고 있음을 시사한다.

연구 방법은 혼합 연구와 양적 연구가 주로 이루어졌는데, 추이를 살펴보면 양적 연구의 수는

점점 감소하고 있고, 혼합 연구의 비중이 비약적으로 증가하고 있다. 질적 연구의 편수는 많지 않은데 실제 학습상황에서 학습자들이 학습을 주도해 나가는 양상을 포착하고 그것을 구체적으로 개념화하기 위해서는 학습이 일어나는 맥락을 중요시하는 질적 연구가 필요하다(진영은, 이진옥 2007).

연구 주제는 영어 교수·학습 방법, 자기주도 학습능력 측정 및 관련 요인, 교과서 분석 및 교수·학습 모형 개발, 학습자 자율성 개념 및 인식으로 구분할 수 있었다. 교수·학습 방법에 관한 연구가 주를 이루고 있으나 그 비중이 줄어드는 추세이며, 테크놀로지 발달과 더불어 새로운 교수법과 기법의 효과를 검증하는 연구들이 많았다. 최근에는 자기주도 학습능력과 학습자 요인, 자기주도 학습능력과 영어 성취도 사이의 관계, 학습자와 교사의 인식 조사와 같이 여러 변인 사이의 관계를 알아보는 연구의 비중이 늘고 있다.

영어교육에서 학습자 자율성에 대한 관심이 늘어 연구 대상과 연구 주제가 다양해지고 있고, 양적 연구 방법과 질적 연구 방법을 혼합하여 자료 수집 방법이 다각화되어 가는 양상을 보이고 있다. 다만 진영은과 이진옥(2007)이 지적한 바와 같이 학습자 자율성 신장을 위한 교사의 역할을 구체적으로 제시하는 연구가 아직 부족하고, 학습의 맥락을 구체적으로 설명할 수 있는 질적 연구 또한 활발하게 이루어지지 않고 있는 실정으로 이러한 분야에 관련된 연구가 진행되어야 할 필요가 있다.

본 연구에서 영어 학습자 자율성 관련 선행연구의 주제 분류 시 일관적인 기준을 적용한 것으로 밝힌 바 있다. 향후 연구에서는 두 연구자의 코딩 결과의 신뢰도를 측정해 제시한다면 결과 분석의 신뢰도를 더욱 높일 수 있을 것이다. 또한, 본 연구는 학술지 등재 논문만을 분석 대상으로 했기 때문에, 학위 논문 중에서 질적 연구의 비중이 높은 연구들이 다수 있었지만 논의에서 제외하였다. 학위 논문의 연구 주제 역시 본 연구의 대상이 된 논문에서 다루지 않은 것이 많아 본 연구가 학습자 자율성 관련 영어교육 연구 동향의 일부만을 살펴보았다는 한계가 있다. 국내에서 출판된 학술지 논문 이외에도 해외에서 출판된 논문에서도 영어 학습자 자율성에 관한 주제가 다루어지고 있을 것이므로 이에 대한 분석도 필요하다.

이상의 연구 결과를 바탕으로 향후 영어교육에서 학습자 자율성 관련 연구에 대한 제언을 하자면 다음과 같다. 첫째, 영어 교수·학습 환경 변화에 따른 학습자 자율성 기반 교수·학습 모형이 필요하다. 학교 교육에 온라인 혹은 블레디드 러닝이 선택을 넘어서 필수적으로 도입되면서 학습자의 자기주도 학습능력이 더욱 강조되고 있고 이를 위한 교수·학습 모형이 요구된다. 기존 연구에서 테크놀로지와 인터넷을 활용한 교수·학습 방법의 효과가 입증된 만큼 그로부터 시사점을 추출하고 현재의 발전된 테크놀로지를 활용한 교수·학습 모형을 제시할 수 있을 것이다.

둘째, 영어 학습 전반에 걸쳐 학습자 자율성을 신장시키는 방법에 대한 연구 또한 필요하다. 학습자 자율성은 목표 설정에서부터 교수·학습방법 선택, 학습 점검, 자기평가에 이르기까지의 전 과정에서 학습자의 선택과 책임감을 강조한다. 하지만 기존 연구에서는 학습의 일부 단계에서의 학습자 자율성에 초점을 둔 경우가 많아, 학습자 자율성이 학습 전반에서 어떤 역할을 하는지 어떤 과정을 통해 신장되는지를 보여주기 어려웠다. 이 경우 인간 내면의 생각과 이를 실천에 옮기는 행동이나 활동 등을 동시에 연구해야 하기에 소수의 학습자 대상으로 오랫동안 연구하는 질적 연구 방법이 적절할 것이다(오마리아 2014).

셋째, 영어 학습에 대한 자기평가, 자기성찰 관련 연구가 더 활발하게 이루어져야 한다. 자기평가는 학습자 자율성의 구성요소 중 하나이고(Scharle, Szabo 2000, 홍기철 2004, 교육부 2015), 학습에서 성찰의 중요성에도 불구하고 관련 연구가 적고, 특히 초등학생을 대상으로 자기평가를 활용한 연구가 거의 없다. 자기평가를 하면서 학생들은 학습에 대한 판단을 교사에게 의존하는 것이 아니라 스스로 하게 되고, 학습에 더 주체적으로 참여하게 되며 반성적 성찰의 효과를 높일 수 있다(Benson 2011). 이런 맥락에서 2015 개정 교육과정에서 과정 중심 평가를 강조하고 있음에도 불구하고 자기평가와 성찰을 학습자 자율성 신장의 측면에서 다룬 연구는 아직 진행되지 않고 있다.

넷째, 영어 교수·학습에서 보다 다양한 실제적인 자료를 사용하는 효과에 관한 연구가 필요하다. 실제적인 자료는 학습 동기를 부여하고 의사소통의 상황적인 맥락을 제공함으로써 학습자가 자신의 학습에 필요한 자료를 적극적으로 활용하여 주도적으로 학습할 수 있는 능력을 기를 수 있게 한다. 대학생으로 영자 신문, 영화, 웹사이트 등의 실제적인 자료를 활용한 연구가 있었지만, 초, 중, 고등학생을 대상으로 실제적인 자료 사용을 통해 학습자 자율성을 신장시키고자 한 연구는 상대적으로 적다. 이는 학생들의 영어 구사 능력과 인지능력의 한계 때문이라고 할 수 있다. 하지만, 최근 미디어의 발달로 접근할 수 있는 실제적인 자료의 수가 늘었고, 자료의 언어 수준 또한 다양하며, 영어 자막 등 보조적인 장치를 활용할 수 있어 학습자의 수준과 요구에 부합하는 자료를 찾는 것이 용이해졌으므로 학습자 자율성 측면에서 실제적인 자료의 효용을 검증하는 연구가 가능할 것으로 보인다.

다섯째, 학습자의 자율적인 학습을 돕는 교사의 바람직한 역할 정립을 위해 교사의 인식과 실행에 관한 깊이 있는 연구가 필요하다. 자율적인 학습은 학습자 혼자 학습하는 것을 의미하지 않는다. 학습자 자율성은 학습자가 사회적 상호작용을 통해 발전시킬 수 있는 능력으로 새로운 자율성의 수준은 다른 사람과의 상호작용, 즉 보다 능력 있는 성인의 안내나 동료와의 협력을 통해 도달할 수 있다(최은희 2004). 교사의 역할은 학습의 안내자 및 촉진자, 정보관리자, 학습동반자(진영옥, 이진옥 2007)로 다양한데 이러한 역할을 수행하려면, 교사가 학습자 자율성에 대해 올바른 인식을 지니고 있어야 한다. 또한 인식을 가지고 있다고 해서 실행으로 연결되는 것이 아니므로 학습자 자율성에 대한 교사의 인식을 제고하고 교실에서 실행할 수 있도록 도움을 주는 교사교육 프로그램에 관한 연구가 필요하다.

마지막으로, 영어 학습자, 교사, 학부모의 학습자 자율성에 대한 인식과 자율적인 학습에 대한 심도 있는 요구 조사가 필요하다. 관련 연구가 시작되는 단계이기는 하나 학생, 교사, 학부모를 모두 아우르는 다각적인 측면에서의 연구는 찾아보기 힘들다. 교육에서 이 세 주체가 학습자 자율성에 대한 인식을 나눌 때 학습 효과가 더 크게 나타날 수 있다. 또한, 요구 조사를 기반으로 새로운 주제를 탐색함으로써 학습자 자율성 연구의 지평을 확장시킬 수도 있을 것이다.

방대한 지식과 정보가 넘쳐나는 현대사회에서 자신에게 필요한 것을 스스로 찾아 학습하는 능력은 교육이 궁극적으로 기르고자 하는 역량이다. 본 연구에서는 영어교육에서 학습자 자율성 관련 연구를 체계적으로 고찰함으로써, 자기관리역량 및 학습자의 자율성을 신장시키고 궁극적으로는 학습자들의 영어 능숙도를 향상시키기 위해 영어교육 현장 및 연구가 나아가야 할 방향을 제시하고자 하였다. 최근 들어 점점 더 관심을 받고 있으나 아직 연구되지 않은 주제 또한 많은 분야인 만큼 현장의 필요를 바탕으로 한 다양하고 독창적인 연구가 활발하게 이루어지길 기대한다.

참고 문헌

- *강성우·이정희(Kang, S. and J. Lee). 2007. 자기평가를 통한 영어 학습 자율성의 향상 (Utilizing self-assessment to improve autonomy in a 5th grade English classroom). 《영어영문학연구》(*Journal of the English Language and Literature*) 48-4, 21-40.
- 교육부(Ministry of Education). 2015. 개정 교육과정(*Revised National Curriculum*). 서울: 교육부(Seoul: Ministry of Education).
- *김금선(Kim, K.). 2010. 자율학습센터를 활용한 자기주도 언어학습(Becoming autonomous in a self-access center). 《교육과정평가연구》(*The Journal of Curriculum and Evaluation*) 13-3, 157-178.
- *김금선·김태은·김혜영·차경환(Kim, K., T.-E. Kim, H.-Y. Kim and K. Cha). 2011. 중학생 듣기·말하기 학습을 위한 영어자율학습센터의 설계 및 적용(Design and implementation of self-access language learning center for middle school students' listening and speaking practice). 《응용언어학》(*Korean Journal of Applied Linguistics*) 27-2, 1-26.
- *김성연·김원기(Kim, S.-Y. and W.-K. Kim). 2005. 학습자 자율성과 실용영어능력에 관한 연구(An investigation into learner autonomy in relation to practical English skills). 《영어교육연구》(*English Language Teaching*) 17-3, 107-129.
- *김수은·오마리아(Kim, S. E. and M. Oh). 2010. EBS 인터넷 사이트를 활용한 농촌 초등 3학년 6명의 자기 주도적 영어 학습 사례 연구(A study on Internet-based self-directed English learning of six third-graders in a Korean rural area). *Studies in English Education* 15-1, 104-144.
- *김수지·안경자(Kim, S. and K. Ahn). 2018. 공교육 중심의 자기주도적 영어 학습을 하는 초등 학생과 학부모의 영어교육에 대한 인식(Self-directed elementary English learning based on public education system: Perspectives from learners and parents). 《학습자중심교과교육연구》(*Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*) 18-15, 889-916.
- *김영미(Kim, Y.-M.). 2001. 자기 주도적 학습을 위한 중등영어 교재개발의 방향성(A study of the development of a middle school English textbook for the learner oriented teaching and learning). 《열린교육연구》(*The Journal of Yeolin Education*) 9-1, 67-103.
- *김영숙(Kim, Y.). 2018. 초등영어 3·4학년 교과서의 자기주도적 학습 활동 분석(An analysis of self-directed learning activities in elementary school English textbooks for 3rd and 4th graders). 《초등교육연구논총》(*Journal of Elementary Education*) 34-2, 475-491.
- *김예나래·표경현(Kim, Y. and K.-H. Pyo). 2017. 플립러닝을 통한 영어수업에서의 자기주도 학습 태도와 학업 성취도 연구(A study on self-directed learning attitude and academic achievement in a flipped classroom). 《언어학 연구》(*Studies in Linguistics*) 45, 423-455.
- *김인영(Kym, I.). 2016. 전략기반교수(SBI) 활동이 외국어 전공 대학생의 자기주도적 학습능력

- 에 미치는 영향(Using SBI model to promote self-directed learning ability of English major students). 《교육종합연구》(*The Journal of Educational Research*) 15-1, 73-99.
- *김인옥(Kim, I.-O.). 2019. 디지털교과서 활용 쓰기 교수·학습이 초등학생들의 영어 쓰기 및 자기주도적 학습 태도에 미치는 영향(English learners' writing abilities and self-directed learning attitudes). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 25-3, 149-168.
- *김정렬(Kim, J.-R.). 2000. 웹기반 자기 주도적 영어 학습에 관한 연구(A study of web-based self-directed English learning). 《외국어교육》(*Foreign Languages Education*) 7-1, 143-163.
- *김정태(Kim, J.). 2018. 한국인 대학생들의 영어 말하기능력과 자기주도 영어 학습능력 간의 관계성 연구(The study of relationship between English speaking proficiency and self-directed English learning ability of Korean college students). 《예술인문사회융합멀티미디어논문지》(*Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*) 8-11, 863-871.
- 김지자·김경성·유귀옥·유길한(Kim, C., K. S. Kim, K. O. Yoo and G. H. Yoo). 1996. 초등학교 교사를 위한 자기주도학습 준비도 측정 도구의 개발과 활용 방안(A study on development of self-directed learning readiness scale for primary school teachers and its applications). 《평생교육학연구》(*Korean Journal of Adult & Continuing Education*) 2-1, 1-25.
- *김진아·오마리아(Kim, J. and M. Oh). 2015. 저소득층 5학년 아동들의 자율성 기반 영어 학습 활동 연구(A study on English-learning activities implemented by low-income fifth graders at an autonomy-based English class). *Studies in English Education* 20-1, 209-237.
- *김태은(Kim, T.-E.). 2012a. 아날로그적 환경에서의 자기주도적 영어 읽기·쓰기 학습 프로그램 적용에 관한 연구(A study of implementation of self-directed learning for English reading and writing in an analogue environment). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 18-2, 147-171.
- *김태은(Kim, T.-E.). 2012b. 자기주도적 영어 읽기·쓰기 학습을 위한 쓰기 활동 개발 (Developing of writing activities for self-directed English reading and writing). 《한국 초등교육》(*Korean Journal of Elementary Education*) 23-3, 69-87.
- *김한경(Kim, H.-K.). 2000. 자기주도학습을 위한 영어독해 학습프로그램(English reading training programs for self-regulated study). 《영미어문학》(*Studies in British and American Language and Literature*) 59, 185-202.
- *김현숙·박은영(Kim, H. S. and E. Y. Park). 2007. 웹기반 영어교육에서 자기 주도적 학습 계약이 학업 성취도 및 학습 시간에 미치는 영향과 반응(The effects of learning contract on academic achievement, learning time and learners' reactions in the web-based English education). 《영어교육연구》(*English Language Teaching*) 19-1, 161-181.
- *김혜영·김민진(Kim, H.-Y. and M.-J. Kim). 2009. 초등학생의 자기 주도적 영어 학습능력 조

- 사 연구(An investigative study of Korean elementary school students' self-directed language learning readiness). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 15-3, 37-55.
- *김혜영·김은화(Kim, H.-Y. and E. Kim). 2012. 우리나라 초, 중, 고 학습자의 영어학습주도성 연구(A study of Korean students' self-directed language learning readiness (SDLR)). 《영어교육연구》(*English Language Teaching*) 24-1, 145-165.
- *박선아·최문홍(Park, S. A. and M.-H. Choe). 2015. 자기주도적 학습전략 훈련을 연계한 지역 수준 영어교육정책의 적용 사례연구(Implementing and adapting educational policies: A practitioner's report on 'English textbook memorization'). 《학습자중심교과교육연구》(*Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*) 15-3, 135-159.
- *박용효·윤지환(Park, Y. and J. Yun). 2013. 초·중·고등학생들의 자기주도학습 인식 변화의 연도별 추이 및 국가 수준 영어 학업성취도와의 상관관계 분석(Korean primary and secondary school students' perception in self-regulated learning and a relationship between students' English achievement and the self-regulated learning). 《영어교육연구》(*English Language Teaching*) 25-3, 279-302.
- *박지영(Park, J.). 2017. 대학생의 자기주도학습력과 온라인 과제가치 인식이 수업만족도와 학업성취도에 미치는 영향(The effects of university students' self-directed learning ability and perceived online task value on learning satisfaction and academic achievement). 《영어교육연구》(*English Language Teaching*) 29-3, 165-185.
- *박혜영·김성연(Park, H. and S.-Y. Kim). 2005. 학습자 중심의 자기주도적 어학실습실 환경이 한국 대학생의 듣기 능력 및 태도에 미치는 영향(The effects of a learner-directed language lab on college students' listening proficiency and attitudes). 《영어교육연구》(*English Language Teaching*) 17-1, 189-213.
- *방영주(Bang, Y.). 2006. 교사-학생간의 홈페이지를 활용한 자기주도적 학습의 효과(The effects of self-directed learning through homepage for English reading class). 《영어어문교육》(*English Language & Literature Teaching*) 12-3, 187-210.
- *배지영(Bae, J.-Y.). 2013. EBS 영어교육방송을 활용한 초등학생의 자기 주도적 영어 학습능력 신장(A study on elementary students' self-directed learning by using EBS English). 《교과교육학연구》(*Journal of Research in Curriculum Instruction*) 17-2, 347-368.
- *서효정·배지영(Seo, H. and J.-Y. Bae). 2015. 자기결정교수학습모델(SDLMI)을 적용한 영어 문식력(Literacy) 학습이 초등 영어 학습 부진아의 기초 문식력 능력에 미치는 영향(The effects of SDLMI with English literacy learning on English underachievers' self-directed learning, English literacy abilities, and affective domains). 《교과교육학연구》(*Journal of Research in Curriculum Instruction*) 19-3, 765-790.
- *신재한(Sin, J.-H.). 2007. 심화·보충형 수준별 영어 수업 모형 개발·적용이 말하기·듣기 능력과 자기주도적 학습 태도에 미치는 효과(The effects of the development and application of intensive and complementary level-differentiated English lesson models on children's

- speaking and listening skills and self-directed learning attitudes). 《교육과정평가연구》(The Journal of Curriculum and Evaluation) 10-2, 103-124.
- *심영숙(Shim, Y.-S.). 2008. 학습일기를 통한 대학생 영어 학습자의 자기주도학습 관찰(Korean university students' self-directed learning of English: A diary study focusing on learning motivation and metacognition). 《외국어교육》(Foreign Languages Education) 15(3), 315-343.
- *안병규 · 김진완 · 김태완 · 나윤희 · 신인숙 · 오준일 · 이은경 · 이화자 · 임근용 · 정원미(Ahn, B.-K., J.-W. Kim, T.-W. Kim, Y.-H. Na, I.-S. Shin, J. Oh, E.-K. Lee, H.-J. Lee, K.-Y. Lim and W.-M. Chong). 2005. 중등 영어과 교재모형 개발: 수준별 및 자기주도적 학습 중심(Designing a secondary school textbook model for differentiated EFL learning and learner autonomy). 《영어교육》(English Teaching) 60-4, 323-350.
- *오마리아(Oh, M.). 2006. 전자펜팔 활동을 통한 초등학생들의 영어학습자 자율성 신장 연습(Some primary school students' keypad-based autonomy development practice in their English learning). 《외국어교육》(Foreign Languages Education) 13-1, 331-360.
- *오마리아(Oh, M.). 2014. 초등 예비교사 영희와 지아의 영어 학습자 자율성에 관한 연구(A study on pre-service primary teacher Yonghee's and Jia's autonomy in English learning). 《영어영문학연구》(Journal of The English Language and Literature) 40-1, 343-370.
- 오마리아(Oh, M.). 2015. 영어 학습자 자율성(English language learner autonomy). 《초등교육 연구》(The Journal of Elementary Education Research) 26-2, 323-239.
- *오희정 · 이은희(Oh, H. J. and E.-H. Lee). 2016. 자기주도학습 능력이 온라인 문법 과업 활동에 미치는 영향(The effect of self-directed learning readiness on the use of online grammar tasks). 《영미연구》(Journal of British & American Studies) 37, 111-137.
- *유도형(Ryu, D.-H.). 2015. 대학생 영어 학습자의 자율성 증진을 위한 영화미디어 활용 사례연구(The effects of using film media for learner autonomy). 《멀티미디어 언어교육》(Multimedia-Assisted Language Learning) 18-1, 115-137.
- *윤혜민 · 이진화(Yoon, H. M. and J.-H. Lee). 2014. 학교급별 자기주도 영어 학습 능력과 학습 전략 사용 양상 관련성 연구(A study on the relationship between self-directed English learning abilities and learning strategy use by school level). 《외국어교육》(Foreign Languages Education) 21-3, 73-97.
- *윤희백 · 김한태(Yoon, H.-B. and H.-T. Kim). 1999. 멀티미디어를 활용한 자기주도적 의사소통력 신장방안(A student initiated English learning way focusing on communication using multi-media). 《초등영어교육》(Primary English Education) 5-2, 139-169.
- *이경량 · 김수연 · 김슬기 · 이윤정(Lee, K. R., S.-Y. Kim, S.-G. Kim & Y.-J. Lee). 2011. 자기 주도적 학습자 양성을 위한 영어 학습전략 교수모형 연구: 중학교 영어교과서를 중심으로(English language learning strategy instruction in Korean English textbooks for middle school students' self-regulated learning). 《현대영어교육》(Modern English

- Education*) 12-1, 177-201.
- *이경미·김혜련(Lee, K. M. and H. R. Kim). 2019. 초등학생의 영어 자기주도 학습능력 검사도구 개발 및 타당화 연구(The development and validation of a self-directed learning ability scale for elementary English learners). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 25-2, 5-25.
- *이동주·김미숙·장성욱(Lee, D. J., M. Kim and S. Chang). 2017. 중학생을 위한 언어자료기반(DDL) 자기주도 문법 교수·학습 모형 개발 및 적용(A development of self-directed grammar learning model using the DDL for middle school students). 《학습자중심교과교육연구》(*Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*) 17-16, 371-400.
- *이미나(Lee, M.-N.). 2014. 자기 주도 학습과 영어 어휘 학습 전략 관계에 대한 연구 (A study on the relationship between self-directed learning and vocabulary learning strategies: Focused on elementary 4th graders). 《초등교육연구》(*The Journal of Elementary Education Research*) 18, 1-26.
- *이재근·이영숙(Lee, J.-K. and Y.-S. Lee). 2005. 초등학교 학생용 영어 CD-ROM 타이틀을 활용한 효과적인 자기 주도적 영어 학습 방안(A study on self-directed English learning through CD-ROM title for the 4th grade elementary school students). *Studies in English Education* 10-1, 69-97.
- *이화자·손화자(Lee, H.-J. and H.-J. Son). 2007. 자기주도적 학습을 위한 전략 활용 영자신문 읽기지도(A study on the instruction of English newspaper reading through strategy training for learner autonomy). *Studies in English Education* 12-1, 1-24.
- *임희정(Ihm, H.-J.). 2011. 자기주도적 학습 측면에서 초등영어 학생용 CD-ROM 분석 연구 (Analysis of elementary school English CD-ROMs: Focusing on learning tools for self-regulated learning). 《영어영문학연구》(*Journal of The English Language and Literature*) 53-4, 319-337.
- *장옥희(Chang, O.). 2006. 학습자 자율성 신장을 위한 웹기반 자기접근식 영어 읽기 학습: 고등학생 질적 사례연구(Self-accessible web-based english reading for developing learner autonomy: Qualitative case study for high school students). 《멀티미디어 언어교육》(*Multimedia-Assisted Language Learning*) 9-1, 116-145.
- *장정은·표경현(Jang, J.-E. and K.-H. Pyo). 2016. 자기평가 실시에 따른 대학생들의 자기주도적 학습태도 변화(Changes in university students' self-directed learning attitude through self-assessment). 《외국어교육》(*Foreign Languages Education*) 23-3, 161-190.
- *장진태(Chang, J.). 2009. 영어 성찰일지 쓰기를 통한 자기주도학습의 향상(Developing self-directed learning by keeping English reflective journals). 《교과교육학연구》(*Journal of Research in Curriculum Instruction*) 13-4, 697-716.
- *정동빈·강시경(Jeong, D.-B. and S.-K. Kang). 2008. 블렌디드 러닝을 활용한 자기 주도적 초등 영어 쓰기 교수·학습효과(The effects of blended learning methodology upon

- self-directed English writing). 《언어연구》(*The Journal of Studies in Language*) 23-4, 577-599.
- *정영랑·최희경(Chung, Y.-L. and H. Choi). 2011. 초등학생의 자기주도적 영어 학습 능력 신장 방안(A study on a way of developing elementary students' autonomy in English language learning). 《외국어교육》(*Foreign Languages Education*) 18-1, 145-174.
- *정효준·이제영(Jung, H.-J. and J.-Y. Lee). 2017. 자기관리역량 기반 초등영어 쓰기 교수학습 모형에 대한 교사 인식(Demand and perception of elementary school teachers on teaching-learning model for self-management competence-based English writing). 《영어영문학》(*The Journal of Mirae English Language and Literature*) 22-3, 237-259.
- *조명원(Cho, M. W.). 1998. 학습자 정체성과 자율성-외국어 학습 연구의 재정립 모색(Learners' identity and autonomy: For establishing research of foreign language learning). 《외국어교육》(*Foreign Languages Education*) 4-2, 1-38.
- *조상기·전병만(Cho, S.-K. and B.-M. Jeon). 1999. 프로젝트 중심 영어 교수-학습모형이 영어학업성취와 자기 주도적 학습태도에 미치는 효과(The effects of project-based learning on English achievement and self-directed learning attitudes: A constructivist method). *Studies in English Education* 4-2, 101-125.
- *조은형(Cho, E.). 2015. 자기주도 영어 학습계약 활동지 적용이 학습자의 학업적 자기효능감 및 토익 성취도에 미치는 영향(The effect of self-directed English learning contract worksheet on college students' academic self-efficacy and TOEIC achievement). 《영미연구》(*Journal of British & American Studies*) 33, 279-305.
- *조재욱(Cho, J.-O.). 2006. 워크시트를 이용한 자기주도적 영어몰입학습 방법: 스크린영어 수업을 중심으로(A self-directed English immersion method using teacher-prepared worksheet in a movie-based course). 《영상영어교육》(*STEM Journal*) 7-2, 51-73.
- *조진현(Cho, J.-H.). 2012. 자기주도의 웹기반 듣기학습 활동에서 자기조절 학습전략이 영어 듣기 학습 수행과 동기에 미치는 영향(Effects of self-regulated learning strategy in self-directed web-based listening activities on motivation and English listening performance). 《교과교육연구》(*Studies in Educational Research*) 33-1, 1-26.
- 진영은·이진욱(Chin, Y.-E. and J.-W. Lee). 2007. 자기주도학습에 관한 국내 연구동향 및 과제(Research the trends and tasks of self-directed learning studies in Korea). 《한국교원교육연구》(*The Journal of Korean Teacher Education*) 24-1, 221-249.
- *채희숙·정양수(Chae, H.-S. and Y.-S. Jung). 2013. 영어 학습에서의 학습자 자율성의 구성요인 분석(Demonstrating constructs of learner autonomy in English language learning). 《현대영어영문학》(*Modern Studies in English Language & Literature*) 57-4, 239-263.
- *최와니·이재희(Choi, W.-N. and J.-H. Lee). 2010. 초등영어 학습자의 자기주도적 쓰기를 위한 블로그 활용(Using the blog for self-directed English writing by elementary school

- students). 《교육논총》(*The Journal of Education*) 30-1, 125-151.
- *최은희(Choi, E.). 2004. Vygotsky 이론에 근거한 협력을 통한 학습자 자율성 개발 연구(The study on the development of learner autonomy through collaboration based on the Vygotskian theory). *Studies in English Education* 9-1, 173-203.
- *한지희·임희정(Han, J. and H.-J. Ihm). 2011. 디지털 영어교재 기반의 블렌디드 러닝이 초등 학생의 읽기 성취도와 자기주도적 학습능력에 미치는 영향(Effects of digital English textbook-based blended learning on reading achievement and self-directed learning ability). 《현대영어교육》(*Modern English Education*) 12-3, 384-405.
- *허근(Huh, K.). 2019. 탈북학생을 위한 플립러닝기반 자기주도 영어 교수-학습 방안 연구(A study on flipped-learning based self-directed English teaching-learning plan for north Korean refugee students). 《학습자중심교과교육연구》(*Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*) 19-20, 899-920.
- 홍기철(Hong, K.-C.). 2004. 구성주의적 자기주도학습을 위한 학습력 분석과 학습모형 개발(The analysis of learning ability and the development of learning model for constructive self-directed learning). 《교육심리연구》(*The Korean Journal of Educational Psychology*) 18-1, 75-98.
- Benson, P. 2011. *Teaching and Researching Autonomy*, 2nd ed. New York: Routledge.
- Brown, H. D. and T. Hudson. 1998. The alternatives in language assessment. *TESOL Quarterly* 32(4), 653-675.
- *Chang, H.-J. 2011. Revisiting college TOEIC course through Self-Directed Language Learning(SDLL). *Journal of the Korea English Education Society* 10(3), 1-19.
- *Chong, L.-D. 2003. Promoting learner autonomy through the CALL projects. *English Language & Literature Teaching* 9(1), 1-22.
- Cotterall, S. 1995. Developing a course strategy for learner autonomy. In M. J. Wallace, ed., *Action Research for Language Teachers*, 172-180. Cambridge: Cambridge University Press.
- Crabbe, D. 1993. Fostering autonomy from within the classroom: The teachers responsibility. *System* 21(4), 443-452.
- Dickinson, L. 1987. *Self-instruction in Language Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ellis, R. and B. Sinclair. 1989. *Learning to Learn English Learner's Book: A Course in Learner Training*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gardner, D. and L. Miller. 1999. *Establishing Self-access: From Theory to Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gugliemino, L. M. 1977. *Development of the Self-directed Readiness Scale*. Doctoral dissertation, University of Georgia, Athens, GA, USA.
- Holec, H. 1981. *Autonomy in Foreign Language Learning*. Oxford: Pergamon.

- *Jung, H.-J. 2016. Analysis of learner autonomy from the English language teachers' perspective. *English21* 29(3), 341–359.
- *Kim, G.-M. 2010a. The effects of self-directed web-based listening activities on listening performance and motivation. *English Language Teaching* 22(2), 111–135.
- *Kim, G.-M. 2010b. The effects of self-directed listening on the web: Focus on learning style, motivation, and listening performance. *Korean Journal of Applied Linguistics* 26(2), 213–240.
- *Kim, H. and S. Chun. 2008. Fostering lexis awareness and autonomy by corpus-based data-driven learning. *English Teaching* 63(2), 213–235.
- *Kim, H.-J. 2016. Teachers' beliefs about learner autonomy in EFL classrooms in Korea. *Studies in Linguistics* 38, 143–166.
- *Kim, S. 2018. Exploring media literacy: Enhancing English oral proficiency and autonomy using media technology. *Studies in English Education* 23(2), 473–500.
- Knowles, M. S. 1975. *Self-directed Learning: A Guide for Learners and Teachers*. Chicago: Follet.
- *Ko, H. 2018. Self-directed learning and English proficiency by Korean learners. *English Teaching* 73(1), 49–69.
- *Lee, E.-H. 2014. Significant motivational factors in self-directed learning. *Journal of British and America Studies* 30, 351–376.
- Nunan, D. 1997. Designing and adapting materials to encourage learner autonomy. In P. Benson and P. Voller, eds., *Autonomy and Independence in Language Learning*, 192–203. London: Longman.
- *O, K.-M. 2008. Web-based autonomous assessment study for students. *Foreign Languages Education* 15(2), 105–134.
- *Oh, M. K. 2002. Five Korean learners' propensity for autonomy revealed in their educational role beliefs. *English Teaching* 57(2), 137–161.
- O'Malley, J. M., and A. U. Chamot. 1990. *Learning Strategies in Second Language Acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ou, C. 2017. A review on language learner autonomy research in China (2006–2016): Based on 12 key domestic journals, *English Language Teaching* 10(11), 76–86.
- *Ryu, H. 2000. Learner autonomy and classroom discourse. *Journal of The Applied Linguistics Association of Korea* 16(2), 27–63.
- Scharle, A. and A. Szabo. 2000. *Learner Autonomy: A Guide to Developing Learner Responsibility*. Cambridge: Cambridge University Press.
- *Yoo, H.-J. 2010. Enhancing learner autonomy through participation using authentic materials. *Foreign Languages Education* 17(3), 197–225.
- Vygotsky, L. S. 1978. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*.

Cambridge, MA: Harvard University Press.

Vygotsky, L. S. 1986. *Thought and Language*. Cambridge, MA: MIT Press.

별표(*) 표시된 문헌은 본 연구 대상 논문임

예시 언어(Examples in): 영어(English)

적용 가능 언어(Applicable Languages): 영어(English)

적용 가능 수준(Applicable Level): 초등학생(Elementary), 중등학생(Secondary), 대학생, 성인(Tertiary)