



우리나라 초등영어교육에 적합한 팝송 탐색: 언어 수준과 내용 분석

성민창 (경인교육대학교) 김기택 (서울대학교)



This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons License, which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Received: April 11, 2021
Revised: May 13, 2021
Accepted: May 25, 2021

Min-Chang Sung (1st author)
Professor, Gyeongin Nat'l Univ.
Tel: (031) 470-6335
mcsung@ginue.ac.kr

Kitaek Kim (corresponding author)
Professor, Seoul Nat'l Univ.
Tel: (02) 880-7680
kitaek@snu.ac.kr

ABSTRACT

Sung, Min-Chang and Kitaek Kim. 2021. Pop songs for primary English education in South Korea: An analysis of language level and content. *Korean Journal of English Language and Linguistics* 21, 450-471.

This study aims to find pop songs appropriate for use in teaching materials for primary English education in South Korea. We analyze 500 pop songs from annual hit lists in English-dominant media in the last ten years (2011-2020). We first exclude 134 songs with explicit or non-English lyrics. We then assess each of the remaining 366 songs in terms of vocabulary, grammar, and tempo, using three criteria: (a) whether over 90% of vocabulary tokens in it would be known to primary English learners; (b) whether it has three or fewer tokens of past participles, a grammatical structure not yet studied by primary English learners; and (c) whether its tempo is slow enough to facilitate the lyrics' comprehension by primary English learners. We find 43 songs that meet these criteria. We then qualitatively examine these songs' videos, using eight criteria to exclude any with content potentially inappropriate for primary learners (e.g., sexual or violent material), removing 37 more songs. Thus, we find six songs appropriate for use in primary English education. Pedagogical implications are discussed based on the results.

KEYWORDS

pop song, primary English, vocabulary, grammar, tempo

1. 서론

팝송을 활용한 영어교육은 우리 주변에서 어렵지 않게 관찰된다. 공영방송인 KBS의 ‘굿모닝팝스’는 1988년 이래로 30여년 간 방송되어 왔으며, 학교 현장에서도 팝송은 영어 수업의 보조 자료로서 널리 활용되고 있다. 팝송을 활용한 영어교육은 그 장점과 효과가 실험연구를 통해 입증되어 왔는데, 대표적으로 Murphey(1992, 2002)는 팝송이 일상 대화에서 사용되는 단어를 반복적으로 활용한다는 점에서 훌륭한 언어 교수 자료임을 논의하였으며, 우리나라 영어 학습자들을 대상으로 한 다수의 연구들도 팝송을 활용한 영어교육이 학습자들의 4기능 향상 및 흥미 제고에 효과적이었음을 보고하였다(신영숙, 이화자 2004, 이도경 2018, Kim 2020).

팝송은 초등영어교육 맥락에서도 적극적으로 활용되고 있으며 다수의 연구에서 팝송을 활용한 영어교육 실천 사례를 보고하고 있다. 이들 연구는 팝송을 활용한 수업 모형을 제시하거나(노문희 2018, 우충환, 박예정 2007), 영어교육과정과의 연계를 통한 의사소통기능 학습 방안 등을 제안하고 있다(김수정 2020). 그러나 초등영어교육 맥락에서 팝송의 활용은 두 가지 측면에서 신중한 접근이 필요해 보인다. 첫째, 일부 팝송이 비속어를 사용하며 선정적이고 비교육적인 내용을 담고 있다는 점에서 초등학생들에게 교육적으로 적절하지 않을 수 있다. 실제로 김수정(2020)의 분석에 따르면, 2010년에서 2018년 사이에 국내에서 인기 있었던 444개의 팝송 중에서 영상물등급위원회 전체 관람가 기준에 해당하는 곡이 4분의 1 정도에 해당하는 100곡에 지나지 않았으며, 이 중에서도 일부 곡은 선정적인 내용을 포함하고 있어서 교육적으로 적합하지 않을 수 있다. 둘째, 초등학생이 기초적 수준의 영어 능력을 갖추고 있다는 점에서, 팝송의 가사가 학습자 수준에 적합하지 않을 수 있다. 특히 어휘 및 문법의 수준이 과도하게 높거나 속도가 상당히 빠른 일부 팝송의 경우, 초등영어 학습자가 그 가사 내용을 이해하는 것뿐만 아니라 따라 부르는 것조차 쉽지 않다.

정보의 홍수 속에서 살아가는 오늘날, 학습자들은 언제 어디서나 스마트폰을 활용하여 YouTube와 같은 인터넷 플랫폼이나 음악 스트리밍 앱에서 팝송을 들을 수 있다. 정보의 홍수 시대에 핵심은 수많은 정보 중에서 ‘적합한’ 정보를 찾는 일이다. 기존의 팝송 관련 연구는 대부분 영어교육 자료로서 팝송의 효과에 초점을 두었으며, 학습자들에게 적합한 팝송을 탐색한 연구는 찾기가 쉽지 않다. 다수의 연구에서 보고하였듯 팝송은 훌륭한 언어 교수 자료가 될 수 있다. 팝송을 반복적으로 듣고 따라 부르는 과정은 훌륭한 외국어 입력 및 출력의 기회이기도 하다. 주요 외국어 습득 이론들이 학습자 수준에 적합한 입력과 출력을 강조하였듯(Krashen 1982, Long 1983, Swain 1993), 팝송이 학습자들의 외국어 수준에 적합하다면 보다 훌륭한 외국어 교육 자료로 기능할 수 있을 것이다. 본 연구는 초등영어교육 맥락에서 교육적·언어적 수준에서 적합한 팝송을 살펴보는 데 초점을 둔다. 최근 10년간 전세계인들의 사랑을 받았던 500개의 팝송 중에서 어휘, 문법 및 속도의 측면에서 초등학습자 수준에서 적합하며, 비교육적인 내용을 담지 않고 있는 팝송을 탐색한다.

2. 선행 연구

2.1 학습자에게 적합한 영어 수준의 중요성

외국어로서 영어(EFL: English as a foreign language)를 배우고 있는 우리나라 영어 학습자들의 주요 영어 입력원은 영어 교과서와 교실 영어 등 영어 수업에서 제시되는 입력이다. 그러나 영어 수업만으로 충분한 영어 입력을 확보하기 어려우며, 따라서 교과서 입력에 더해 영화, 팝송 등 여러 유형의 영어 입력 자료의 활용에 대한 관심이 높아지고 있다. 더불어 다양한 입력 자료의 활용과 관련된 교육 방법론으로서 다독(多讀: extensive reading)과 다청(多聽: extensive listening)이 주목을 받고 있다(Day and Bamford 1998, Renandya and Farrell 2011). 본 연구의 주된 연구 대상인 팝송을 활용한 영어교육은 다청의 사례에 해당하며, 이러한 다청 자료는 학습자에게 흥미롭고 학습자 수준에서 이해 가능해야 한다(Renandya and Farrell 2011).

학습자 수준에 적합한 입력, 즉 이해 가능한 입력은 Krashen(1982)의 입력가설(input hypothesis)과 같은 주요 외국어 습득 이론에서도 강조되어 오고 있다. Krashen은 모국어를 배우는 경우에서처럼 자연스럽게 언어를 익히는 과정을 ‘습득(acquisition)’으로 명명하고, 수학 공식을 익히듯 분석적이고 의식적으로 탐구하는 과정을 ‘학습(learning)’으로 명명하였다. 그리고 외국어를 익힐 때 ‘습득’의 중요성을 주장하며, 이러한 습득을 위해서는 현재 학습자의 수준을 조금 상회하는 이해 가능한 입력(comprehensible input, $i+1$)에 노출되는 것이 핵심적임을 강조하였다. 한편, 학습자의 현재 수준보다 약간 더 낮은 수준의 입력($i-1$) 역시 적극적으로 권장되는데, 이러한 입력은 학습자의 자신감 제고 및 유창성 향상에 효과적이다(Day and Bamford 1998).

다독 및 다청에 대한 중요성을 바탕으로 국내에서도 다수의 관련 연구가 수행되었으며, 이러한 연구는 대부분 그 교육적 효과에 초점을 두고 진행되었다(예: Jeon 2008). 그러나 학습자에게 이해 가능한 언어 입력 자료의 선택 및 제시가 다독 및 다청에 있어 핵심적인 요건임에도 불구하고, 학습자 수준에 적합한 언어 입력 자료에 대한 연구는 많지 않았으며, 학교 현장에서도 다독 및 다청 교재의 선택은 제한적인 정보를 바탕으로 교사의 직관적 선택에 의존한 듯 보인다(박선호, 홍성준 2012, 안인숙 2005, 전현주, 고경석 2012). 그리고 학습자들의 다독 및 다청 교재의 언어적 수준을 분석한 최근 연구에 따르면 초등학교 현장에서 널리 활용되고 있는 다독 및 다청 교재는 상당수가 목표 학습자의 언어 수준에 적합하지 않다(김기택, 성민창 2019, 박선호, 홍성준 2012, 성민창, 김기택 2021, 안미리 2015). 앞서 논의하였듯, 정보의 홍수 시대에서 수많은 정보 중에서 학습자의 심리·언어적 발달 단계에 적합한 정보를 찾는 일은 매우 중요한 교육적 과제이다. 다독 및 다청 맥락에서도, 외국어 학습자 수준에 적합한 자료, 즉 이해 가능한 입력을 탐색하는 일이 우선시 되어야 할 것이다.

학습자의 외국어 수준은 어휘 지식, 통사·형태·음운 등 문법적 지식, 그리고 이러한 언어 지식을 실시간으로 사용할 수 있는 능력을 포함한다. 따라서 학습자 수준에 적합한 입력의 판단을 위해서는 어휘 수준, 문법 수준을 각각적으로 검토해야 하며, 음성 입력인 경우 실시간 처리를 고려하여 속도 등도 고려할 필요가 있다. 다음 장에서는 어휘, 문법, 속도 측면에서 초등 학습자 수준에서 적합한 입력에 대해 논의하고자 한다.

2.2 학습자 수준에서 적합한 언어입력: 어휘, 문법, 속도

학습자 수준에 적합한 입력에 대한 연구는 대체로 이해 가능한 어휘의 비율에 초점을 두고 진행되어 온 듯 보인다. 영어 학습자가 영어 입력 자료를 이해하기 위해서는 해당 입력 자료를 구성하는 어휘 구현(token) 중 상당 부분을 알고 있어야 한다는 점에서(Hu and Nation 2000, Nation 2013), 언어 입력을 이해하기 위해 요구되는 어휘 지식 규모에 대한 여러 연구 결과가 보고되었다. Hirsh와 Nation(1992)은 영어 학습자가 주어진 지문을 스스로 이해(unassisted comprehension)하려면 전체 어휘 구현 빈도의 98% 이상을 이해해야 한다고 주장하였다. Carver(1994)와 Kurnia(2003)는 어려운 지문의 경우, 한층 더 엄격한 기준(예: 99%)을 적용할 필요가 있음을 제안하였다. 한편 이에 비해 과거의 연구는 그 비율이 좀 더 낮았는데, 대표적으로 Laufer(1989)와 Liu와 Nation(1985)은 학습자들이 알고 있는 어휘 구현이 95% 이상일 때 맥락으로부터 어려운 어휘의 의미를 추론하여 지문을 이해할 수 있다고 제안하였다. 한편 West(1953)의 General Service List에 포함된 2,000개의 단어에 초점을 둔 연구자들은 전체 어휘 구현 빈도의 90%를 그 기준으로 활용하였다(예: Hirsh 1993, Hirsh and Nation 1992, Nation and Hwang 1995).

이와 같은 다양한 기준들을 검증하기 위해 Hu와 Nation(2000)은 실험 연구를 실행하였다. 그들은 빈도가 낮은 어휘를 영어에 존재하지 않는 어휘(non-sense word)로 교체하는 방식을 통해 똑같은 읽기 지문을 네 가지 유형(100%, 95%, 90%, 80%)으로 구성하였다. 예를 들면 100% 유형의 지문에는 어휘 수정을 하지 않았으나, 80% 유형의 지문에는 전체 어휘 구현 중 20%를 영어에 존재하지 않는 어휘로 교체하였다. Hu와 Nation은 대학생 및 예비 대학생들로 구성된 영어 학습자들에게 이러한 네 가지 유형의 읽기 지문 중 하나를 제시하고 이를 읽은 후 이해도 검사를 수행하였다. 이해도 검사 결과에 대한 회귀 분석을 바탕으로, Hu와 Nation은 학습자들이 전체 어휘 구현 빈도의 98% 이상을 알고 있을 경우 혼자서도 적절한 수준으로 이해할 수 있음을 주장하였다. 이와 동시에, 제시된 지문을 이해할 수 있는 한계 지점(threshold level)은 80%와 90% 사이에 존재한다고 제시하였다.

비록 Hu와 Nation(2000)이 혼자서도 적절한 수준으로 이해할 수 있는 비율을 98%로 제시하였으나, 이러한 기준은 장르에 따라 달라질 수 있다. 대표적으로 Webb과 Rodgers(2009)는 영화의 경우 풍부한 시각적 정보로 인해 문자 텍스트 혹은 다른 유형의 음성 텍스트에 비해 이해하기 쉬운 것임을 지적하면서, 적절한 수준의 이해를 위한 어휘 규모로 주요 선행 연구들이 구현 빈도 기준 95% 이상을 제시한 것과는 달리 영화에 있어서는 구현 빈도 기준 90% 이상을 제시하기도 하였다. 본 연구의 초점인 최근 인기 팝송들은 대부분 가사 내용을 담고 있는 뮤직비디오를 포함하고 있다는 점에서, Webb과 Rodgers(2009)의 논의를 따른다면 구현 빈도 기준 90%를 설정할 수 있을 것으로 보인다.

학습자들에게 적합한 문법 입력에 대한 논의는 Krashen(1982)의 입력가설과 Pienemann(1984, 1998)의 교수 가능성 가설(teachability hypothesis)에서 찾아볼 수 있다. Krashen은 그의 입력가설 중 하나로 자연적 순서 가설(natural order hypothesis)을 주장하였는데, 이러한 자연적 순서 가설에 따르면 외국어 학습자는 비교적 일관적인 문법 발달 단계를 거치게 된다. 이해 가능한 입력($i+1$)은 현재 외국어 학습자의 문법 수준보다 조금 더 높은 문법 수준의 입력을 제시함으로써 학습자들의 문법 습득을 촉발할 수 있다. Pienemann(1984, 1998)은 그의 교수 가능성 가설에서 외국어 습득 과정에서의 발달 단계를 제안하며, 학습자의 현재의 문법 수준에 가까운 단계의 문법

내용을 가르칠 경우 교수 효과가 높을 것으로 보았다. 그는 문법 형태소, wh-의문문, 부정문 등의 문법 항목에서 학습자들의 발달 순서를 제시하였고, 외국어교육은 학습자들의 현재 문법 발달 수준에 따라 진행될 필요가 있음을 강조하였다.

그러나 외국어 습득 맥락에서 문법 발달에 대한 연구는 대체로 외국어 학습자에게 습득이 어려운 문법 항목(예: 피동 구문, 비대격 구문, 관사, 일부 굴절 형태소)에 초점을 두어 해당 문법 항목을 독립적으로 살펴보았으며(Kim and Schwartz 2020), 이러한 연구를 종합하여 외국어 학습자의 문법 발달 순서를 보여준 연구는 찾기 어렵다. 그 결과, 외국어 교과서에서 문법이 제시되는 순서는 문법 교육의 관례나 저자의 직관에 의존하는 경향이 많았으며, 교과서마다 문법 항목이 제시되는 순서가 비일관적인 모습을 보였다(황종배 2008).

2015 개정 영어과 교육과정에서는 학교급간별로 ‘의사소통에 필요한 언어형식’을 제시하여 문법 항목과 관련한 기준을 제시하고자 하였다(교육부 2015). 영어 교과서는 이러한 교육과정 기준을 반영하여 교과서 입력의 문법 수준을 조절하고 있다. 예를 들어, 본 연구가 초점을 두는 초등학교급에서는 피동문, 현재완료와 같은 문법 항목이 권장되지 않으며, 따라서 그러한 언어형식이 교과서 입력으로 제시되는 경우가 매우 드물다. 본 연구는 초등학생에게 적절한 문법 수준으로 이러한 2015 교육과정에서 제시한 기준을 따르고자 한다. 즉 2015 개정 영어과 교육과정에 제시된 초등학교급 문법 항목(또는 ‘의사소통에 필요한 언어형식’)을 초등학생의 현행 문법 수준으로 설정한 다음, 이를 기준으로 학습자 문법 수준에 적합한 팝송을 탐색하고자 한다.

언어입력 (처리)속도와 관련하여 외국어교육 연구에서는 그 주요 지표로서 WPM(words per minute)을 활용하고 있다. 주로 외국어 학습자들이 주어진 지문을 이해하는 데 걸리는 시간을 표준화하는 목적으로 이해도 검사와 함께 WPM이 함께 사용되었다. 예를 들어 400개의 단어로 구성된 글을 학생이 4분간 읽고 이해도 측정 검사 70% 이상을 보였을 경우, 해당 학생의 평균 읽기 속도는 100 WPM(400 words/4 minutes)으로 볼 수 있다(Grabe and Stoller 2002). 그러나 학습자가 스스로 외국어 처리 속도를 조절할 수 있는 읽기와 달리 듣기의 경우 주어지는 입력 속도에 맞추어 학습자가 외국어를 처리하여야 한다. 듣기 입력의 속도 역시 WPM으로 측정이 가능하나, 여기에는 반복, 휴지, 단어의 길이(= 음절 수) 등 여러 가지 요인이 복합적으로 개입하여 WPM이 듣기 입력의 속도를 정확하게 예측하거나 측정하기 힘든 경우가 있을 수 있다.

일반적으로 팝송과 같은 가곡은 그 속도를 구분함에 있어서 템포라는 음악적 기준을 활용한다. 예를 들어, 안단테(Andante)는 걷는 속도의 템포를, 알레그레토(allegretto)는 조금 빠른 속도의 템포를 나타내며, 이러한 템포 구분은 전통적인 서양 음악에서 곡의 속도를 나타내기 위하여 사용되었다. 한편, 팝송을 비롯한 현대 대중음악에서는 BPM(beats per minute)을 주된 속도의 기준으로 활용한다. BPM이란 1분당 박자의 수를 의미하며, BPM이 높을수록 곡의 속도가 빨라진다. Sarrazin(2016)에 따르면, BPM 값을 기준으로 템포를 구분할 수 있는데, 예를 들어 109 이상 132 이하의 BPM 노래는 알레그로(allegro)에 해당한다. 따라서 본 연구는 팝송별 BPM 정보를 활용하여 템포를 구분한다.

2.3 초등영어교육과 팝송

초등영어가 정규교과로 도입된 1997년부터 지금까지 팝송의 교육적 활용에 대한 지속적인 관심이 있어 왔다(김수정 2020, 배두본 1997). 초등영어교육 맥락에서 팝송에 대한 연구는 팝송의 교육적 효과에 초점을 두고 진행되었다. 초등 6학년 학생을 대상으로 팝송 듣기 수업의 효과를 살

퍼본 여혜란(2011)은 팝송이 학생들의 듣기에 대한 흥미를 높이고 듣기 능력에 긍정적인 영향을 끼쳤음을 보고하였다. 이상희(2008)는 초등학교 5학년 학생들을 대상으로 교수 실험을 실시하였는데, 팝송을 활용한 실험집단이 팝송을 활용하지 않은 비교집단에 비해 듣기 능력, 영어 흥미도 및 자신감에서 더욱 큰 향상을 보였다. 주현정(2014)은 초등학교 6학년 학생을 대상으로 한 팝송 활용 수업이 학생들의 어휘 습득 및 자신감 향상에 효과적이었음을 보여주었다. 이보은(2014)은 팝송을 활용한 창의적 체험활동 수업에 참여한 초등학교 6학년 학생들을 대상으로 영어 능력 향상 및 정의적 측면에서의 효과를 보고하였다.

교사를 대상으로 한 연구에서도 팝송이 실제 교육 현장에서 적극적으로 활용되고 있으며 학생들이 선호하는 교육 자료임을 보고하고 있다. 오기숙(2012)은 초등학교 영어교사 45명을 대상으로 설문 조사를 수행하였는데, 이에 따르면 초등영어 교사들은 노래를 통한 영어교육의 필요성을 강하게 인식하고 있으며, 노래 지도 시 교과서 영어 노래, 영어 동요, 팝송 순으로 활용하고 있음을 보고하였다. 특히 교사들은 학생들이 교과서 노래에 비해 팝송을 상대적으로 더 선호한다고 답변하였다.

보다 최근의 연구는 팝송을 활용한 구체적인 초등영어 수업 모형을 제안하였다. 이러한 연구들에서는 팝송 선정에 대한 구체적인 기준도 제시되었다는 점이 주지할만하다. 박세미(2017)는 팝송 및 동영상 기반 초등영어 수업 모형을 고안하고 이를 실제 학생에게 적용한 결과, 해당 수업 모형이 학생들의 쓰기 능력 및 정의적 측면에 효과적이었음을 보고하였다. 수업에 활용할 팝송 선정에 있어서는 대중들에게 사랑받는 최신 팝송 중에서 밝고 경쾌한 곡들을 위주로, 선정적·폭력적 내용을 포함하지 않고 가사가 반복적으로 제시되는 팝송으로 연구자가 15곡을 먼저 선정한 다음, 학생들의 설문을 통해 최종적으로 팝송 4곡을 선택하였다. 노문희(2018)는 게임 기반 팝송 수업 모형을 구안하고 이를 실제 초등학교 5학년 학생에게 적용하였다. 그는 팝송 선정에 있어 교과서 단원별 주제와 관련된 팝송을 선정한 다음, 이를 게임을 활용한 수업에 활용하였다. 그 결과 학생들은 듣기·읽기·쓰기 영역에서 향상을 보였으며, 정의적 측면에서도 긍정적인 효과를 보여주었다. 수업에 활용할 팝송 선정에 있어서는 학생들을 대상으로 사전 설문을 통해 인기 팝송을 파악한 다음, 가사의 표현이나 주요 단어가 교육과정과 어느 정도 일치하는 것을 중심으로 연구자가 최종적으로 5곡을 선정하였다. 김수정(2020)은 초등영어 수업에서 활용 가능한 팝송을 탐색하고 이를 교육과정과 연계하여 수업에 활용하는 방안을 제시하였다. 2010년부터 2018년까지 가온차트 상위 100 순위권에 든 444곡 중에서 영상물등급위원회 전체 관람가 기준에 해당되는 100곡의 어휘 수준, 속도를 살펴보고, 주제, 어휘, 의사소통 기능 및 예시문과 관련하여 2015 개정 초등영어 교육과정에 연계하여 수업에 활용하는 방안을 논의하였다. 팝송 선정과 관련하여 어휘 수준 및 속도 정보를 체계적으로 활용하였다는 점에서 의의가 있으나, 국내 인기 지표에 의존하였다는 점과 문법 수준을 살피지 않았다는 측면에서 보다 포괄적인 후속 연구가 필요해 보인다.

요약하면, 기존 연구들은 팝송을 활용한 영어교육의 효과를 알아보고 이를 영어 수업에 효과적으로 적용하는 방안에 초점을 두었으며, 수업에 활용할 팝송의 선정은 대체로 교사의 직관 또는 학생의 선호를 바탕으로 이루어졌다. 본 연구는 초등영어 수업에 활용 가능한 팝송의 탐색에 초점을 두어 진행한다. 기존 연구자들이 영어 수업에 활용할 팝송을 선정하기 위해 적용하였던 기준들인 인기, 내용, 어휘, 속도를 종합적으로 반영하는 동시에, 이해와 발화의 난이도에 모두 개입하는 문법 수준을 추가로 반영하고자 한다. 더불어 특정 시기의 국내 인기 지표가 아닌 장기간에 걸쳐 조사된 국제적인 인기 지표를 활용함으로써 우리나라 초등영어교육에 새로운 교육 내용을 제시하고자 한다.

3. 연구 방법

3.1 분석 대상

본 연구는 시대에 따라 유행하는 노래 스타일이 달라진다는 점(배두분 1997)을 고려하여, 최근 에 발표된 인기 팝송의 교육적 활용 방안을 탐색하기 위하여 Apple사 iTunes 홈페이지 (<https://music.apple.com>)에 “Pop Hits”의 제목으로 게시된 최근 10년(2011~2020)간 연도별 50 곡의 인기 팝송(총 500곡)을 수합하였다. iTunes는 여타 팝송 스트리밍 플랫폼과 달리 노래의 가사와 내용이 욕설, 폭력성, 선정성, 약물 등 아동 및 청소년에게 적절하지 않은 요소를 포함하는 경우 ©(Explicit content)로 내용 등급을 표시하는데, 수합된 500곡 중 125곡이 © 등급에 해당 되어 모두 분석에서 제외되었다. 그리고 대부분의 노래 가사가 영어가 아닌 9곡을 추가로 제외하였는데, 한국어 가사 4곡(예: Gangnam Style)과 스페인어 혹은 스페인어식 영어(Spanglish) 가사 5곡(예: Despacito)이 있었다. 최종적으로, 본 연구는 총 366곡의 팝송을 분석 대상으로 삼았고 연도별 개수와 최고 순위 팝송은 표 1과 같다.

표 1. 분석 대상

연도	개수	연도별 최고 순위 팝송	
		제목	가수
2011	38	Rolling in the Deep	Adele
2012	36	We Are Never Ever Getting Back Together	Taylor Swift
2013	40	Roar	Katy Perry
2014	41	Shake It Off	Taylor Swift
2015	37	Uptown Funk	Mark Ronson
2016	34	One Dance	Drake
2017	34	Shape of You	Ed Sheeran
2018	35	Eastside	benny blanco, Halsey, Khalid
2019	38	Blinding Lights	The Weeknd
2020	33	Intentions (feat. Quavo)	Justin Bieber
합계	369		

3.2 연구 절차

본 연구의 연구 절차는 다음과 같다. 우선, iTunes 홈페이지 Pop Hits의 연도와 제시 순서를 기준으로 팝송에 연번을 부여하였다. 예를 들어, 2011년도 목록의 첫 번째 곡인 “Rolling in the Deep(by Adele)”은 001의 연번을, 2020년도 목록의 마지막 곡인 “This City(by Sma Fischer)”는 500의 연번을 부여받았다. 이후 MS Excel 워크시트 형식의 데이터베이스를 구축하여 연번, 연도, 곡명, 가수, 등급(© 표시 여부), 가사 언어 등의 정보를 체계화하였다.

다음으로 인터넷 검색을 통해 모든 팝송의 가사를 개별 txt 파일로 저장하였다. txt 파일명에는 연번, 연도, 제목, 가수, 등급을 포함하였다(예: 001_2011_Rolling in the deep_Adele_E.txt). 500개의 txt 파일 중 © 등급이 표시되어 있지 않으며 대부분의 가사가 영어인 팝송, 즉 초등영어교육에 활용가능성이 있는 팝송에 해당하는 366개의 txt 파일로 코퍼스를 구축하고 이를 대상으로 어휘, 문법, 속도 분석을 실시하였다. 세 영역 모두에서 초등 수준에 적합한 것으로 분석된 팝송을 대상으로 질적 분석을 실시하였는데, 가사와 뮤직비디오 영상이 초등학생에게 유해한 내용

을 담고 있지 않은 팝송을 선별하고 각 팝송의 교육적 가능성을 탐색하였다.

3.2.1 어휘 분석

어휘 분석에는 우리나라 교육과정평가원에서 개발한 “KICE Word Lister 2015”(주형미, 진경애, 김미경, 김성혜, 정채관, 박상복 2016)를 사용하였다. 이 프로그램은 영어 교과서 개발자와 심사자가 교과서에 사용된 영어 어휘를 분석할 목적으로 개발되었는데, 2015 개정 영어과 교육과정(교육부 2015)의 어휘 지침을 기준으로 개별 텍스트 파일 내 영어 어휘들을 표 2와 같이 분류하고 각 어휘의 사용 빈도를 산출한다.

표 2. KICE Word Lister 2015 어휘 분류 범주

범주	설명	예시
초등 권장	초등과정에서 사용하기를 권장하는 800개의 기본 어휘(어휘목록에 *표)	book, read
초등 권장 외	중등학교 일반과정에서 사용하기를 권장하는 1800개의 기본 어휘	attention, beg
고등 진로선택 및 전문교과 I	진로선택 및 전문 교과에서 사용하기를 권장하는 400개의 기본 어휘 (어휘목록에 **표)	accord, allocate
외래어	생활 주변에서 흔히 사용하고 있는 낱말 (새로운 어휘로 간주하지 않음)	bus, video
감탄사/호칭/고유명사/알파벳/문자 등	고유 명사, 기수, 서수, 로마자화된 우리말 단어, 알파벳 등(새로운 어휘로 간주하지 않음)	oh, Seoul, Mr.
미확인 어휘	교육과정에 수록되지 않은 어휘	lung, stupid

본 연구는 “KICE Word Lister 2015”로 366곡의 팝송 가사에 사용된 어휘를 분석한 뒤, 분석의 정확도를 높이고자 미확인어휘에 대하여 추가 분류 작업을 실시하였다. 2015 영어과 교육과정의 어휘 지침과 기본어휘목록 등을 참고하며 일부 미확인어휘들의 범주를 수정(예: California; 미확인어휘→고유명사)하였다.

팝송 가사에 사용된 어휘 분류 작업을 마친 뒤, 곡별로 각 어휘 범주의 구현 빈도 비율을 산정하였다. 여러 어휘 범주 중 본 연구는 “초등 권장” 어휘 범주와 새로운 어휘로 간주되지 않는 어휘 범주(= 외래어, 감탄사, 고유명사 등)를 초등영어 수준의 어휘로, “초등 권장 외”와 “고등 진로선택 및 전문교과I”을 상위 수준의 기본 어휘로, 미확인 어휘를 상위 수준 미수록 어휘로 설정한 뒤, 초등영어 수준의 어휘 범주(= 초등 권장 어휘 + 새로운 어휘로 간주되지 않는 어휘)의 구현 빈도 비율 합계가 90% 이상인 팝송을 어휘 수준에서 초등학생에게 적절한 팝송으로 분류하였다. 앞서 언급하였듯, 적절한 수준의 이해를 위한 어휘 규모로 기존의 주요 연구들이 대체로 구현 빈도 기준 95% 이상을 제시한 것과는 달리 영화에 있어서는 풍부한 시각 정보로 인해 다른 유형의 텍스트보다는 이해하기 쉽다는 점에서 구현 빈도 기준 90% 이상의 가능성이 제시되기도 하였다 (Webb and Rodgers 2009). 본 연구가 초점을 두는 팝송 역시 가사의 내용이 뮤직비디오를 통해 보조된다는 점에서 Webb과 Rodgers의 논의에 따라 90%를 설정하였다.

3.2.2 문법 분석

문법 분석에는 Stanford Part-Of-Speech(POS) tagger (Toutanova, Klein, Manning and

Singer 2003)와 코퍼스 분석 프로그램인 WordSmith Tools(ver. 8.0)가 사용되었다. Stanford POS tagger는 미국 스탠포드 대학의 자연어 처리 그룹(The Natural Language Processing Group at Stanford University)이 무료로 제공하는 프로그램으로서, Penn Treebank Project에서 사용된 36개의 태그(예: 형용사=JJ, 동사원형=VB)를 가지고 다양한 유형의 문서 파일에 저장된 문장 정보를 분석하여 각 단어에 품사 태깅(POS tagging) 작업을 수행한다. 연번 001 팝송의 가사 첫 문장의 품사 태깅 전후를 비교하면 아래와 같다.

- 전: There's a fire starting in my heart.
- 후: There_EX 's_VBZ a_DT fire_NN starting_VBG in_IN my_PRP\$ heart_NN ...

본 연구는 윈도우 운영체제에서 명령줄 해석기(혹은 cmd 프롬프트)에 java 기반 명령어¹⁾를 입력하여 특정 폴더 내 개별 팝송 가사 txt 파일을 품사 태깅한 뒤 다른 폴더의 txt 파일로 저장하는 방식으로, 366개의 팝송 가사 txt에 품사 태깅을 실시하였다. 본 연구는 영어 문장을 이해하고 처리하는 데 있어 일반적으로 동사 정보가 가장 핵심적이라는 측면에서(Ueno and Polinsky 2009), 동사에 초점을 두어 문법 수준을 살펴보고자 하였다. 동사와 관련한 문법 항목으로 우리나라 영어과 교육과정에서는 초등학교급에서부터 현재, 과거, 미래, 진행, 능동태 등 다양한 시제/상/태의 형태를 지도하도록 권장하고 있다(교육부 2015). 중등학교급에서 새롭게 교육되는 시제/상/태 형태로는 피동태(be + past participle), 현재완료(have + past participle) 등이 있는데, 이들은 모두 과거분사형 동사를 포함한다. 이 점에 주목하여 WordSmith Tools의 concordance 기능을 활용하여 각 txt 파일의 VBN 태그가 사용 빈도를 조사하였다. 여기서 VBN은 과거분사형 동사(예: blown)로 피동태, 완료시제, 과거분사 등의 문법 구조에 사용되는, 즉 초등학생이 사용하기 어려운 동사 형태에 해당한다. 분석 결과, 366곡 중에 총 279곡에서 VBN이 사용되었다. 한편 일부 빈도가 높은 과거분사 형태(예: I am excited)는 피동문의 형태이나 형용사처럼 사용되기도 하는데, Stanford POS tagger는 형용사처럼 사용되는 분사형태(예: excited)는 JJ(= 형용사)로 분류하였다.

본 연구는 초등영어 수준을 상회하지 않는 동사구의 문법 수준을 가진 팝송을 선별하기 위하여 팝송 내 VBN의 분포적 특성과 입력 자료의 수준 판별에 대한 근거를 다음과 같이 고려하였다. 우선 366곡의 팝송에서 VBN이 총 1,431회 나타났는데, 평균적으로 곡당 3.9개의 과거분사형 동사가 사용된 셈이다. 따라서 VBN의 구현 빈도가 3회 이하인 곡은 분석한 팝송 중에서 동사구의 문법 수준 측면에서 평균 이하의 수준을, 4회 이상인 곡은 평균 이상의 수준에 해당된다. 즉 VBN 구현 빈도가 3회 이하인 곡을 동사와 관련한 문법 수준 측면에서, 초등 수준에서 비교적 적합한 팝송으로 고려하였다. 전체 팝송에 나타난 시제 동사구(tense verb phrase) 대비 과거분사형 동사의 비율을 고려하였을 때에도, 최대 3개의 과거분사형은 부담스럽지 않아 보인다. 분석한 366곡의 팝송에서 총 21,096개의 시제 동사구²⁾가 나타났는데, 평균적으로 곡당 57.64개의 시제 동사구가 사용된 셈이다. 이때 시제 동사구에서 과거분사형 동사가 나타날 확률이 5% 이하가 되려

1) 예를 들어 수행 지점의 “1”이라는 폴더 안에 “002.txt” 파일에 품사 태깅을 실시하고 그 결과물을 “2”라는 폴더 안에 동일한 파일명으로 저장하라는 명령어는 다음과 같다.

```
java -mx300m -classpath stanford-postagger.jar edu.stanford.nlp.tagger.maxent.MaxentTagger -model models/english-left3words- distsim.tagger -textFile 1/002.txt > 2/002.txt
```

2) 시제 동사구는 세 유형의 동사구를 포함하며, 유형별 빈도, POS 태그, 예시는 다음과 같다.

- a. 조동사(MD)+동사원형(VB): 3,383개 (예: I will be)
- b. 현재형 동사(VBP): 14,053개 (예: I know that)
- c. 과거형 동사(VBD): 3,660개 (예: I was)

면, 곡당 2.9개, 즉 3개 이하의 과거분사형 동사만이 사용되어야 한다. 따라서 본 연구는 VBN의 평균 구현 빈도와 시제 동사구 대비 과거분사형 동사의 예상 비율을 종합하여, VBN이 3 이하인 곡을 초등영어 수준에서 비교적 적합한 동사구 문법 수준을 가진 팝송으로 고려하였다.

3.2.3 속도 분석

어휘 및 문법 분석 이후, 초등학생 수준의 어휘가 90% 이상이고 과거분사 형태가 3개 이하인 곡들을 대상으로 속도 분석을 실시하였다. 이는 초등영어 학습자의 언어 처리 속도를 고려한 절차로서, 팝송에 사용된 어휘와 언어형식이 쉽더라도 노래가 너무 빠른 속도로 제시되면 초등영어 학습자들이 쉬운 어휘와 언어형식마저도 처리하지 못할 가능성이 있기 때문이다. 팝송별 BPM을 조사하기 위하여, 본 연구는 온라인 팝송 데이터베이스인 www.tunebat.com과 www.songbpm.com을 주로 참고하였다. 이후 Sarrazin(2016)의 BPM 분류 기준(예: 라르기시모: very, very slowly [19 or fewer beats per minute])을 따라, 속도를 설명하는 표현과 관련하여 ‘중간(moderate)’이나 ‘느림(slow)’에 해당하는 단어가 붙지 않는 첫 번째 수준인 알레그로(fast, quickly and bright; 109-132 BPM)부터 초등 수준에 적합하지 않은 속도로 설정하였다. 즉, 108 BPM을 상한선으로 설정한 뒤 108 BPM을 초과하는 팝송은 선정 목록에서 제외하였다. 물론 노래의 속도가 빠를수록 더 밝고 경쾌하다는 장점이 있기에 빠른 속도의 팝송을 제외하는 것은 신중할 필요가 있다. 실제 교과서에 제시되는 노래 중 일부는 108 BPM을 초과하는 빠른 속도를 가지고 있기도 하다(김혜선 2013). 그러나 본 연구에서는 언어적 수준에서 추려낸 팝송들에 최대 10%의 상위 수준 구현어휘가 포함되어 있고 초등 수준 이상의 문법 요소(과거분사)가 포함되어 있다는 것을 감안하여 빠른 속도의 노래를 제외하였다.

3.2.4 가사 내용에 대한 질적 분석

마지막으로 본 연구는 연도, 인기, 선정성 등급, 가사 언어, 어휘, 문법, 속도 등의 기준을 모두 충족시키는 팝송들을 질적으로 분석하여 유해 내용이 포함되어 있지는 않은지 확인하였다. 두 명의 연구자가 각 팝송의 공식 뮤직비디오를 보며 가사와 영상에 초등학생에게 유해한 내용이 포함되어 있는지 분석하였다. 유해성 판단에는 영상물등급위원회에서 지정한 영상물 등급분류 기준을 활용하였는데, 여러 등급 중 전체 관람가(표 3 참고)와 12세 이상 관람가를 참고하되 뮤직비디오 제작이 성인 소비자를 대상으로 삼았음을 고려하며 초등학생들에게 적합하지 않은 주제 및 내용이 두드러진 팝송을 제외하였다.

표 3. 영상물 등급분류 중 전체 관람가 기준

기준	내용
주제의 기준	정서적 안정과 건전한 가치관 형성을 저해하지 않는 것
선정성의 기준	선정성의 요소가 없거나 매우 약하게 표현된 것
폭력성의 기준	폭력성의 요소가 없거나 매우 약하게 표현된 것
대사의 기준	저속한 언어, 비속어 등이 없거나 매우 약하게 표현된 것
공포의 기준	공포의 요소가 없거나 매우 약하게 표현된 것
약물의 기준	약물 사용이 없거나 매우 약하게 표현된 것
모방 위협의 기준	모방 위협의 요소가 없거나 매우 약하게 표현된 것
기타	기타

4. 결과

4.1 정량적 분석: 어휘, 문법, 속도

4.1.1 어휘 분석

2015 개정 영어과 교육과정의 어휘 지침을 기준으로 366곡의 팝송 가사를 분석한 결과, 총 유형 빈도는 3,638이었고 총 구현 빈도는 139,187이었다(표 4 참고). 초등 권장 어휘는 전체 유형 빈도에서 21.0%를 차지하였으나, 전체 구현 빈도에서는 84.4%를 차지하였다. 이러한 비율의 차이는 초등 권장 어휘가 팝송에서 높은 빈도로 사용된 것을 의미하는데, 초등 권장 어휘의 유형별 평균 구현 빈도는 153.68로서 다른 범주의 어휘 유형보다 10배 이상 빈번하게 사용된 것이다. 초등 권장 어휘에 기타 이해 가능 어휘까지 합하면 전체 구현 빈도의 88.3%에 해당하는데, 이는 팝송이 초등영어 학습자에게 적합한 교재가 될 수 있음을 시사한다.

표 4. 어휘 범주별 어휘 분포

구분	초등 권장 어휘	기타 이해 가능 어휘(감탄사 등)	상위 수준 기본 어휘	상위 수준 미수록 어휘	합계
유형 빈도	764(21.0%)	391(10.7%)	1,006(27.7%)	1,477(40.6%)	3,638
구현 빈도	117,409(84.4%)	5,419(3.9%)	12,262(8.8%)	4,097(2.9%)	139,187
유형별 빈도	153.68	13.86	12.19	2.77	38.26

팝송에 가장 빈번하게 사용된 30개의 어휘 유형(0.82%)을 분석한 결과는 표 5와 같다. 감탄사인 oh를 제외한 29개의 어휘 유형들이 모두 초등 권장 어휘에 속하였고, 구현 빈도의 합(= 70,686 [50.78%])이 전체 구현 빈도의 절반을 상회하는 모습을 보였다. 가장 빈번하게 사용된 어휘는 I와 you로 분석되었는데, 이는 팝송의 가사가 주로 상대방에게 자신의 이야기를 하는 구성을 가지고 있기 때문으로 보인다.

표 5. 최고빈도 30개 어휘 유형의 정보

연번	어휘 유형	구현 빈도	연번	어휘 유형	구현 빈도	연번	어휘 유형	구현 빈도
1	I	14,499	11	oh	2,043	21	can	1,165
2	you	8,556	12	that	1,749	22	want	1,139
3	the	3,952	13	get	1,574	23	but	1,105
4	be	3,706	14	in	1,562	24	of	1,068
5	it	3,031	15	go	1,435	25	all	1,040
6	to	2,643	16	on	1,415	26	so	989
7	and	2,573	17	love	1,271	27	up	984
8	do	2,255	18	know	1,255	28	no	983
9	we	2,201	19	yes	1,253	29	just	931
10	a	2,173	20	like	1,215	30	baby	921

이처럼 초등 권장 어휘가 팝송에서 상당한 비중을 차지하고 있어, 많은 곡들이 초등 권장 어휘 혹은 기타 이해 가능 어휘를 중심으로 구성되어 있었다. 초등학생 수준 어휘(= 초등권장 + 기타 이해 가능)가 개별 팝송에서 차지하는 비중을 분석한 결과, 총 366곡의 팝송 중 160곡이 초등학생 수준 어휘의 구현 빈도 비율이 90% 이상인 것으로 나타났고, 본 연구는 이들 160곡을 초등학

생에게 적절한 어휘 수준의 팝송으로 분류하였다. 초등학교 수준 어휘의 비율이 가장 높게 나타난 곡(98.31%)은 Jason Derulo의 *Want to Want me*로 68개의 어휘 유형 중 7개(cab, cause, degree, leave, sheet, tip, whisper)만이 상위 수준 어휘였는데 모두 1번씩만 가사에 등장하였다. 반면, 초등학교 수준 어휘의 비율이 90%를 간신히 넘은 곡 중에 Lady Gaga와 Ariana Grande의 *Rain On Me*(90.22%)가 있는데, 도입부 가사는 다음과 같다.

I didn't ask for a free ride. I only asked you to show me a real good time.
I never asked for the rainfall. At least I showed up, you showed me nothing at all.
It's coming down on me. Water like misery.
It's coming down on me. I'm ready, rain on me.

도입부 가사의 53개 단어 중 초등 수준을 상회하는 단어는 3개(ride, real, misery)에 그쳤다. 따라서 어휘의 측면에서 초등영어 학습자가 도입부 가사를 이해하는 데 무리가 없을 것으로 예상되며, 교사가 가사 이해에 중요한 일부 상위 수준 어휘를 간단한 듣기 전 활동으로 지도함으로써 어휘 측면에서의 내용 이해도를 제고할 수 있을 것이다.

4.1.2 문법 분석

본 연구는 과거분사형 동사가 피동태, 현재완료, 과거분사구문 등 초등영어 수준을 상회하는 동사구 구조의 핵심적 문법 요소임에 주목하여, Stanford POS tagger의 품사 색인을 기준으로 각 팝송 가사에서 과거분사형 동사(VBN 태그)가 사용된 빈도를 구하였다. 표 6에 제시된 분석 결과에 따르면, 366곡의 팝송에서 평균 3.91개의 과거분사형 동사가 사용되고 있었으며, 무려 40번에 걸쳐 과거분사형 동사가 사용된 곡(=*Counting Stars* by OneRepublic)도 있었다. 이 곡은 현재완료형(the lessons I've learned), 현재완료진행형(I've been losing sleep), 피동태(what we're told) 등 초등학교 학생들이 이해하기 어려운 동사구 구조를 보였다.

표 6. 과거분사형 동사의 빈도 분석

평균(표준편차)	최소값	최대값	빈도 3 이하 곡수
3.91(5.38)	0(86곡)	40(1곡)	234

반면, 과거분사형 동사가 사용되지 않은 곡(예: *Diamonds* by Rihanna)은 명령문(Shine bright like a diamond), 현재형(We're like diamonds), 과거형(I saw the life inside your eyes) 등 초등영어 학습자들에게 비교적 익숙한 동사구 구조가 사용되고 있었다. 본 연구는 앞서 논의하였듯 과거분사형 동사의 평균 구현 빈도와 전체 시제 동사구 대비 과거분사형 동사 비율을 종합하여 과거분사형 동사의 구현 빈도가 3 이하인 곡을 초등영어 문법 수준으로 설정하였는데, 분석한 366곡 중 약 3분 2에 해당하는 234곡이 이 기준을 충족하였다.

4.1.3 속도 분석

어휘 수준 기준(초등학교 수준의 어휘가 구현 빈도의 90% 이상)과 문법 수준 기준(과거분사형

동사 3회 이하)을 모두 충족시키는 팝송은 총 102곡으로 나타났다(부록 1 참고). 즉, 366곡의 iTunes 기준 비선정적인 영어 가사 팝송 중 102곡(27.86%)이 언어적 수준에서 초등영어에 적합한 셈이다. 본 연구는 언어적 수준이 초등영어에 적합한 팝송 102곡을 대상으로 BPM 단위 속도 분석을 실시하였는데, 이는 초등영어 학습자의 입력 처리 속도를 고려한 절차이다.

표 7. 102곡의 속도 분석 결과

분석 대상	평균	표준편차	최대값	최소값	108 BMP 이하 곡수
102곡	113.72	18.70	174	80(2곡)	43곡

분석 결과, 102곡의 팝송은 평균 113.72 BPM을 보였는데 이는 알레그로(fast, quickly and bright)에 해당한다. 따라서 초등 수준의 어휘와 문법으로 구성된 팝송일지라도 빠른 속도로 노래가 제시되어 초등영어 학습자들이 처리하지 못할 우려가 있었다. 앞서 언급한대로 속도를 설명하는 표현과 관련하여 ‘중간(moderate)’이나 ‘느림(slow)’에 해당하는 단어가 붙지 않는 첫 번째 수준인 알레그로(fast, quickly and bright; 109-132 BPM)부터를 초등 수준에 적합하지 않은 속도로 설정하고, 속도의 상한선을 108 BPM으로 설정한 다음, 108 BPM 이하인 43곡을 비교적 초등 영어 학습자에게 적합한 수준의 속도를 가진 팝송으로 선정하였다. 표 8은 43곡을 정리한 것으로서, 어휘 열은 초등영어 수준의 어휘 비율을, 문법 열은 과거분사의 구현 빈도를, 속도 열은 BPM을 나타낸다.

표 8. 초등영어 학습자가 처리할 수 있는 어휘, 언어형식, 속도의 팝송

연번	어휘	문법	속도	연번	어휘	문법	속도	연번	어휘	문법	속도
80	92.67%	3	93	276	90.24%	0	100	382	92.78%	2	103
111	93.89%	2	80	277	90.25%	3	100	383	92.19%	1	83
116	93.22%	0	100	290	91.59%	0	92	386	92.70%	2	97
124	90.41%	1	93	301	91.23%	0	96	391	93.99%	0	105
134	94.35%	3	80	304	93.26%	1	105	410	93.50%	0	103
146	95.11%	0	100	310	91.43%	2	103	415	90.18%	1	99
185	94.81%	2	82	312	90.76%	2	102	430	93.21%	3	91
186	90.05%	0	99	315	90.73%	3	100	433	90.93%	3	103
196	90.58%	1	87	316	90.51%	1	86	434	95.60%	0	88
202	97.31%	0	108	322	96.28%	0	100	439	93.46%	1	98
217	92.20%	2	95	327	93.29%	1	99	462	91.42%	1	95
238	96.61%	2	91	343	90.65%	3	92	475	90.96%	2	94
251	93.22%	1	104	344	90.50%	3	95	482	90.83%	3	105
263	90.11%	2	94	350	96.00%	2	85				
271	90.78%	3	83	378	91.35%	3	95				

4.2 정성적 분석 결과

본 연구는 내용 등급, 가사 언어, 어휘, 문법, 속도 등의 기준을 적용하여 초등영어 학습자의 수준에 적합한 팝송으로 최근 10년의 인기곡 500곡 중 43곡을 선별하였다. 이 곡들은 모두 iTunes에서 © 등급을 받지 않은, 즉 유해하지 않은 곡으로 제시되어 있으나, iTunes © 등급 판정의 과정과 세부 내용이 공개되어 있지 않다는 점과 국가마다 선정성에 대한 문화 및 연령 기준에서 차이가 있다는 점을 고려하여, 유해성에 대한 정성적 분석을 추가로 실시하였다. 실제 영어 수업에서 팝송 교재로 뮤직비디오를 빈번하게 활용하고 있다는 점과 뮤직비디오의 영상이 학습자의 어

휘 부족을 보완하여 가사의 내용을 이해하는 데 도움이 된다는 점을 고려하여, 뮤직비디오의 내용과 가사가 초등영어 수업에서의 활용하기에 적절한 팝송이 무엇이고 그것의 교육적 활용 가능성은 어떠한지, 그리고 적절하지 않은 팝송에서 가장 두드러진 유해 요소가 무엇인지 분석하였다.

분석 결과, 선정성, 약물, 폭력성, 기타 유해 요소가 없어 초등영어 학습자에게 내용적으로 적절한 팝송이 6곡이었고, 나머지 중 10곡은 유해 요소가 일부 발견되어 초등영어 수업에서 활용 시 교사의 주의가 필요해 보였다. 그 외 27곡은 유해 요소가 두드러져 초등영어 수업에 부적절한 것으로 나타났는데, 다른 유해 요소에 비해 선정적인 가사나 영상이 가장 두드러진 곡의 비율이 가장 높았다(19곡: 70.4%). 43곡의 팝송 중 6곡만이 초등영어 수업에 내용적으로 적절하다는 결과는 애초 대부분의 팝송과 뮤직비디오가 성인을 대상으로 제작되었기 때문으로 보인다.

표 9. 뮤직비디오 정성적 분석 결과

구분	해당 없음	기타	선정성	약물	폭력성	합계
적절	6	0	0	0	0	6
보통	0	3	4	2	1	10
부적절	0	3	19	0	5	27
합계	6	6	23	2	6	43

초등영어 학습자에게 적절한 팝송 6곡의 제목, 가수, 제목, 그리고 교육적 활용 방안을 요약하면 표 10과 같다. 우선 2013년도의 인기곡인 “Best Day of My Life(Acoustic)”는 미국 대중 록 밴드인 American Authors의 노래로서 인생에 대한 긍정적인 전망을 가지고 포기하지 말자는 내용의 가사로 이루어져 있다. 이 곡은 어휘 교육의 측면에서 look back, give it up, wake up, the best day, my life 등 구어에서의 활용도가 높은 표현을 반복적으로 제시한다는 장점이 있고, 의사소통 기능의 측면에서는 be going to의 대표적인 두 가지 기능, 즉 계획/의지(예: I'm never gonna look back)와 예상(예: This is gonna be the best day of my life)을 효과적으로 표현한다는 장점이 있다. 이처럼 다양한 교육 가능성이 있는 팝송을 활용할 경우, 교사는 학년별 수준과 학습자 필요에 따라 특정 교육 요소에 집중할 필요가 있을 것이다. 이 노래는 다양한 영상으로 리메이크되기도 하였는데, dog version의 뮤직비디오는 귀여운 강아지가 주인공으로 등장하며 가사가 영상에 제시된다(예: 강아지 수영장 바닥에 적힌 문장)는 장점이 있다. 한편, original version의 뮤직비디오에는 음주 장면 등 초등학생에게 부적절한 장면이 포함되어 있으므로, 교사는 학생들과 뮤직비디오를 시청하기 전에 acoustic 혹은 dog version이 맞는지 확인할 필요가 있다.

표 10. 초등영어 학습자에게 적절한 6곡의 팝송 정보

제목	가수	목록 연도	주제	교육적 활용방안 (발음, 어휘, 언어형식, 문화 등)
Best Day of My Life (Acoustic)	American Authors	2013	긍정적인 인생관	- 어휘: look back, give it up, wake up, best day 등 - 의사소통기능: be going to ~ / be gonna ~ a. 계획/의지: I'm never gonna look back. b. 예상: This is gonna be the best day of my life. - 문화: 강아지 입양(뮤직비디오 dog version)
Girl On Fire (feat. Nicki Minaj)	Alicia Keys	2013	여성의 성취	- 발음: girl is on(단어 간 연음) - 문법: 전치사 on, in a. She got both feet on the ground b. She got her head in the clouds - 관용구(문화): on fire a. “매우 잘하고 있다”는 의미 b. [문화] 농구경기 중계: 예) 3점슛 연속 성공 - 관련 자료 a. 랩 피쳐링이 없는 곡의 뮤직비디오 b. Angelica의 공연: America's Got Talent
One Call Away	Charlie Puth	2015	짝사랑	- 발음: 안정적인 음절 구성(1음에 1음절) - 관용구: save the day - 문법 a. 다양한 동사의 명령문: take, know, come, run b. 조건절: When you're weak, I'll be strong.
Something Just Like This	The Chain-smokers, Coldplay	2017	영웅적 가치와 일상	- 발음: 우리말로 익숙한 영웅 이름의 영어 발음 (예: 헤라클라스 = Hercules) - 어휘: want, look for, like this - 문화: 신화, 만화영화, 영웅 특징(복장, 능력) - 비교: 가사 비디오(lyric video)의 영상미
Stay	Zedd, Alessia Cara	2017	헤어짐과 만류	- 발음: 각 마디의 첫 박에 주강세 음절을 배치 - 관용구: wait a second, all you have to do is - 문법: 현재 진행형 (the clock is ticking) - 비교: 가사 비디오(lyric video)의 영상미
This Feeling (feat. Kelsea Ballerini)	The Chain-smokers	2018	연인 간의 교감	- 발음: rhyme (you are the ONE that I WANT) - 어휘: go wrong, it tells itself - 문법: say 화법 a. 직접 화법: My friends say no. b. 간접 화법: you'll say that I need help. - 비교: 가사 비디오(lyric video)의 내용적 비계

두 번째 팝송인 “Girl On Fire”는 Alicia Keys의 노래(Nicki Minaj 피쳐링)로 여성의 성취와 진취성에 대한 가사로 구성되어 있다. 노랫말에 “girl is on fire”이라는 표현이 반복적으로 사용되는데, 이를 통해 초등영어 학습자들은 단어 간 연음(girl-is-on)을 반복적으로 익히는 동시에 “매우 잘하고 있다”는 의미의 관용구(= on fire)를 다른 문화적 맥락(예: 농구경기 중계)과 더불어 학습할 수 있다. 이 노래에는 다양한 비유적인 표현이 등장하는데, “she got both feet on the ground”와 “she got her head in the clouds”라는 가사에서 평면과 입체에 대한 전치사 on과 in이 현실과 이상의 개념으로 확장되는 모습을 보인다. 이러한 비유적 표현은 초등영어 학습자의 창의력과 상상력을 자극하는 동시에, 영어의 주요 언어형식인 전치사의 원형 및 비유적 의미를 종합적으로 학습하는 데 도움이 될 것이다. 한편, Minaj의 랩 피쳐링은 그 내용과 속도가 초등영어 수준을 상회하므로 랩 피쳐링이 없는 main version의 뮤직비디오가 보다 적절할 것으로 보이며, Angelica Hale(2007년생)이 초등학생 시절에 America's Got Talent(2017년)에서 이 노래를 멋지게 부른

뒤 심사위원의 극찬을 듣는 영상을 활용하는 방안이 있다.

이 외에도 따라 부르기 편한 “One Call Away”와 가사 비디오의 영상미가 우수한 “Something Just Like This”와 “Stay”, 그리고 뮤직비디오의 영상이 가사 이해에 도움(예: 가사 “they tell me think with my head”에서 여자 캐릭터가 자신의 머리를 가리키는 장면)이 되는 “This Feeling” 등의 팝송을 초등영어 듣기 및 말하기 수업 활동에서 다양하게 활용할 수 있을 것이다.

5. 결론

본 연구는 최근 10년간 전 세계적으로 인기가 있었던 366곡의 팝송 중 초등영어교육 맥락에서 적합한 팝송을 선정하기 위하여 어휘, 문법, 속도의 기준에 대한 양적 분석과 유해성 내용에 대한 질적 분석을 실시하였다. 어휘 기준은 개별 팝송의 어휘 구현 빈도 중 초등학교생들이 이해할 수 있는 어휘의 비율이 90% 이상인 것이고, 문법 기준은 중등영어 수준의 언어형식인 과거분사형 동사의 빈도가 3 이하인 것이며, 속도 기준은 108 BPM 이하인 것만을 허용하였다. 질적 분석은 뮤직비디오를 대상으로 실시되었으며, 영상물 등급분류 중 전체 관람가 및 12세 이상 관람가를 참고하여 가사와 영상이 초등학교생에게 유해한 내용을 포함하는지 살펴보았다. 본 연구의 이와 같은 선정 기준 체계는 교수자나 학습자의 직관적 판단에 의존하여 팝송을 선정했던 선행 연구들과의 차별점에 해당한다.

어휘 분석 결과, 초등영어 수준의 어휘(= 초등권장어휘, 감탄사 등)가 팝송 어휘 구현 빈도의 88% 가량을 차지하였는데, 이는 팝송이 초등영어 학습자에게 적절한 교재가 될 수 있음을 시사한다. 특히 30개의 고빈도 어휘는 모두 초등영어 수준의 어휘였으며 전체 어휘 구현 빈도의 절반 이상을 차지하였다. 곡별로 분석한 결과, 초등영어 수준의 어휘가 90% 이상을 차지하는 팝송이 총 160곡이었다. 그중 과거분사형 동사의 빈도가 3 이하인 팝송이 102곡이었다. 이어서 BPM 기반 속도 분석을 실시하였고, 102곡의 팝송 중 43곡의 팝송이 108 BPM 이하의 속도를 가진 것으로 나타났다.

양적 분석 기준을 모두 충족한 43곡의 뮤직비디오를 대상으로 질적 분석을 실시한 결과, 6곡의 팝송만이 초등영어 학습자에게 내용적으로 적절한 것으로 나타났다. 나머지 팝송 중 초등영어교육에서 활용에 주의가 필요한 팝송이 10곡이었고, 초등영어교육에 부적절(예: 선정적인 장면 및 가사)한 팝송이 27곡이었다. 질적 분석 이후, 본 연구는 초등영어에 적절한 팝송 6곡의 교육적 활용 방안을 발음, 어휘, 문법, 의사소통기능 등 다양한 측면에서 논의하였다. 예를 들어, 강아지와 또래 어린이 등 초등영어 학습자들이 친근감을 느낄 수 있는 주인공이 등장하는 뮤직비디오나 오디오 영상을 초등영어 수업에서 활용할 수 있을 것이다. 또는 박자 기반 음절 진행과 단어 간 연음을 활용함으로써, 교사는 초등학교생들에게 분절 및 초분절 발음 자질을 연습시킬 수 있을 것이다. 한편, 500곡의 팝송 중 6곡만이 최종 선정되었다는 결과는 임의적이고 자의적인 팝송 선정이 어휘, 문법, 내용 등의 측면에서 예기치 못한 문제를 일으킬 우려가 있음을 시사하며, 따라서 초등영어교육 맥락에서 팝송 선정 시 교사의 세심함과 주의가 필요하다.

앞서 언급하였듯 정보의 홍수 시대에서 핵심은 적합한 정보를 찾는 일이다. 본 연구는 우리나라 영어교육에서 활용도가 높은 팝송을 대상으로 구체적인 언어 및 내용 기준을 설정하고 이를 실제 팝송 선별에 적용하였다는 점에서 의의가 있다. 선별된 팝송은 다른 팝송에 비해 학생들의 수준에 적합하고 비교육적인 내용을 담고 있지 않다. 최종 선별된 팝송은 다양한 방식으로 수업에 창의적

으로 활용되어 초등 교사들에게 유용한 자료가 될 것이다. 아울러 참여자의 영어 수준이나 교사의 수업 활용 목적에 따라 교사가 이러한 기준을 일부 조정하여 팝송을 선별할 수도 있을 것이다. 예를 들어 영어 수준이 낮은 저학년 초등 학습자를 대상으로 교육과정 어휘의 복습에 초점을 둔다면 팝송 선별을 위한 어휘 기준을 본 연구에서 설정한 90%가 아니라 95% 또는 98%로 높일 수 있을 것이다(부록 1 참조). 이때 교사는 자신의 교육적인 목적에 비추어 어휘, 문법, 속도, 유해성 등의 복합적 요인들을 세심하게 고려할 필요가 있다.

그러나 본 연구는 다음과 같은 제한점이 있다. 첫째, 전 세계 사람들 사이에서의 인기도를 고려하였기에, 우리나라 영어학습자들의 팝송 선호도와는 조금 차이가 있다. 따라서 선정된 팝송들 중 일부 곡들은 학습자에게 생소하거나 덜 흥미롭게 느껴질 수도 있다. 둘째, 본 연구에서 설정한 이해 가능한 어휘의 규모는 영어 교육과정을 충실히 이수한 초등학교 6학년을 기준으로 설정하였다. 더 낮은 학년의 학생들을 대상으로 팝송을 활용한 영어 수업에는 언어적 측면에서 더 쉬운 수준의 팝송이 탐색될 필요가 있다. 셋째, 본 연구는 초등학생에게 적합한 문법의 기준으로 문장에서 동사구가 차지하는 중요한 비중을 고려하여 동사의 형태에만 초점을 두었다. 비록 팝송의 문법 수준 분석을 처음으로 시도하고 기준을 제시하고자 하였다는 점에서는 의의가 있으나, 문법의 수준은 동사의 형태에만 국한되지 않는다. 후속 연구에서는 명사, 관사, 굴절/파생 형태소 등 보다 다양하고 종합적인 측면에서 팝송 가사의 문법을 살펴볼 필요가 있다. 나아가 어휘와 문법 이외의 교육 요소를 팝송 선별 기준으로 활용할 수 있으며, 그 예로 의사소통기능과 예시문을 중심으로 교육과정과의 연관성을 분석할 수 있을 것이다. 넷째, 선정된 팝송들의 실제 현장 적용 가능성과 그 교육 효과를 살펴보지 않았다는 한계가 있는데, 후속 연구를 통해 양적/질적 선별을 거친 팝송의 교육적 효과와 초등영어 교육과정 상의 적합성 등을 확인할 필요가 있을 것이다.

참고 문헌

- 교육부(Ministry of Education). 2015. 『영어과 교육과정』(*Curriculum for English Language Education*). 서울: 교육부(Seoul: Ministry of Education).
- 김기택·성민창(Kim, K. and M. Sung). 2019. 초등영어 학습자 어휘 수준에 적합한 영어 애니메이션 영화 탐색(Exploring English-language animated movies lexically appropriate for Korean elementary school students). 《영어학》(*Korean Journal of English Language and Linguistics*) 19-4, 837-857.
- 김수정(Kim, S.). 2020. 2015 개정 영어과 교육과정에 기반한 초등 영어 교육에 활용 가능 팝송 탐구(*Exploring Educationally Appropriate Pop Songs for Korean Elementary School Students based on 2015 revised English curriculum*). 석사학위논문(Master's thesis), 경인교육대학교.
- 김혜선(Kim, H.). 2013. 초등학교 6학년 영어 검정교과서 노래의 적합성 및 효율성 분석(*Analysis of Songs in the 6th Grade English Textbooks*). 석사학위논문(Master's thesis), 광주교육대학교.
- 노문희(Noh, M.). 2018. 게임 기반 팝송 수업이 초등학교 학습자의 영어 학습 태도 및 영어 능력에 미치는 영향(*The Impact of Pop Song Exercise with Games on Attitude and Aptitude of Elementary English Learners*). 석사학위논문(Master's thesis), 경인교육대학교.

- 박선호·홍성준(Park, S. and S. Hong). 2012. 영어 아동영화의 코퍼스 기반 초등영어 어휘 및 연어 분석과 자료집 개발(An analysis of elementary school English vocabulary and collocations based on the corpus from the children movies in English and the development of a practical source book). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 18-1, 309-338.
- 박세미(Park, S.). 2017. 팝송 및 UCC 활용 초등 영어 수업을 위한 실행 연구(*An Action Research on Teaching English Using Pop Songs and UCC*). 석사학위논문(Master's thesis), 대구교육대학교.
- 성민창·김기택(Sung, M. and K. Kim). 2021. 2015 개정 영어과 교육과정 초등 수준 어휘 목록을 활용한 영어 애니메이션 영화의 어휘 사용 분석(Analysis of the vocabulary level in English-language animated movies based on the vocabulary list in the Korean national curriculum for English). 《영어학》(*Korean Journal of English Language and Linguistics*) 21-1, 87-109.
- 신영숙·이화자(Shin, Y. and H. Lee). 2004. 팝송을 활용한 영어 듣기 능력 신장에 관한 연구(A study on the improvement of listening skills using pop songs). *Studies in English Education* 9-2, 47-76.
- 안미리(Ahn, M.). 2015. 만화영화의 코퍼스 기반 어휘 분석: 토이스토리(An analysis of English vocabulary based on the corpus from the animation Toy Story). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 21-1, 109-133.
- 안인숙(Ahn, I.). 2005. 애니메이션 영화를 이용한 초등학생의 영어 듣기 능력 향상 방안(A study of the effect of English animation movies on students' listening ability in English lesson in elementary school). 《영상영어교육》(*STEM Journal*) 6-1, 71-93.
- 여혜란(Yeo, H.). 2011. 팝송을 이용한 초등학생의 듣기능력 향상에 관한 연구(*A Study on Listening Comprehension Through English Pop Songs*). 석사학위논문(Master's thesis), 국민대학교.
- 오기숙(Oh, G.). 2012. 초등영어 지도 교사들의 노래 활용에 대한 실태 및 인식조사(*A Study on the Current Actual Condition and Teacher's Perception about the Use of English Songs in Elementary School*). 석사학위논문(Master's thesis), 부경대학교.
- 우충환·박예정(Woo, C. and Y. Park). 2007. 팝송을 활용한 통합식 수업모형 개발에 관한 연구(A study of designing teaching models using pop songs to integrate the four language skills). 《현대영어문학》(*The Journal of Modern British & American Language & Literature*) 25-2, 125-153.
- 이도경(Lee, D.). 2018. 팝송을 활용한 영어 학습 스트레스 감소를 위한 실험 연구(An experimental study of effects of singing on reducing EFL learning stress). 《언어과학》(*Journal of Language Sciences*) 25-4, 21-40.
- 이보은(Lee, B.). 2014. 팝송지도가 초등학생의 영어 능력과 정의적 영역에 미치는 영향(*Effects of Learning English Through Pop Songs on English Skills and Affective Domains of Elementary School Students*). 석사학위논문(Master's thesis), 경인교육대학교.
- 이상희(Lee, S.). 2008. 영어노래가 초등학교 5학년 학생들의 듣기 능력과 정의적 영역에 미치는 영향(*The Effects which English Songs Have on the Listening Skill and Affective*

- Domain of the Fifth Grade Primary School Students). 석사학위논문(Master's thesis), 동아대학교.
- 전현주 · 고경석(Jeon, H. and K. Ko). 2012. 애니메이션 활용 디토크로스 지도가 초등 영어 학습자의 듣기·쓰기 및 정의적 영역에 미치는 영향(A study on the effects of dictogloss using animation upon listening and writing skills of elementary students including affective sphere). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 18-1, 27-54.
- 주현정(Joo, H.). 2014. 팝송을 이용한 초등학생의 어휘 습득 및 동기유발 효과(*The Effects of Using Pop Songs on Vocabulary Acquisition and Motivation of Elementary School Students*). 석사학위논문(Master's thesis), 아주대학교.
- 주형미 · 진경애 · 김미경 · 김성혜 · 정채관 · 박상복(Joo, H., K. Jin, M. Kim, S. Kim, C. Jung and S. Park). 2016. 2015 개정 교육과정에 따른 영어 교과용도서 개발 및 검인정 심사를 위한 어휘 사용 지침 적용 방안 연구(A study on the application of vocabulary usage guidelines for the development and evaluation of English textbooks based on the 2015 revised Korean national curriculum [translated by the authors]). ORM 2016-26-3. 서울: 한국교육과정평가원(Seoul: Korea Institute for Curriculum and Evaluation).
- 황종배(Hwang, J.). 2008. 교육 영문법과 영어 교과서(Educational English grammar and English textbooks). 양현권 · 정영국 편(Yang, H. and Y. Jeong, eds.), 교육 영문법의 이해 (*Understanding Educational English Grammar*), 137-168. 서울: 한국문화사(Seoul: Hankookmunhwasa).
- Carver, R. P. 1994. Percentage of unknown vocabulary words in text as a function of the relative difficulty of the text: Implications for instruction. *Journal of Reading Behavior* 26(4), 413-437.
- Day, R. and J. Bamford. 1998. *Extensive Reading in the Second Language Classroom*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Grabe, W. and F. L. Stoller. 2002. *Teaching and Researching Reading*. New York: Routledge.
- Hirsh, D. 1993. *The Vocabulary Demands and Vocabulary Learning Opportunities in Short Novels*. Unpublished master's thesis, Victoria University, Wellington, New Zealand.
- Hirsh, D. and I. S. P. Nation. 1992. What vocabulary size is needed to read unsimplified texts for pleasure? *Reading in a Foreign Language* 8(2), 689-696.
- Hu, M. and I. S. P. Nation. 2000. Unknown vocabulary density and reading comprehension. *Reading in a Foreign Language* 13(1), 403-430.
- Jeon, J. M. 2008. *College Students' English Reading Experiences Through Extensive Reading in a Formal English Reading Class*. Unpublished doctoral dissertation, Seoul National University, Korea.
- Kim, K. and B. D. Schwartz. 2020. Learnability in the acquisition of the English *tough* construction by L1-Korean adult and child L2 learners. *Second Language Research*, Online First. Doi:10.1177/0267658320922594.
- Kim, N. 2020. Do pop songs have positive effects on improving four language skills? *The Journal of Foreign Studies* 53, 11-38.
- Krashen, S. 1982. *Principles and Practices in Second Language Acquisition*. Oxford, UK:

- Pergamon.
- Kurnia, N. 2003. *Retention of Multi-word Strings and Meaning Derivation from L2 Reading*. Unpublished doctoral dissertation, Victoria University, Wellington, New Zealand.
- Laufer, B. 1989. What percentage of text-lexis is essential for comprehension? In C. Lauren and M. Nordman, eds., *Special Language: From Humans Thinking to Thinking Machines*, 316-323. Clevedon, UK: Multilingual Matters.
- Liu, N. and I. S. P. Nation. 1985. Factors affecting guessing vocabulary in context. *RELC Journal* 16, 33-42.
- Long, M. H. 1983. Native speaker/non-native speaker conversation and the negotiation of comprehensible input. *Applied Linguistics* 4(2), 126-141.
- Murphey, T. 1992. *Music and Song*. Oxford: Oxford University Press.
- Murphey, T. 2002. *Song and Music in Language Learning*. Oxford: Oxford University Press.
- Nation, I. S. P. 2013. Vocabulary size in a second language. In C. Chapelle, ed., *The Encyclopedia of Applied Linguistics*, 6674-6677. Cambridge, MA: Wiley-Blackwell.
- Nation, I. S. P. and K. Hwang. 1995. Where would general service vocabulary stop and special purposes vocabulary begin? *System* 23, 35-41.
- Pienemann, M. 1984. Psychological constraints on the teachability of language. *Studies in Second Language Acquisition* 6(2). 186-214.
- Pienemann, M. 1998. *Language Processing and Second Language Development: Processability Theory*. Philadelphia: John Benjamins.
- Renandya, W. A. and T. S. Farrell. 2011. 'Teacher, the tape is too fast!' Extensive listening in ELT. *ELT Journal* 65(1), 52-59.
- Sarrazin, N. 2016. *Music and the Child*. Geneseo, New York: Milne Publishing.
- Swain, M. 1993. The output hypothesis: Just speaking and writing aren't enough. *Canadian Modern Language Review* 50(1), 158-164.
- Toutanova, K., D. Klein, C. Manning and Y. Singer. 2003. Feature-rich part-of-speech tagging with a cyclic dependency network. In *Proceedings of HLT-NAACL 2003*, 252-259.
- Ueno, M. and M. Polinsky. 2009. Does headedness affect processing? A new look at the VO-OV contrast. *Journal of Linguistics* 45, 675-710.
- Webb, S. and M. P. Rodgers. 2009. The lexical coverage of movies. *Applied Linguistics* 30(3), 407-427.
- West, M. 1953. *A General Service List of English Words*. London, UK: Longman.

부록 1

초등 수준 어휘 비율 90%이상 & 과거분사형 동사 3회 이하(102곡)

연번	연도	곡명	가수	초등어휘	분사
228	2015	Want to Want Me	Jason Derulo	98.31%	0
286	2016	This Is What You Came For (feat. Rihanna)	Calvin Harris	97.70%	1
202	2015	Can't Feel My Face	The Weeknd	97.31%	0
87	2012	Don't Wake Me Up	Chris Brown	96.75%	2
238	2015	One Call Away	Charlie Puth	96.61%	2
322	2017	Don't Wanna Know (feat. Kendrick Lamar)	Maroon 5	96.28%	0
181	2014	Me and My Broken Heart	Rixton	96.13%	3
442	2019	Don't Start Now	Dua Lipa	96.00%	0
350	2017	Down	Marian Hill	96.00%	2
434	2019	Walk Me Home	P!nk	95.60%	0
123	2013	Don't You Worry Child (feat. John Martin)	Swedish House Mafia	95.34%	2
171	2014	Am I Wrong	Nico & Vinz	95.21%	0
367	2018	Youngblood	5 Seconds of Summer	95.18%	0
146	2013	Hold On, We're Going Home	Drake	95.11%	0
185	2014	The Man	Aloe Blacc	94.81%	2
90	2012	Turn Me On (feat. Nicki Minaj)	David Guetta	94.70%	3
440	2019	Falling	Trevor Daniel	94.51%	1
157	2014	Say Something	A Great Big World	94.41%	3
183	2014	Summer	Calvin Harris	94.39%	0
109	2013	Daylight	Maroon 5	94.38%	0
134	2013	Come & Get It	Selena Gomez	94.35%	3
115	2013	Safe and Sound	Capital Cities	94.16%	0
391	2018	This Feeling (feat. Kelsea Ballerini)	The Chainsmokers	93.99%	0
330	2017	Green Light	Lorde	93.91%	0
137	2013	Summertime Sadness	Lana Del Rey	93.90%	2
111	2013	We Can't Stop	Miley Cyrus	93.89%	2
44	2011	You Make Me Feel... (feat. Sabi)	Cobra Starship	93.88%	2
68	2012	Good Time	Owl City, Carly Rae Jepsen	93.78%	1
10	2011	We Found Love (feat. Calvin Harris)	Rihanna	93.78%	2
223	2015	Where Are U Now [feat. Justin Bieber]	Jack U, Skrillex, Diplo	93.73%	0
376	2018	In My Blood	Shawn Mendes	93.68%	0
346	2017	Cut to the Feeling	Carly Rae Jepsen	93.54%	2
410	2019	Dancing with a Stranger	Sam Smith, Normani	93.50%	0
375	2018	no tears left to cry	Ariana Grande	93.50%	0
439	2019	Easier	5 Seconds of Summer	93.46%	1
91	2012	Good Girl	Carrie Underwood	93.41%	1
319	2017	Bad Liar	Selena Gomez	93.30%	0
327	2017	Body Like a Back Road	Sam Hunt	93.29%	1
304	2017	Havana (feat. Young Thug)	Camila Cabello	93.26%	1
116	2013	Best Day of My Life (Acoustic)	American Authors	93.22%	0
251	2016	One Dance (feat. Wizkid & Kyla)	Drake	93.22%	1
430	2019	Memories	Maroon 5	93.21%	3
281	2016	In the Name of Love	Martin Garrix, Bebe Rexha	93.10%	1
394	2018	The Way I Am	Charlie Puth	93.02%	0
257	2016	CAN'T STOP THE FEELING!	Justin Timberlake	92.91%	1
193	2014	Can't Remember to Forget You	Shakira	92.80%	0
382	2018	My My My!	Troye Sivan	92.78%	2
112	2013	Best Song Ever	One Direction	92.71%	0
386	2018	Say Something (feat. Chris Stapleton)	Justin Timberlake	92.70%	2
80	2012	One More Night	Maroon 5	92.67%	3
92	2012	The One That Got Away	Katy Perry	92.55%	3

연번	연도	곡명	가수	초등어휘	분사
3	2011	Call Me Maybe	Carly Rae Jepsen	92.31%	2
342	2017	What About Us	P!nk	92.28%	2
63	2012	Give Your Heart a Break	Demi Lovato	92.26%	2
217	2015	Love Me Like You Do	Ellie Goulding	92.20%	2
383	2018	when the party's over	Billie Eilish	92.19%	1
381	2018	Party for One	Carly Rae Jepsen	92.01%	1
422	2019	If I Can't Have You	Shawn Mendes	92.01%	2
17	2011	Glad You Came	The Wanted	91.90%	1
108	2013	Stay (feat. Mikky Ekko)	Rihanna	91.87%	3
198	2014	Shower	Becky G.	91.75%	2
290	2016	No	Meghan Trainor	91.59%	0
498	2020	Sunday Best	Surfaces	91.56%	2
398	2018	Heart to Break	Kim Petras	91.46%	0
310	2017	Something Just Like This	The Chainsmokers, Coldplay	91.43%	2
6	2011	Somebody That I Used to Know	Gotye	91.43%	3
462	2020	Watermelon Sugar	Harry Styles	91.42%	1
416	2019	everything i wanted	Billie Eilish	91.37%	2
378	2018	Lie	NF	91.35%	3
487	2020	Didn't I	OneRepublic	91.32%	0
89	2012	As Long As You Love Me (feat. Big Sean)	Justin Bieber	91.26%	2
301	2017	Shape of You	Ed Sheeran	91.23%	0
4	2011	Good Feeling	Flo Rida	91.13%	2
79	2012	Scream	Usher	91.09%	1
132	2013	Cool Kids	Echosmith	91.06%	0
475	2020	Be Kind	Marshmello, Halsey	90.96%	2
285	2016	Hands to Myself	Selena Gomez	90.94%	0
433	2019	Lose You to Love Me	Selena Gomez	90.93%	3
284	2016	Never Forget You	Zara Larsson, MNEK	90.93%	2
482	2020	My Oh My (feat. DaBaby)	Camila Cabello	90.83%	3
271	2016	Treat You Better	Shawn Mendes	90.78%	3
152	2014	Happy (From "Despicable Me 2")	Pharrell Williams	90.76%	0
312	2017	Stay	Zedd, Alessia Cara	90.76%	2
315	2017	Attention	Charlie Puth	90.73%	3
343	2017	Gorgeous	Taylor Swift	90.65%	3
499	2020	death bed (feat. beabadoobee)	Powfu	90.65%	3
196	2014	Somebody To You (feat. Demi Lovato)	The Vamps	90.58%	1
14	2011	What Makes You Beautiful	One Direction	90.54%	1
316	2017	Slow Hands	Niall Horan	90.51%	1
344	2017	Water Under the Bridge	Adele	90.50%	3
124	2013	Girl On Fire (feat. Nicki Minaj)	Alicia Keys	90.41%	1
497	2020	ily (I love you baby) [feat. Emilee]	Surf Mesa	90.37%	0
136	2013	I Will Wait	Mumford & Sons	90.37%	2
400	2018	There's No Way (feat. Julia Michaels)	Lauv	90.29%	1
277	2016	Starving (feat. Zedd)	Hailee Steinfeld, Grey	90.25%	3
276	2016	Sorry	Justin Bieber	90.24%	0
207	2015	Ex's & Oh's	Elle King	90.24%	2
478	2020	Rain On Me	Lady Gaga, Ariana Grande	90.22%	0
415	2019	Don't Call Me Up	Mabel	90.18%	1
263	2016	My House	Flo Rida	90.11%	2
307	2017	That's What I Like	Bruno Mars	90.06%	0
186	2014	Love Me Harder	Ariana Grande, The Weeknd	90.05%	0