



영어 교사연구자의 발전 및 발전 요인 탐구*

안경자 (서울교육대학교)



This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons License, which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Received: Jan. 25, 2022

Revised: Mar. 18, 2022

Accepted: Mar. 29, 2022

Kyungja Ahn

Professor, Dept. of English Education, Seoul National University of Education

Tel: 02-3475-2565

E-mail: kjahn@snue.ac.kr

* This work was supported by the 2021 Research Fund of Seoul National University of Education.

ABSTRACT

Ahn, Kyungja. 2022. Exploring English teacher-researchers' professional development and its instigating factors. *Korean Journal of English Language and Linguistics* 22, 300-319.

This study aims to explore three elementary teacher-researchers' development, specifically how they grew individually as teacher-researchers, in what aspects they developed, and what factors instigated their development. The three teacher-researchers with experiences in research were enrolled in the doctoral seminar that the researcher taught for a semester. The data included each participant's pre- and post-surveys, reflection e-journal, final portfolio, final paper as well as the researcher's field notes. Based on the narrative inquiry, the data were analyzed qualitatively using content analysis. The major findings are as follows: First, three teacher-researchers grew by interconnecting teaching and research and making efforts to overcome difficulties conducting research. Second, the teacher-researchers developed in terms of cognitive (teacher knowledge and beliefs), affective (teacher motivation and confidence), and metacognitive aspects (teacher reflection and plans). Third, the factors that influenced the teacher-researchers' development included mediation by activities in the graduate seminar, integration between teaching and research as well as the teacher-researchers' willingness and aspiration toward teaching and research. It was suggested that teacher education programs need to support teacher-researchers for their professional development more effectively. Further important implications regarding development for English teachers and English teacher-researchers were discussed.

KEYWORDS

teacher-researcher, English teacher-researcher, teacher professional development, teacher portfolio, second language teacher education

1. 서론

영어 의사소통능력 향상을 목표로 하는 영어 교육과정 맥락에서 영어 교사의 영어 능력과 영어 교수 능력을 발전시키려는 노력이 지속되어 왔다. 이러한 노력의 일환인 교사교육은 교과 지식과 교수 기술을 습득하여 이를 교실에 적용한다는 교사훈련의 관점에서 교수와 관련된 개념과 실행을 변화시키는 교사발전의 관점으로 변화해 왔다(Freeman 1989). 이에 발맞추어 교사교육 방식에서도 교수 이론과 지식의 전달을 넘어서서 경험적인 교사 학습(teacher learning)에 주목하고 교수 활동에 관한 성찰(reflection, Martínez 2018, Schön 1983, Walsh and Mann 2015)과 탐구 기반 전문성 신장(inquiry-based professional development)이 중시되어 왔다(안경자 2020, Johnson 2009).

교사에 관한 관점도 다각화되면서 교사가 교과 내용이나 교수 방법에 관한 이론과 지식의 수동적인 소비자로 그치는 것이 아니라 실제 현장에 기반한 실천적인 지식을 창출하는 생산자로 보는 관점으로 변화되었다. 단순히 이론이나 연구 결과를 전달받기보다는 현장에 기반한 연구를 진행하는 현장연구(action research, Kemmis and McTaggart 1988)를 통해 교실 수업의 개선을 이루려는 교사가 늘어나고 있다. 이에 교사가 연구를 통해 수업의 질을 향상시키려는 교사연구자의 측면이 부각되고 있다. 교사연구자들의 연구는 교육 현장의 맥락화된 언어교수-학습 이론을 도출하여 이론과 실제의 간극을 좁힐 수 있으며(Bailey, Curtis and Nunan 2001), 이는 교사의 전문성을 향상시킬 수 있다. 우리나라에서도 교사를 대상으로 현장연구 대회를 개최하는 등 제도적인 지원을 해 오고 있고, 개별적으로 영어 교사들이 교사 재교육 과정 혹은 대학원 프로그램을 통해 연구를 진행하는 경우가 증가하고 있다.

이러한 맥락에서 교사연구자의 발전에 대한 심도있는 논의가 필요하다. 영어 교사 중에서도 공교육에서 영어를 처음 접하는 초등학교를 대상으로 영어를 가르치는 초등영어 교사의 교사연구자로서의 발전에 특히 관심을 둘 필요가 있다. 영어교육 분야에서 교사연구자 관련 연구는 영어 교사연구자의 인식과 정체성을 분석한 연구(안경자 2017)를 들 수 있다. 나아가 영어 교사연구자의 동기 변화를 살펴본 연구(안경자 2020)도 진행되었다. 이 연구들은 연구 경험이 초기인 교사부터 연구 수행 경험이 있는 교사를 아우르는 상대적으로 다수의 교사들을 대상으로 진행되었다. 교사연구자가 양적으로 증가하면서 다각화되고 있는 추세임을 감안할 때, 이미 연구 수행 경험이 있는 교사들이 어떻게 발전하는지를 소수의 교사를 중심으로 집중적으로 분석하는 사례 연구가 의미가 있을 것이다.

교사의 경험과 발전을 알아보기 위해 교사의 내러티브가 분석될 수 있다. 내러티브 작성은 사회문화적 맥락에서 떠오르는 경험을 해석하는 건설적인 과정(Gee 1999)이다. 내러티브를 쓰면서 교사는 교수 학습(learning to teach) 과정이나 교수 활동을 성찰하며, 이는 교사 전문성 신장에 기여한다(Clandinin and Connelly 2000, Johnson and Golombek, 2011, 2021). 이에 교사의 일지, 일기, 자서전 등이 성찰의 도구로 활용되어 왔다. 교사 내러티브의 분석은 교사가 알고, 느끼고, 행하는 것을 이해하도록 해주고, 교사가 어떻게 발전하는지를 보여준다(Ahn, 2010). 교사연구자의 발전을 탐구하는 본 연구에서도 성찰 일지, 포트폴리오 등의 내러티브를 분석하고자 한다.

본 연구에서는 대학원 박사과정에서 수학하면서 연구에 경험이 있는 초등영어 교사연구자 3명의 사례를 교사연구자로서의 발전 양상 및 발전 영역과 함께 발전 요인 측면에서 내러티브 분석을 통해 심층적으로 분석하고자 한다. 이에 다음과 같은 연구문제를 탐구한다.

- 첫째, 초등영어 교사연구자의 발전 양상은 어떠한가?
 둘째, 초등영어 교사연구자의 발전 영역은 어떠한가?
 셋째, 초등영어 교사연구자의 발전 요인은 어떠한가?

2. 이론적 배경 및 선행 연구

2.1 영어 교사연구자

영어 교사연구자에 관한 선행 연구는 영어 교사 정체성 연구의 일부로 진행되었다. Ahn(2015)은 대학원에서 수학 중인 초등영어 교사들의 자서전 내러티브와 설문조사 응답을 분석하였다. 대학원 강좌를 수강하는 교사 22명은 영어교사(English teacher) 정체성 이외에도 영어학습자(English learner), 교사학습자(teacher learner), 교사연구자(teacher researcher), 교사교육가(teacher educator)의 정체성도 나타내었다. 이 중에서 교사연구자 정체성에는 연구 경험이 큰 영향을 미쳤다. 연구 경험이 처음인 경우에는 연구 방법, 주제 및 관심사에 대한 이해가 미흡하였다. 또한 교사연구자로서 불안정하고 초조한 감정을 보였으며, 교사연구자로 자리매김하는 것을 주저하였다. 반면, 연구 경험이 많은 경우에는 본인을 교사연구자로 자리매김하였고 현장연구 수행에 적극적인 의지를 보여 주었다.

영어 교사연구자의 정체성에 초점을 둔 연구도 이루어졌다. 안경자(2017)는 초등교사인 대학원생 26명의 설문 응답과 성찰 일지 등을 분석하였다. 교사연구자들은 연구를 진행하며 입문(연구 실행에 관한 불안감 증가), 진행(연구 과정에서 수업 개선 노력과 성과 기대), 확장(연구 경험 성찰과 타 연구로 확장)의 단계를 거쳤다. 또한 교사연구자들은 연구학습자(연구 방법 습득, 역량 향상), 연구탐색자(선행연구 탐독, 연구 범위·주제·설계 탐구와 구체화), 연구협상자(연구 방향·방법·내용의 문제 발견과 해결로 연구 수정 보완), 연구성찰자(연구 과정·결과 성찰과 시사점 도출)의 정체성을 보였다. 교사연구자들은 대학원 수학 경력과 연구 경험, 연구 주제, 방법, 맥락 관련 구체성과 준비성 정도에 따라 개인차를 드러냈다.

영어 교사연구자의 교수 및 연구 동기 변화와 요인에 관한 연구도 행해졌다. 안경자(2020)는 초등교사 재교육 기관의 학위프로그램 세미나에서 연구를 진행하는 초등영어 교사연구자 10명을 대상으로 설문, 일지, 면담, 연구 산출물 등의 자료를 수집하고 이를 질적으로 분석하였다. 연구 결과, 우선, 교사연구자들의 연구 및 교수 동기는 네 가지 유형으로 드러났다. 유형 1은 교사연구자들의 동기와 자신감이 전반적으로 낮은 경우로, 새로운 연구와 교수 환경에 적응하는 시행착오 속에서 연구와 교수를 진행하였다. 유형 2는 교사연구자 동기가 다양한 변화를 보이는 경우로, 대학원, 학교, 가정에서 여러 난관을 넘고 수업 내에서 연구를 진행하며 다양한 동기 변화를 겪었다. 유형 3은 높은 연구와 교수 동기를 유지하는 경우로, 연구를 기반으로 교수학습 방안을 도출하였다. 유형 4도 연구와 교수 동기가 높은 경우로, 수업에서 직접 연구를 진행하였다. 교사연구자들의 동기 및 변화 요인은 내재적 요인(연구·교수에 대한 자신감과 책임감 및 전문성 신장 의지)과 더불어 연구·교수 진행 양상, 대학원(연구공동체 참여 및 동료와의 학술적·정서적 교류), 학교 영어지도(학생의 반응과 피드백, 영어 교과전담지도), 학교 업무 및 개인 요인과 관련된 외재적

요인으로 밝혀졌다. 이 요인들은 교사연구자 및 맥락에 따라 긍정적 혹은 부정적으로 작용하여 동기 향상, 동기 저하, 재동기화에 영향을 주었다. 특히 내재적 요인과 연구공동체 내 인적 교류가 재동기화에 영향을 많이 주었다.

2.2 영어 교사연구자의 현장연구

교사연구자의 현장연구는 교사 전문성 신장에 도움이 된다는 연구 결과가 대부분이다. 또한, 제 2언어나 영어를 지도하는 예비·현직교사들이 현장연구를 진행하면서 교사 전문성이 향상되었다는 결과가 나오고 있다. 가령, Thorne과 Qiang(1996)은 중국 대학의 석사과정 프로그램에서 현장연구를 실행하였는데, 예비교사들이 새로운 활동과 수업 기술을 적용하였고, 수업 교재와 교구를 다양화하였으며, 교실 상호작용에 주의를 더 기울이게 되었다. McDonough(2006)도 미국의 대학원 수업에서 현장연구를 진행하였는데, 외국어 지도 강사 7명(원어민 3, 한국인 1, 중국인 2, 일본인 1)의 현장연구에 대한 인식이 확대되었고, 동료와 상호협력하였으며, 새로운 외국어 교수방법 사 용에 긍정적인 영향을 미쳤음을 밝혀냈다.

현장연구 관련 국내연구는 4개 범주에서 이루어져 왔다. 우선, 초기 연구 주제는 현장연구 활성화 및 방향 제시였다. 한상호(2000)는 초등학교의 현장연구 활성화를 위해 교사들의 연구자적 면모 확립, 열린 교사상 수립, 현장연구 결과 공유를 위한 교과연구회 활동 활성화, 현장연구 전문 학술지 발행 등을 주장하였다. 박기화(2004)는 현장연구 결과가 줄어들고 특정 주제에 집중되어 있는데, 교사 역할을 연구자로 확대해 교사 전문성을 제고해야 한다고 역설하였다. 둘째 범주는 영어 수업 현장을 개선하기 위해 현장연구를 진행하고 교수학습 모형을 도출하는 연구이다. 이 경우는 교사가 연구자로서 교수와 연구를 병행하였다. 예를 들어, 박지윤과 안경자(2021)는 구글폼을 활용하여 초등영어 블렌디드 교수학습 모형을 개발하고 수업에 적용하여 평가하고 개선하는 현장연구를 진행하였다. 황세나와 안경자(2019)는 영어 그림 동화책을 활용하여 초등영어 대본 쓰기와 읽기 연극에 관한 현장연구를 수행하였다. 셋째, 현장연구로 교사 전문성을 향상시키는 연구가 진행되었다. Yang(2009)은 한 대학원 프로그램에서 현장연구를 수행한 교사연수자의 반응을 분석하였다. 예비교사(7명)와 현직교사(10명)인 대학원생들은 개인적인 발전과 교직 전문성 신장을 경험하였고 좀 더 적극적이고 비평적으로 변화하였다. 한편, 교사들은 현장연구를 진행할 때, 시간적인 제약, 기술과 교육의 부족이 방해요인이라고 보고하였다. Ahn(2010)은 현장연구 수행이 고등학교 영어 교사의 전문성 발달에 미치는 효과를 분석하였다. 현장연구 보고서, 성찰 일지, 팀프로젝트 결과물, 면담 결과를 분석한 결과, 영어 교사의 현장연구가 교사 전문성 향상에 긍정적인 영향을 주었다고 밝혔다. 특히 이는 다양한 연구 방법을 이해하고, 교육과정 관련 인식을 외재화하며, 영어 교수학습 이론을 실제 교실 맥락에 적용하는 측면에서 나타났다. 한편, 영어 교사의 수업은 평가 지향적인 맥락적 제약으로 개정 영어과 교육과정의 목표를 구현하기에는 어려운 것으로 드러났다. 마지막 범주는 현장연구에 대한 교사들의 인식 조사이다. 최희경(2015)은 대학원생인 초등영어 교사(21명)를 대상으로 설문지와 서신 면담을 실시하여 교사들의 연구자 및 현장연구에 대한 인식을 분석하였다. 교사들은 교수·학습의 질적 제고와 이론과 실제의 간극 해소를 위해 연구가 필요하다고 보았다. 반면, 교사가 현장연구를 진행하는 장점도 많지만, 윤리적이고 실제적 문제(학생 권리 보호 및 교사의 교수-연구간 균형)가 야기될 수 있다고 우려하였다.

또한, 교사들은 현장연구로 학생에 대한 이해와 교수 지식 및 기술이 향상되었다고 진술하였다. 반면, 교사들은 시간, 연구 기술, 동료 지원 미흡으로 현장연구 수행이 힘들었다고 보고하였다.

이처럼 한국의 영어교육 상황에서 현장연구와 관련된 연구들이 지속적으로 이루어져 왔다. 그러나 이러한 현장연구를 수행하는 개별 영어교사연구자의 경험과 발전에 대한 심층적인 사례 연구는 부족한 형편이다. 현장연구를 둘러싼 다양한 측면들을 고려해 보았을 때, 이제는 영어 교사가 교사연구자로서 현장연구를 수행하면서 나타나는 발전의 양상과 요인을 심층적으로 분석하는 연구가 필요하다고 할 수 있다.

3. 연구 방법

3.1 연구 대상

본 연구의 참여자는 초등학교 교사 재교육 담당 기관의 박사과정 프로그램에 개설된 대학원 세미나에 등록한 3명의 초등학교 교사연구자이다. 이들은 동일한 학기에 박사과정 1학기(A교사, B교사)와 3학기(C교사)에 재학 중인 초등영어 교사로 본 연구의 연구자가 지도하는 '초등영어교육의 이론과 실제'라는 박사과정 필수 강좌를 한 학기 동안 수강하였다. 이들은 초등영어교육 전공의 석사과정을 거쳐 박사과정에 재학 중이기에 석사학위 논문과 대학원 강좌에서 요구하는 연구 보고서를 작성하는 등 초등학교 영어 교실에 기반을 둔 연구를 기존에 진행한 경험이 있다. 교사연구자의 자세한 배경 정보는 <표 1>과 같다. 자료 수집 당시 전체 교수 경력은 총 5년에서 19년에 이르렀고, 영어 교수 경력은 4년에서 10년에 이르렀다.

표 1. 교사연구자의 배경 정보

참여자	성별	전체/영어 교수경력(년)	연구 주제	연구 대상 (수업 자료 수집)	학위논문 및 학술지 논문
A교사	여	6.5	4	AI 팹톡 활용 초등영어 수업이 학습자의 정의적 영역에 미치는 효과	학생(수업) 석사학위 논문, 학술지 논문 1편
B교사	여	19	10	Flanders 상호작용 분석법을 사용한 실시간 온라인 초등 영어 수업 분석	학생(수업) 석사학위 논문, 학술지 논문 3편
C교사	남	5	4	플립러닝 영어교육이 초등학습자의 교육용 기술 사용에 미치는 효과	학생(수업) 석사학위 논문, 학술지 논문 1편

본 연구가 진행된 교사연구자 강좌는 박사과정에 재학 중인 초등영어 교사를 위한 강좌(3학점)로 주당 3시간으로 15주 동안 실시되어 총 45시간 진행된 수업이다. 본 강좌는 초등영어교육에 관한 이론을 습득하고 영어교육 현장의 이슈를 다루었다. 특히 언어 4기능 및 통합 기능 교수 관련 체계적 고찰 연구(systemic review)를 살펴보고, 참여자들의 관심사에 맞는 논문을 선정하여 읽고 발표하였다. 기말보고서에서는 각자의 관심사에 맞게 자료를 수집하고 분석해 출판 가능한 연구를 수행하도록 하였다. 본 강좌에서는 읽기 자료 발표, 사전 설문, 온라인 성찰 일지, 포트폴리오, 연구 산출물, 사후 설문 등의 활동이 실시되었다.

3.2 자료 수집 및 자료 분석 방법

본 연구를 위해 수집된 자료는 3명의 교사연구자가 수강한 강좌의 수업 자료와 산출물이다. 이는 (1) 사전 설문조사, 온라인 성찰 일지, (2) 강의 계획안, 읽기 자료 및 발표 정리 자료, 기타 수업 자료, 연구자 현장 노트, (3) 기말보고서 연구 산출물, (4) 교사연구자 포트폴리오, (5) 사후 설문조사이다. 주요 연구도구를 상세히 살펴보면 첫째, 사전 설문조사는 영어 학습, 교수, 연구 경험을 내용으로 학기 초에 1회 수집되었다. 온라인 성찰 일지는 개별적으로 거의 매주 수업 후 작성되어 총 9~11회에 이르며, 수강하는 대학원 강좌의 읽기 자료 관련 반응과 더불어 연구의 진행 과정 및 소감이 포함되었다. 둘째, 대학원 강좌의 수업계획안, 읽기 자료(교수 선정, 연구 대상자 선정)와 발표 정리 자료, 연구자 현장 메모 등 대학원 강좌 관련 자료가 포함되었다. 셋째, 기말보고서 연구의 계획서와 최종 산출물이 수집되었다. 넷째, 교사연구자 포트폴리오는 본 강좌를 통해 알게 되고 발전된 점 3가지를 중심으로 한 교사연구자의 전문성 발전 양상, 교육 및 연구 철학, 전문성 신장 계획을 작성하도록 하였다. 다섯째, 사후 설문조사는 학기 말에 5개 영역, 즉, 전반적인 수업, 원격 수업, 수업 활동 및 과제물, 기말보고서 작성 활동에 관한 소감 및 의견, 교사 및 연구자로서의 경험과 성장에 대해 적도록 하였다.

수집된 자료는 성찰 일지 및 포트폴리오 등 주로 내러티브로서 내러티브 탐색(narrative inquiry)을 기반으로 하여, 내용 분석(content analysis; Bogdan and Biklin 1998)을 활용해 질적으로 분석하였다. 수집 자료를 여러 번에 걸쳐 읽고 연구 문제와 관련하여 떠오르는 주제를 도출하여 정리하였다. 특히, 자료 수집 및 분석 단계에서 신뢰성 및 신빙성(trustworthiness)을 높이고자(Creswell 2003), 자료 다각화(data triangulation), 풍부하고 세밀한 기술(rich and thick description), 동료 연구자 검토(peer debriefing) 등을 실행하였다. 첫째, 다양한 자료를 수집하여 분석함으로써 한두 개 자료만을 분석해 도출되는 결과보다 신뢰성 높은 연구 결과를 도출하고자 자료 다각화를 실시하였다. 둘째, 연구 결과의 분석과 해석과 관련된 맥락이나 정보는 최대한 상세하게 제시하고자 하였다. 나아가 우리나라 영어교육 및 영어 교사교육에 정통한 동료 연구자와 자료 수집 및 분석 방법과 절차, 분석 결과와 해석이 적절한지 검토하였다.

4. 연구 결과 및 논의

4.1 영어 교사연구자의 발전 양상

4.1.1 A교사: 교수와 연구의 연계 및 공유

A교사는 교직 경력 6.5년, 영어 교수 경력 4년의 초등학교 교사이며, 자료 수집 당시 박사과정 1학기에 재학 중이었고, 주요 연구로는 석사학위 논문과 학술지 논문 1편(공저)이 있었다. 교사를 대상으로 앱을 활용한 영어 교수에 대해 영어 연수도 교사교육가로서 진행한 적이 있었다.

교수와 연구에 관심과 열의가 높은 A교사지만, 박사과정에서 논문을 써야 하는 부담감을 크게 느끼고 있었고, 수업의 기말보고서로 제출할 연구에 대해서도 압박감을 가지고 있었다(A교사 포

트폴리오, 사후 설문). A교사는 교사로서 가진 관심 분야를 논문의 주제(챗봇)로 정하고 교수와 연구를 긴밀하게 연결시키고 있었다. 초등영어 교실 현장에서 이러한 새로운 테크놀로지를 도입하여 학생들에게 가르치면서 학생들의 배움을 촉진하고자 하였고, 연구대회와 공개수업도 진행하면서 이를 동료 교사들과 공유하며, 연구 논문으로도 작성하였다. 이러한 A교사의 발전은 거의 매주 기록한 다음의 성찰 일지에서 살펴볼 수 있다.

- 저는 평소에 협력 글쓰기와 에듀테크에 관심이 많아, 석사 때는 구글 드라이브를 활용한 협력 글쓰기로 연구했습니다. 올해는 EBS와 ETRI 등에서 개발한 AI 팽톡이 전국적으로 확대되는데 수업에 활용해 보고 연구하고 싶습니다. (A교사 일지 1주)
- 나의 흥미와 나의 학교에서 나타난 영어교육의 문제점을 접목하여 주제를 찾고 있는 중이다. 우선적으로 5학년 학생들을 대상으로 진단평가와 정의적 영역 설문지를 실시하였다. 관련된 선행 연구는 무엇이 있는지 검색만 해보았다. (A교사 일지 3주)
- 올해 여러 마리의 토끼를 잡고 싶어서 대학원을 병행하며 연구 대회도 준비 중이다. ... 학생들과는 11차시의 수업을 하며 어느 정도 라포를 형성하였으며, 팽톡 관리자 승인 후 개인정보 및 연구에 대한 동의서를 준비 중이다. (A교사 일지 4주)
- 지난 주 줌 수업 중 AI 팽톡을 설치하게 했다. 학생들 기기 상태에 따라서 4분의 1 정도는 설치를 못했다. 그래도 설치를 한 학생들은 관심을 보이고 있고, 집에서도 꾸준히 하고 있다. (A교사 일지 7주)
- 학생 대상 팽톡으로 교과서 내용을 복습, 연습하며 활용하고 있다. 대면 수업 2개반, 줌 수업 4개 반에서 사용하는데 ... 새로운 기술에 대한 흥미는 곧 식을 것이므로 지속적인 흥미를 느끼며 수업하는 방안을 고심 중이다. (A교사 일지 9주)
- 공개 수업을 2개 준비하고 있기 때문에 팽톡을 활용하는 모습을 선보이려고 한다. 팽톡을 활용하여 연습하는 모습, 팽톡의 기능을 수업에서 활용하는 모습을 기획하고 있다. (A교사 일지 10주)
- 내일 공개수업을 한다고 공문도 보냈다. 너무 적어도 걱정, 너무 많이 참관하셔도 걱정인데 총 9명 정도가 참관을 하게 되어서 부담이 크다. 챗봇 활용하는 모습을 어떻게 보여드려야 효과적일지도 고민이다. (A교사 일지 12주)

4.1.2 B교사: 교수와 연구 접목의 상승효과

B교사는 전체 교직 경력이 19년, 영어 교수 경력이 10년으로 고경력 교사이다. 영어전담교사를 오랫동안 담당하였고, 다양한 장시간의 교사교육 프로그램에 참여해 왔으며, 원어민 연수, 신규교사 장학 등 교사교육가로도 활동해 왔다. 자료 수집 당시 박사과정 1학기에 재학 중이었고, 연구로는 석사학위 논문과 학술지 논문 3편(공저)이 있었다.

대학원의 기말 보고서를 학술지에 투고하려는 의지를 가지고, B교사는 논문의 주제와 내용을 학기 중에 변경하게 되었다. 이는 스스로 학습하고 탐색하며 동료 교사연구자들을 관찰하고 도움과 피드백을 받으며 행해졌다. 초기에는 메타분석을 계획했으나 이후 동료 학교 교사의 비대면 및 대면 수업을 관찰해 분석하는 주제로 변경하였고, 연구 수행 과정에서 부딪치는 어려움을 해결하

면서 연구를 진행하였다. 이는 다음 성찰 일지에서 드러나고 있다.

- 석사 시절에 소논문을 투고했던 경험이 힘들었지만 굉장히 재미있었고 많이 배울 수 있어서 이번 수업에 꼭 소논문을 투고하고 싶습니다. (B교사 일지 1주)
- 현재까지 마음이 기울고 관심이 가는 분야는 메타분석이다. ... 메타분석에 관한 책도 유튜브도 열심히 보고 있다. (B교사 일지 3주)
- 주제를 '온라인 과정 중심 영어 글쓰기가 영어 능력 향상에 미치는 영향: 메타분석'으로 잡고 동일 주제의 논문이 이미 나왔는지를 살펴봤는데 현재까지는 없었다. ... 양적 메타분석 프로그램을 공부해야 하겠다. (B교사 일지 4주)
- '온라인 기반 영어 글쓰기가 영어 성취도에 미치는 영향에 관한 연구-메타분석'으로 주제를 잡았고 분석대상 논문을 수집 중이다. (B교사 일지 5주)
- 메타분석의 주제는 분석할 논문의 방대함으로 시간상 좀 더 장기전으로 가야 할 것 같아서 수업 분석 도구를 사용하여 실시간 온라인 영어 수업을 분석한 후 나타난 온라인 영어 수업의 특징으로 연구 주제를 바꾸었습니다. 2차시 동영상이 녹화가 되어서 전사 시작하겠습니다. 다음 주까지 전사를 다 할 수 있을지 (B교사 일지 7주)
- 손으로 다 전사해야 하는 줄 알고 마음이 급했는데 A선생님께서 감사하게도 네이버 클로바로 전사 프로그램이 있다고 꿀팁을 주셔서 감사한 마음으로 약간 여유가 생기게 되었다. 그런데 ... 연구에 진도가 안 나가고 있다. (B교사 일지 8주)
- 3개의 줌 영어 수업을 전사하였다. 교사의 지시적 발언과 수업과 크게 관련 없는 발언들도 많아 플랜더스 상호작용 분석법의 범주화를 할지, 교사 발화에 관한 비판적 담론 분석으로 할지 기로에 있다. 둘 다 할까 하는 생각도 있다. (B교사 일지 10주)
- 줌수업 동영상을 전사하니 너무 지시적 수업이라 동일한 선생님의 동일한 반의 대면수업을 녹화해 전사한 후 줌과 대면수업의 차이에 초점을 두어 논문을 쓸까 한다. 모래 대면수업을 녹화할 예정이다. 그러면 전사를 또 해야 된다. (B교사 일지 11주)
- 오늘 리뷰한 ... 논문을 읽고, 내 페이지의 방향을 바꾸었다. 플랜더스 분석법을 사용해 줌과 대면 영어수업을 분석해 차이점을 알아보는 방향으로 바꾸었다. 기존에 줌 수업 녹화는 전사 완료하였으나, 대면수업을 녹화해야 한다. (B교사 일지 12주)
- 최종 보고서와 포트폴리오를 발표하고 토의한 소감은 교수님과 선생님들께 굉장히 귀중한 조언과 피드백을 받아서 감사하다. ... 이런 피드백들을 주셔서 소논문을 더 잘 쓸 수 있을 것 같다. ... 이렇게 소소한 연구도 학술대회에서 발표해도 되나? ... 용기내어 소논문을 마무리하고 학술대회에서 발표하려고 한다. (B교사 일지 15주)

4.1.3 C교사: 현장 중심의 연구 집중

C교사는 교직 경력 5년, 영어 교수 경력 4년의 초등교사이며, 자료 수집 당시, 박사과정 3학기에 재학 중이었다. 연구로 석사학위 논문과 학술지 논문 3편(단독 2편, 공저 1편)을 출판한 바 있다. 교사교육가로서 원어민 교사 대상 수업 장학을 진행하기도 하였다.

C교사는 한 학기 동안 플립러닝에 기반하여 초등영어 수업을 진행하면서 연구를 수행해 나갔

다. 연구의 필요성과 이론적 배경 및 선행 연구에 초점을 두면서 연구 설계와 자료 수집을 진행하였다. 특히, 수업 방법의 실제와 이론적 근거의 연결에 많은 노력을 기울였다. 이를 다음 성찰 일지에서 살펴볼 수 있다.

- 출판 가능한 논문을 쓰는 것을 목표로 한다는 점이 인상 깊습니다. ... 현재 생각 중인 연구는 Flipped classroom과 student attitudes toward technology & digital literacy의 상관관계에 대한 연구를 고려 중입니다. (C교사 일지 1주)
- 저번주 발표한 자료를 바탕으로 꾸준히 LR을 진행 중이다. ... 연구 주제(technology literacy)와 플립러닝의 연결고리를 찾는 데에 다소 어려움을 겪고 있다. 이 연결고리가 생겨야 내 연구의 정당성/필요성이 생길 것이다. (C교사 일지 3주)
- 1차 데이터 수집은 끝이 났으며, 계속해서 문헌연구를 진행 중이다. 최대한 광범위하게 읽으려고 노력 중이다. 또, 플립러닝 관련된 TED 토크도 몇 가지 찾아서 들어보고, Google 서치도 해보며 다양하게 정보를 수집하고 있다. (C교사 일지 4주)
- 최근 이론적 배경을 집중적으로 작업하고 있다. 최대한 다양하게 선행 연구를 읽고 있으며, 논리적 흐름이 자연스러운지를 중심으로 검토하고 있다. 플립러닝에 대한 이론적 근거를 찾는 작업이 쉽지 않다. (C교사 일지 7주)
- 이론적 배경을 보충하기 위해 계속해서 여러 아티클을 모으고 읽고 있다. 플립러닝에서 테크놀로지에 중점을 둔 선행 연구를 찾고, 그 연구들에서 부족한 점을 근거로, 내 연구의 필요성을 주장할 필요가 있다고 생각된다. (C교사 일지 8주)
- 현재 이론적 배경에 대해 꾸준히 탐구 중이다. 2개 선행 연구를 모 논문으로 설정하였으며, 위 연구와의 차별점을 내 연구의 필요성으로 이어질 수 있도록 작업을 해야 할 것 같다. (C교사 일지 9주)
- 이론적 배경에 대해서 꾸준히 탐구 중이다. 특히나 다양한 테크놀로지가 사용된 flipped learning의 예시를 분석하고 있다. 한편 연구 도구로 사용할 설문지의 구인을 타당화할 수 있는 이론도 함께 탐구 중이다. (C교사 일지 10주)
- 연구의 필요성에 대해 고민하던 중 내 연구를 뒷받침해줄 수 있는 문장을 찾았다. 플립러닝이 ICT 기술사용에 미치는 영향이 왜 연구되어야 하고, 어떠한 함의점을 갖는지 더욱 상세화시켜야겠다. 다음 주에도 선행 연구를 찾아 읽고, 예상 결론을 바탕으로 연구의 함의점에 대해 브레인스토밍을 진행해야겠다. (C교사 일지 11주)
- 이론적 배경을 계속 작성하고 있다. ... 플립러닝 모델이 이론적으로 합리화되어야 하는데, 연결고리를 찾기 힘들다. 더욱 다양하고 폭넓게 선행 연구를 읽어야 할 것 같다. 2주 후 발표에 방법론까지 완성할 수 있길 바란다. (C교사 일지 12주)

4.2 영어 교사연구자의 발전 영역

4.2.1 인지적 발달: 지식과 신념

세 교사연구자들은 본 대학원 세미나를 거치면서 인지적 발달 측면에서 영어 교수 지식, 영어교

육 연구 능력, 교수와 연구의 연결, 교사와 연구자의 신념에서 성장하였다.

첫째, 세 교사는 교사연구자로서 영어 교수 관련 지식을 발달시켰다. 이들은 다양한 영어교육 이론을 심화 확장하였다. 나아가 본인의 관심 분야 혹은 동료들의 관심 분야에도 심도 있고 확대된 지식을 습득할 수 있었다. 아울러 다른 동료 교사들의 관심 분야 및 학술지 논문 발표를 접하면서 그에 대해 관심을 가지게 되고 교수와 연구에 적용하고자 시도하였다.

한 분야에만 국한된 논문들을 읽는 것이 아니라, 여러 분야에 대한 문헌연구 논문들을 읽을 수 있어서 뜻깊었다. ... 이번 수업 덕분에 잘 몰랐던 분야에 대해서 시야가 넓어졌다. ... 발표를 여러 번 한 덕분에 기억에 남는 문헌연구도 많다. ... 챗봇은 요즘 나의 최대 관심사인데, 기말 보고서를 작성하면서 막연한 관심사를 나의 연구로 진화시킬 수 있었다. 수업 이전에는 주로 효과를 비교하는 논문들만 봤었는데, 이번 수업에서 C선생님이 발표하신 챗봇 관련 문헌연구를 통해 다양한 챗봇의 종류와 어떤 연구들이 있어 왔는지 알게 되었다. (A교사 포트폴리오)

초등영어교육이론의 전반적인 지식과 연구 트렌드를 알게 되었다. 매번 과제들과 아티클 리뷰를 통해서 교육학적 이론의 습득뿐만 아니라 그것을 현장에 적용하는 실천적 지식 또한 알게 되었다. ... 다른 동료 선생님들께서 관심 있어 하시는 플립러닝이나 챗봇에 관한 연구들을 계속해서 선정해서 관련 아티클을 함께 리뷰하는 시간을 가짐으로써 내가 몰랐던 분야의 지식을 알게 되어서 좋은 시간이었고 현장에서 어떻게 적용되고 있는지 동향을 알 수 있어서 유익했고 나의 수업에도 적용할 수 있는 아이디어가 떠오르는 등 각자가 관심있는 아티클을 찾아서 리뷰하니 더 관심 범위와 공부 범위가 넓어질 수 있어서 전문성을 개발할 수 있는 바람직한 시간이었다. (B교사 포트폴리오)

영어교육을 비롯하여 인접 교육학에 관한 지식 습득이다. 특히 내가 평소에 관심을 가지고 있던 분야뿐만 아니라 그것을 새로운 분야에 적용해 볼 수 있는 기회를 얻게 되었다. ... 평소 기술 활용 언어교육에 관심이 있었는데, 연구방법론 수업을 들으며 기존에 관심을 갖고 있던 이론을 구체적인 연구방법론의 도움을 받으며 연구로 구체화시킬 수 있었다. (C교사 포트폴리오)

둘째, 세 교사는 영어교육 관련 연구 능력의 발달도 보여주었다. 이는 다양한 문헌 고찰 연구를 읽고, 연구방법론 서적을 읽고 발표하고, 자신의 연구와 연관성이 높은 문헌을 탐독하고 공유하면서 이루어졌다. 나아가 본인의 연구를 진행하면서 다양한 문헌을 정리하는 도구를 찾아 활용하였으며, 이를 동료 연구자와 공유하기도 하였다.

이번 수업을 통해 다양한 분야에 대한 문헌연구 논문들을 읽어서 그 분야의 연구 역사와 흐름 등을 알게 되었다. ... 이처럼 연구의 트렌드 변화는 연구 방법에도 영향을 미친다. ... 최근에는 컴퓨터 기반, 웹 기반 글쓰기가 많고, 쓰기 평가와 테크놀로지 기반 글쓰기 역시 뜨는 분야라는 것을 알게 되었기에 이와 관련된 연구도 지속적으로 하고 싶었다. (A교사 포트폴리오)

초등영어교육 연구를 수행하는 방법, 듣기 지도, 읽기 지도, 말하기 지도, 테크놀로지 활용 언어교육, 담화분석 연구, 영어교사교육 프로그램 분석, 코퍼스 기반 교육 등 초등영어 교사연구자로서 전문성을 발전시킬 수 있는 이론적이고 실천적인 지식을 습득할 수 있었다. (B교사 포트폴리오)

다양한 연구 보조 도구들을 사용하게 되었다. 먼저, 멘델리라는 프로그램을 주로 사용하였다. ... 한 학기동안 수업을 들으며 획득한 지식, 관점들을 멘델리에 기록해 두었고, 이는 최종보고서 작성에 큰 도움이 되었다. 또한 스마트폰의 메모 어플을 적극적으로 사용하게 되었다. 교사 연구 동향 관련 아이디어나 최종 보고서에 담을 만한 내용이 떠오를 때마다 기록해 두었으며, 차후 구글 검색 방식으로 연구 아이디어를 구체화시킬 수 있었다. 현재 최종 보고서 주제도 이 방식으로 얻게 되었다. (C교사 포트폴리오)

셋째, 세 교사는 연구와 교수를 연결하면서 현장 중심의 연구를 구현하는 안목과 기술을 연마하였다. 연구와 교수가 연결되고 상호 교류되며 통합되는 것을 보여준 것이다. 특히, 연구 관심 분야와 관련된 교수방법을 발달시키게 되었다.

계속 공부하고 연구하고, 다양한 경험을 위해 박사과정과 연구대회 외에도 올해도 여러 활동들을 시작했다. 그 중 한 가지는 EBS에 활용 교사가 된 것이다. 이 활동의 장점은 서울 외의 여러 지역의 초, 중, 고 영어 선생님들과 소통할 수 있다는 것이다. 그리고 AI챗봇 외에도 EBS의 다양한 콘텐츠를 활용해서 수업하며 풍성한 수업을 만들고 이를 참가자 외의 선생님들과 나눌 수 있다는 것이다. (A교사 포트폴리오)

현장 중심의 연구를 계속해서 읽게 되었고, 영어교사교육에 관한 저널을 탐독하게 되니, 자연스럽게 나의 행동도 변화함을 느꼈다. 구체적으로 말하면, 플립러닝을 조직하고 운영할 때, 내가 읽은 아티클들에 근거하여, 교사로서의 행동을 정하게 되었다. ... 카카오톡이 제공하는 수많은 어포던스에 관한 연구에 근거하여 카카오톡을 내 교육 현장에 사용하기로 했다. 결국, 최종 보고서에 기반이 된 연구에까지 적용하게 되었으며, 나아가 관련 연구에 더욱 관심이 생겼다. 이와 같이 내가 읽은 연구들을 내 연구에 직접 적용하며, 하나씩 따라 하게 되었다. (C교사 포트폴리오)

넷째, 교사 세 명은 교사 및 연구자의 자질에 대해 심도 있게 고찰하게 되었다. 이는 교수자 및 연구자로서의 철학과 신념으로 나타나게 되었다. A교사는 영어 교수 철학으로 상호작용이 풍부한 수업, 수준에 관계 없이 누구나 참여할 수 있는 흥미로운 수업, 테크놀로지 등을 활용한 과제로 실력을 향상시키는 수업(A교사 포트폴리오)에 대한 신념을 확립하였다. 또한, 교사연구자의 자질로, 꾸준히 공부하는 교사, 공부하는 것을 나누는 교사, 연구하는 교사(A교사 포트폴리오)로 정리하였다. B교사의 경우, 영어 교사연구자는 영어 능력 및 영어교수 능력에 관한 전문성을 가져야 하고, 학생과의 상호작용 및 동료 교사와의 교류가 필요하며, 자기 계발이 지속적으로 이루어져야 한다고 다음과 같이 진술하였다.

부담한 자기 연찬과 계발에 힘을 쏟아야 한다. 영어 교사이니만큼 영어 능력 발전을 위한 노력은 물론이고 교사는 교육 트렌드에 뒤처지면 안된다. 온라인 줌 수업 시대에, 테크놀로지 IT 기술이 수업에 필요한 이 현대 사회에서 고고하게 아날로그식 수업 기술을 고집하면 안된다. 시대의 흐름과 변화에 맞게 트렌드에 뒤처지지 않고 새로운 학문과 수업 기술을 익히고 배워서 전통적인 방식과 혼합하여 장점만 뽑아서 자신의 수업에서 쓸 수 있어야 한다. 그러려면 새로운 교수법과 학문에 열린 마음으로 대해야 하며 교사연구자의 길을 들어선 이상 평생을 항상 배우는 자세로 임해야 그것이 자신의 수업과 교육 현장에 영향을 끼칠 것이다. (B교사 포트폴리오)

C교사는 교사연구자의 신념으로 현장에서 느끼는 어려움 해결하기, 끊임없이 연구 읽기, 주변의 연구자들과 소통하기(C교사 포트폴리오)를 제시하였다.

4.2.2 정의적 발달: 동기와 자신감

세 교사는 교사연구자로서 한 학기 동안 교수와 연구를 병행하면서, 교수와 연구 측면에서 동기가 향상되었다고 하였다. 이는 수업 시간에 동료 교사연구자들과 교수와 연구에 대해 토의하고, 온라인(이클래스)에서 작성한 성찰 일지를 서로 읽어보는 활동에 영향을 받았다. 나아가 교수와 연구를 연결시키면서 교사연구자로서의 자기효능감과 확신감, 자신감을 가지게 되었다고 평가하였다.

이렇게 다른 선생님들과 함께 공부하고, 공부한 것을 나누고, 수업에 대해서도 이야기하며 나누니 영감을 받고 더 잘하고 싶은 동기가 생긴다. 나의 것을 자신 있게 나누기 위해서는 전문성도 더 신장해야 하니 더욱 노력하고 싶은 이유가 된다. (A교사 포트폴리오)

좋았던 것은 동료 선생님들의 성찰 기록도 읽을 수 있어서 서로 느낀 점을 나누고 때로는 동료 교사의 성찰에 피드백을 달기도 하고, 각자의 연구 진행 상황을 읽고 도움되는 아이디어를 답글을 달아주기도 하면서 서로 소통하고 협력하고 응원해주면서 교사연구자로서 전문성을 신장할 수 있었다. ... 수 회 학회의 워크숍을 참석하고 석박사 논문 계획 및 결과 발표회를 경험한 후 소감문을 제출하는 기회를 가짐으로써 교사연구자로서 끊임없이 공부해야 하는 마인드와 자세가 생기고 연구를 하고 싶은 동기가 자극되었다. (B교사 포트폴리오)

최종 보고서에 선택한 주제 또한 코로나 상황에서, '보다 효과적으로 아이들을 가르칠 수 있을까?'라는 문제의식에서 선택하게 되었다. 플립러닝을 피상적으로 접목하는 것에서 나아가 여러 교육적 이론에 근거하여 계획하다 보니, 아이들의 반응도 더욱 좋은 것 같았고, 교사로서의 자기효능감도 높아졌다. 또, 내가 사용하고 있는 교육적 접근방식에 대한 확신 또한 생기게 되었다. (C교사 포트폴리오)

4.2.3 상위인지적 발달: 성찰과 계획

교사연구자로서 세 교사는 교수와 연구에 대해 성찰하고 계획하게 되었다. 첫째, 교사연구자로서 교수와 연구 그리고 개인사로 어려운 점이 있음을 성찰하고, 이를 극복하려는 노력과 계획을 보여주고 있다.

공부 외에도 직장에서는 업무가 과중하고 책임이 막중한 부장 중 하나를 맡았고 ... 해야 할 일이 많다. 하지만 박사과정, 직장, 가정 세 영역의 균형을 잘 맞추면서 세 마리 토끼를 모두 잡고 싶다. (A교사 포트폴리오)

교사이면서 연구자, 그리고 학교에서 부장으로서 동시에 여러 일을 해내야 할 때가 많이 있었다. 특히나 학교에서 정신없이 행정 일을 처리하고, 수업을 하고, 또 밤에 귀가 후 수업을 듣는 일은 가끔씩 굉장한 신체적, 정신적 부담을 가져왔다. 이러한 상황에서 내가 당연히 해야 할 일 중 하나인 '연구'를 게을리할 수는 없었다. (C교사 포트폴리오)

둘째, 교사들은 영어 능력과 영어 교수 능력에 대해 지속적으로 성찰하면서 자기계발 및 교사공동체를 통해 이를 더욱 발전시키고자 하였다. 특히, 교사연구자로서 영어 읽기와 쓰기에 대한 성찰과 함께 이를 발전시켜 연구 능력을 함양하려는 노력도 있었다.

내가 하고있는 공부에는 학문적인 공부 외에도 영어 자체에 대한 실력 향상과 교사로서 교수·학습에 대한 전문성 향상에 대한 노력도 있다. 1대1 화상 영어를 꾸준히 했으며, 3월부터는 한 영어학원의 온라인 캠퍼스 과정을 수강하고 있는데 ... 수업력 향상을 위해서는 다양한 연수를 듣고 있는데 ... 올해 5월에는 AI 활용 수업에 대해 원격연수를 들었고, 6월에는 에듀테크와 영어에 관해 줌 연수를 들을 예정이다. ... 해외에서 더 공부하고 싶어 ... 해외 한국 학교에 2년간 근무하고 싶다. (A교사 포트폴리오)

학생들로부터 수업 전·중·후 피드백을 열린 마음으로 받으며 학생들의 피드백을 검토하여 문제점이나 피드백이 발생한 원인을 찾아 최대한 수업에 긍정적으로 적용할 수 있도록 한다. 또한 가끔 자신의 수업을 녹화하여 다시 보면서 고칠 점이나 잘된 점을 찾아 다음 수업에 반영할 수 있도록 해야겠다. ... 학교 동료 교사들과 자율장학을 하고 동학년 선생님들과 전문적 학습 공동체를 만들어 상시 토의하고 수업 자료와 아이디어를 공유하고 개발한다. 또 영어 스터디나 연구 스터디도 하고 싶다. (B교사 포트폴리오)

초등영어 교사연구자로서 필연적으로 영어 논문을 읽고, 써야 한다면, 피하는 것보다 지속적인 영어공부를 통해 나의 영어 실력을 늘리는 일이 필요할 것이다. 특히나 영어 읽기보다 영어 쓰기가 나에게 가장 큰 어려움인데, 논문식 영어 작성법에 대해 서적을 구매해서 읽는 방법이나 원어민 친구에게 부탁을 해서 정기적으로 공부하는 방법으로 영어 실력을 향상시킬 것이다. (C교사 포트폴리오)

셋째, 세 교사는 연구 관심 분야를 심화하고 확장하여 연구를 발전시키려는 노력을 지속하고자 하였다. 이 과정에서 어려움이 있지만 이를 극복하려는 노력을 하고자 하였다.

박사를 졸업하기 위해서는 졸업 논문 외에도 학회지에 두 번 이상 등재해야 한다. 그 말은 연구를 계속해야 한다는 뜻인데, 연구하고 공부하는 것 자체는 재미있는데 그것을 논문으로 쓰는 게 너무 힘든 나는 벌써부터 걱정이다. ... 얼마 전 대학원에서 '대학원생과 함께 하는 창의리더십 프로젝트 공모 안내'라는 문자를 받았다. 대학원생이 팀의 리더이자 튜터가 되어 학부생들과 혁신적인 교수·학습 방법 또는 이론의 학습과 적용이라는 주제로 프로젝트를 하는 것이다. 일단 주제도 너무 흥미로웠고 무엇보다 요새 여러 선생님들과 교류하고 있지만 전혀 접점이 없었던 젊은 학부생들과 이 프로젝트를 통해 교류할 수 있다는 점이 설렸다. (A교사 포트폴리오)

개인적인 계획으로는 대학원 박사과정에서 충실히 공부하고 계속해서 논문을 읽고 논문에서 얻은 지식과 아이디어를 수업에 적용하고 영어 수업 관련 연수와 학회에 지속적으로 참여하며 개인 연구를 하여 전문성을 신장한다. 한 학기에 수업을 들으면서 연구 주제를 정하여 한 학기 1편 투고를 목표로 세우고 지키도록 노력해야겠다. (B교사 포트폴리오)

현장에서 학생들을 가르치고 있는 연구자로서 많은 연구 아이디어들이 떠오를 때가 있다. 그 때마다 파일럿 스터디를 진행해보기도 하는데, 이러한 모든 과정을 기록해두고 저장해두는 것이 필요하다고 생각한다. ... 교사연구자로서 새로운 연구 아이디어가 떠오를 때마다 학생들에게 즉시 적용해보고, 이 과정을 기록해두는 것을 습관으로 만들어야겠다. 물론, 즉각 적용한 활동이 연구로 승화될 수는 없겠지만, 차후 연구를 진행할 때 보충 자료로서, 혹은 연구를 보다 정교하게 설계할 때 도움이 될 것으로 판단된다. (C교사 포트폴리오)

4.3 영어 교사연구자의 발전 요인

4.3.1 대학원 수업 활동의 매개

세 교사의 영어 교사연구자로서의 발전에는 대학원 수업 활동이 매개(mediation)가 되었다. 자료를 읽고 발표하고 토의하는 활동을 통해 초등영어교육 이론과 연구 동향을 파악할 수 있었으며, 연구방법론 서적을 탐독하면서 연구방법론을 조망할 수 있게 되었다(C교사 포트폴리오 등). 또한 학술행사에 참여하여 소감문을 작성하면서 연구 동향을 알고 자극을 받을 수 있었다(B교사 포트폴리오 등). 무엇보다도 동료 교사연구자 3명의 교수 및 연구 정보 교환은 교사연구자의 발전에 촉진제가 되었다.

정말 열심히 수업을 하시고 자기계발과 연구 하시는 A선생님과 C선생님의 수업과 논문 발표 등을 들으며 너무나 많이 자극을 많이 받았다. ... 이미 훌륭한 교사인데도 수업 연구 동아리와 영어교육학회 등에 참여하여 매일매일 열심히 공부하시는 것을 보고 반성이 많이 되었다. (B교사 포트폴리오)

수업 분석이나 플립러닝은 관심이 없던 분야인데, 같이 수업을 듣는 두 선생님의 발표를 들으면서 흥미가 생겼다. 요즘 공개 수업한다고 좀 수업 녹화한 것도 많은데 내 것도 분석해보고 싶었다. 챗봇 말고도 VR도 관심이 있는데 VR활용 수업으로도 연구해보고 싶다. (A교사 사후 설문)

12월부터 생각했던 주제이지만, 막상 구체화에 어려움을 겪고 있었습니다. 강의를 통해 여러 방법론을 접하고, 교수님, 동료 선생님과 토의를 하다보니 연구를 구체화할 수 있었습니다. 주제 선정의 경우, 플립러닝에 원래 흥미가 있었으나, 강의를 통해 읽은 아티클을 통해 더욱 구체적으로 주제를 정할 수 있었습니다. (C교사 사후 설문)

4.3.2 교수와 연구의 통합

세 교사의 교사연구자로서의 발전을 유도하는 원동력은 그들이 교사이자 연구자라는 점이다. 이를 통해 교수와 연구를 밀접하게 연관시키면서 두 분야에서 상호 도움을 주고받으며 긍정적인 영향을 주고 있었다.

내가 다른 대학원생 연구자와 다른 점은 현장의 교사로 일하고 있다는 점이다. 이는 연구 시간이나 기계적 인프라의 부족을 뜻하기도 하지만, 다른 관점으로는 현장의 생생함을 내 연구에 담을 수 있음을 뜻한다. 연구가 이론으로만 끝나는 것처럼 허무한 일은 없다고 생각한다. 연구의 근본 목적은 보다 넓은 범위에서 교육의 발전을 이루는 것이라고 생각한다. 현장의 교사연구자로서 현장에서 학생들 혹은 교사들이 느끼는 어려움을 몸소 느끼고 경험하면서 이를 해결하기 위한 연구를 진행하고, 이론을 직립하는 것이 나의 책무라고 생각한다. (C교사 포트폴리오)

4.3.3 교사연구자의 의지와 비전

세 교사의 교사연구자로서의 성장을 이끈 것은 교수와 연구에 대한 적극적이고 긍정적인 태도, 교수와 연구에 대한 의지와 비전이라고 볼 수 있다.

A교사는 대학원 수업에서 한 학기 동안 교사로서 어떻게 얼마나 성장했는지를 성찰하고 교사로서의 철학과 계획을 세울 수 있었다고 하고, 교사연구자로서 지칠 때도 있으나 열정적으로 관심사를 연구로 발전시킬 수 있었다고 하였다.

교사 포트폴리오를 쓰면서 그간의 경험을 되돌아보고 교사로서의 철학을 다시금 되새기고, 앞으로의 계획을 세워볼 수 있었습니다. 성격상 하고 싶은 것이 많아 이것저것 별인 일이 많은데 내가 무엇을 했는지, 무엇을 하고 있는지, 앞으로는 무엇을 하고 싶은지 구체적으로 정리해 볼 수 있었습니다. ... 끊임 없이 배우고 개선하며 발전하고자 하는 열정이 성장의 요인입니다. 그러나 아무리 열정 많은 저라도 체력적으로 지치고 정서적으로 쉬고 싶을 때가 있습니다. 그럴 때마다 ... 이번 수업처럼 새로운 영감을 줄 수 있는 기회들이 있었기 때문에 지금의

제가 있습니다. 막연히 생각만 하라고 하는 것보다 이렇게 과제들을 통해 제 생각들을 다시금 정리하고, 저의 관심사를 연구로 발전시킬 수 있었습니다. (A교사 사후 설문)

B교사는 교사로서의 성장에 대해 동료 교사들의 자극이 크게 작용하였으며, 연구자로서는 수업에서의 읽기자료 발표, 학회 참가 등에서 도움을 얻어 연구자로서 성장을 하였다고 성찰하였다.

자신의 영어 수업에서 이렇게 하고 있다는 사진과 예시들을 많이 보여주셨는데 눈이 번쩍 뜨일만한 아이디어와 재미있고 흥미를 유발하는 활동들이 많았다. ... 이번 학기에 가장 자극받고 영어 교사로서 바뀌어야겠다고 결심한 것은 그 두 분의 삶을 엿본 탓이 크다. ... 수업에서 많은 발표의 기회가 연구자로서 성장할 수 있었던 것 같다. ... 학회에 참가하여 줌 화면에 찍찬 많은 연구자님들의 열의를 느끼며 새로운 학계의 동향을 알게 되고 강의를 들은 것이 연구자로서 많은 것을 느끼고 공부해야겠다는 자극을 갖게 하였다. (B교사 사후 설문)

C교사는 한 학기 동안 연구를 진행해가면서 학습한 내용을 교실에 적용하고 해외 사례도 본인의 교실과 비교해 적용하면서 교사로서 발전할 수 있었다고 하였다. 연구자로서도 연구방법론 및 연구 내용에 대해 깊이 생각해 보면서, 다른 동료 교사연구자들의 연구 분야에 대해서도 관심을 가지게 되었다고 하였다.

포트폴리오를 작성하며 교사로서 저를 되돌아볼 수 있었습니다. 본 강좌에서 연구를 구체화하다 보니, 필연적으로 학습한 내용을 교실에 적용하게 되었습니다. 또, 다른 여러 해외의 사례들과 실제 내 교실을 비교하며 더욱 발전시킬 수 있었습니다. ... 연구자로서 많이 성장한 것 같습니다. 특히나 방법론적으로 기초 책들을 차근차근 살펴보니, 부족했던 점이나, 미처 놓쳤던 요소들을 다시금 생각해볼 수 있었습니다. 한편, 영어교육학적 내용으로도 플립러닝이라는 주제를 바탕으로 더욱 깊이 배울 수 있었습니다. 다른 선생님들이 제안한 플린트 분석법이나 챗봇에 관련해서도 관심이 생겼습니다. (C교사 사후 설문, 연구자로서의 성장)

5. 결론

본 연구는 연구 수행 경력이 있는 초등영어 교사연구자 세 명이 한 학기동안 박사과정 세미나를 수강하는 중에 교수와 연구를 병행하면서 어떠한 발전을 이루었는지를 분석하였다. 특히 세 교사연구자의 개별적인 발전 양상과 발전 영역 및 발전 요인을 살펴보았다. 한 학기 동안 수업 관련 자료와 교사연구자 대상 사전 및 사후 설문조사와 온라인 성찰 일지, 포트폴리오, 기말보고서 연구 등이 수집되었고, 내러티브 탐구를 기반으로 내용분석을 활용해 질적으로 분석하였다.

주요 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 세 초등영어 교사연구자는 교수와 연구를 긴밀하게 연계하였고 발생하는 어려움을 극복하려는 노력을 통해 연구자로서 성장해 나가고 있었다. A교사의 경우는 교수에 초점을 두고 동료 교사들과 공유하며 연구와 연계하였고, C교사는 현장 기반 연구에 집중하며 교수에도 적용하는 양상을 보였다. B교사는 학교 동료 교사의 수업을 관찰하여 분석하면서

교수와 연구를 연결시키고 있었다. 둘째, 세 교사연구자들의 발전 영역은 인지적 발전(영어교수 지식, 영어교육 연구 능력, 교수와 연구의 연결, 교사와 연구자의 신념 발달), 정의적 발전(영어 교수와 연구의 동기 및 자신감 향상), 상위인지적 발전(영어 교수와 연구의 성찰 및 계획)으로 분석되었다. 셋째, 세 교사연구자의 발전 요인은 대학원 수업 활동 및 동료 교사연구자의 매개(mediation, Vygotsky 1978), 교수와 연구의 연계, 교사연구자로서의 의지와 비전으로 도출되었다.

이러한 연구 결과를 살펴보면, 교사의 지식(Shulman 1987)과 신념(Pajares 1992)을 통해 교사의 전문성 발달을 살펴볼 수 있는 바와 같이, 본 연구에서도 교사연구자의 지식과 신념을 통해 교사연구자의 발달을 분석할 수 있었다. 영어 교사 정체성 관련 연구(Ahn 2015)에서 제시된 바대로, 교사가 영어학습자, 교사학습자, 교사교육가라는 정체성의 일면을 가지고 있음을 알 수 있었다. 또한 연구 경험이 많은 경우에 본인을 교사연구자로서 자리매김하고 현장연구 수행 의지를 적극적으로 드러낸다는 점에서 일치하고 있다. 본 연구에서는 교사연구자 각각의 성향과 연구 경험과 관심사에 따라 교수와 연구에 두는 비중이 다소 상이함을 알 수 있었다. 영어 교사연구자의 정체성을 다룬 연구(안경자 2017)에서는 연구 입문, 진행, 확장단계를 제시하고 있는데, 본 연구의 교사연구자도 이와 유사한 단계를 거쳤다고 볼 수 있다. 다만, 박사과정에 재학 중으로 연구 수행 경험이 있는 만큼 입문 단계는 길지 않았고, 주로 진행과 확장 단계를 거치고 있음을 확인하였다. 안경자(2017)에서 도출한 연구학습자, 연구탐색자, 연구협상자, 연구성찰자로서의 면모도 본 연구의 교사연구자들이 보여주었다. 본 연구에서는 박사과정에 재학중인 교사연구자 세 명의 사례를 집중 분석하여 한 학기 동안의 성장과 발달을 살펴보았을 때, 교수와 연구가 매우 긴밀하게 연결되어 상승효과가 있음을 확인하였다. 영어 교사연구자의 교수 및 연구 동기 변화와 요인을 탐구한 안경자(2020)를 적용하면, 본 연구의 교사연구자 세명은 연구와 교수 동기가 높은 유형 4의 경우로 수업에서 직접 연구를 진행한 경우이다. 안경자(2017)에서 도출된 동기 및 변화 요인 중에서는 연구에 대한 자신감과 의지 그리고 대학원 동료와의 교류가 본 연구에서 분석한 교사연구자들의 발전 요인과 유사하였다. 요약하면, 영어 교사 및 교사연구자의 정체성을 다룬 선행연구와 비교했을 때, 본 연구는 상대적으로 연구 경험이 풍부하고 연구 의지가 높은 박사과정 교사연구자를 대상으로 하여 발전 양상과 영역 및 요인을 분석하였는데, 교수와 연구의 연계는 더욱 공고해졌지만 집중하는 분야와 방식은 교사연구자별로 달랐다. 무엇보다도 대학원 수업 활동을 통한 동료 연구자와의 교류로 인한 자극과 영향이 교사연구자의 발전에 중요한 매개가 되었다. 이러한 결과를 도출한 본 연구는 연구 전문성이 높아지고 있는 교사연구자들이 증가하는 시점에서 매우 시의적절하다고 할 수 있다.

본 연구 결과를 바탕으로 논의점 및 시사점은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 대학원 수업 활동이 교사연구자의 발전에 지대한 영향을 미쳤다. 따라서 영어교육 분야에서 교사연구자를 양성하는 프로그램에서는 그 질적인 제고에 노력을 기울여야 할 것이다. 특히 기존 이론과 선행 연구를 살펴보면서도 현장에 기반한 각자의 연구를 수행하는 자율성을 부여하여 현장연구가 효과적으로 이루어지도록 지원할 필요가 있다. 둘째, 동료 교사연구자와의 상호작용이 교사연구자들에게 학술적, 정서적으로 매우 많은 도움을 주었다. 상호 긍정적인 자극과 피드백을 주면서 교사로서 연구자로서 성장하는 견인차가 된 것이다. 따라서 교사연구자의 발전 양상도 사회적 영역(social plane)에서 촉발되어 개인적 영역(psychological plane)으로 내면화(Vygotsky 1978, 1986)가 될 수 있음을 재확인하였다. 셋째, 교사연구자에게 교사와 연구자라는 양면성이 분리가 아닌 통합을 이루며 상승효과가 나타나고 있음을 감안할 때, 교수와 연구가 융합되면서 이론과 실체가 상호 영

향을 미치고, 이는 교사연구자의 발전을 촉진함을 알 수 있었다. 따라서 교사교육 프로그램에서는 교사연구자로서 교수-연구를 연계하는 긍정적인 경험을 할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지며 이를 보완한 후속연구가 시행될 필요가 있다. 첫째, 본 연구에서는 한 학기 동안 대학원 수업 관련 자료와 교사연구자의 산출물을 수집하여 분석하였다. 많은 자료를 분석하였지만 심층 개별 면담 등을 통해 교사연구자로서의 성장에 보다 집중하는 자료를 수집해 분석한다면 한층 심도 있는 결과를 얻을 것이다. 둘째, 본 연구는 사례 연구로 세 명의 교사연구자를 집중적으로 살펴보았다. 맥락의 중요성을 감안할 때, 다른 맥락에 놓인 다수의 교사연구자도 살펴본다면, 영어 교사연구자의 발전 양상과 요인을 폭넓게 분석할 수 있을 것이다. 셋째, 본 연구는 대학원 한 학기 수업에서 살펴본 세 교사연구자의 성장을 담고 있다. 보다 장기간 동안 교사연구자로 발전하는 양상을 관찰하고 분석한다면, 교사교육 측면에서 더욱 심층적이고 통찰력 깊은 시사점을 얻을 수 있을 것이다. 넷째, 본 연구는 교사연구자의 성장을 주로 살펴보았는데, 교실 현장을 기반으로 현장연구를 진행하는 교사연구자가 교수와 연구를 통합함으로써 학생들의 반응과 배움에는 어떠한 영향을 미치는지도 분석할 필요가 있다.

본 연구는 영어 교사들이 현장 기반 연구의 원리를 이해하고 연구를 직접 수행하는 사례가 증가하는 추세에서 영어 교사들의 교사연구자로서의 발전에 기여할 수 있을 것이다. 아울러 영어 교사교육에 교사연구자로서 발전하도록 지원하는 프로그램도 포함될 필요가 있음을 시사하여 영어 교사교육 프로그램 내용의 발전과 영어 교사의 전문성 신장에 도움을 줄 수 있을 것이다. 나아가 영어 교사를 지도하는 교사교육가 및 교사교육 행정가에게도 영어 교사교육의 발전을 위한 방안을 제공할 것이다.

참고 문헌

- 박기화(Park, K-H.). 2004. 초등 영어 교육 현장 연구 활성화를 위한 제언: 경기도를 중심으로 (Some suggestions for action research on primary English education: Focused on Kyeonggoi Province). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 10-2, 97-125.
- 박지윤·안경자(Park, J. and K. Ahn). 2021. 구글폼을 활용한 초등영어 블렌디드 교수학습 모형의 개발, 적용, 평가 및 개선(Development, application, evaluation, and improvement of a blended teaching and learning model for elementary English using Google Forms). 《영어학》(*Korean Journal of English Language and Linguistics*) 21, 771-794.
- 안경자(Ahn, K.). 2017. 초등영어교사의 교사연구자로서의 인식 및 정체성(Perceptions and identities of elementary English teachers as teacher-researchers). 《한국초등교육》(*The Journal of Korea Elementary Education*) 28-1, 277-292.
- 안경자(Ahn, K.). 2020. 영어 교사연구자의 교수 및 연구 동기 변화와 요인(The changes in English teacher-researchers' motivations towards teaching and research and their instigating factors). 《영어학》(*Korean Journal of English Language and Linguistics*) 21, 228-256.
- 최희경(Choi, H.). 2015. 초등 영어교사의 연구자로서 교사와 현장연구에 대한 인식 조사(A study on exploring elementary English teachers' perception of teacher as researcher

- and action research). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 21-4, 33-62.
- 한상호(Han, S-H.). 2000. 초등 영어 현장 연구의 바람직한 방향(Action research in primary school English education). 《외국어교육》(*Foreign Languages Education*) 6-1, 69-95.
- 황세나·안경자(Hwang, S. and K. Ahn). 2019. 영어 그림동화책을 활용한 초등영어 대본쓰기 및 읽기연극에 관한 실험연구(Action research on script writing and readers' theater for elementary English learners using picture books). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 25-4, 5-28.
- Ahn, K. 2010. EFL teacher development through a graduate seminar: A narrative inquiry into a teacher learner's journal entries. *Korean Journal of English Language and Linguistics* 10(1), 53-84.
- Ahn, K. 2015. EFL teacher identities: A narrative inquiry into primary English teachers' autobiographic essays. *Proceedings of 2015 International Korea Association of Primary English Education* 109-112.
- Bailey, K. M., A. Curtis and D. Nunan. 2001. *Pursuing Professional Development: The Self as a Source*. Scarborough, Ontario: Heinle & Heinle.
- Bogdan, R. B. and S. K. Biklin. 1998. *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods* (3rd ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Clandinin, D. J., and M. Connelly. 2000. *Narrative Inquiry: Experience and Story in Qualitative Research*. San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Creswell, J. W. 2003. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Freeman, D. 1989. Teacher training, development, and decision making: A model of teaching and relative strategies for language teacher education. *TESOL Quarterly* 23(1), 27-45.
- Gee, J. 1999. *Introduction to Discourse Analysis*. London: Routledge.
- Golombek, P. R. and K. E. Johnson. 2021. Recurrent restorying through language teacher narrative inquiry. *System* 102 <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102601>
- Johnson, K. E. 2009. *Second Language Teacher Education: A Sociocultural Perspective*. New York: Routledge.
- Johnson, K. E. and P. R. Golombek. 2011. The transformative power of narrative in second language teacher education. *TESOL Quarterly* 45(3), 486-509.
- Kemmis, S. and R. McTaggart. 1988. *The Action Research Planner* (3rd ed.). Victoria, AU: Deakin University Press.
- Martinez, J. M. G. 2018. How effective is collaborative reflective practice in enabling cognitive transformation in English language teachers?, *Reflective Practice* 19(4), 427-446, DOI: 10.1080/14623943.2018.1479688
- McDonough, K. 2006. Action research and the professional development of graduate teaching assistants. *The Modern Language Journal* 90(1), 33-47.
- Pajares, M. F. 1992. Teacher's beliefs and educational research: Cleaning up a messy

- construct. *Review of Educational Research* 62(3), 307–332.
- Schön, D. 1983. *Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. New York: Basic Books.
- Shulman, L. S. 1987. Knowledge-base and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review* 57(1), 1–22.
- Thorne, C., and W. Qiang. 1996. Action research in language teacher education. *ELT Journal* 50, 254–262.
- Vygotsky, L. S. 1978. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Vygotsky, L. S. 1986. *Thought and Language*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Walsh, S. and S. Mann. 2015. Doing reflective practice: A data-led way forward. *ELT Journal* 69(4) 351–362.
- Yang, T. 2009. English teachers' responses to doing action research. *English Language & Literature Teaching* 15(2), 245–259.

예시 언어(Examples in): 영어(English), 한국어(Korean)
적용가능 언어(Applicable Language): 영어(English), 한국어(Korean)
적용가능 수준(Applicable Level): 성인(Tertiary)