



초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문의 동향 분석

차수미 (대덕초등학교)



This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons License, which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Received: August 31, 2023
Revised: October 15, 2023
Accepted: November 4, 2023

Soo-Mi Cha
Teacher,
Daedeok Elementary School
Tel: [REDACTED]
E-mail: chasoomi@naver.com

ABSTRACT

Cha, Soo-Mi. 2023. Trend analysis of research papers on English education for 1st and 2nd graders in elementary schools. *Korean Journal of English Language and Linguistics* 23, 1036-1059.

The purpose of this study was to investigate recent trends in research on elementary English education for 1st and 2nd graders. A selection of 38 studies on research trend analysis about this topic was made, and an examination of research trends was conducted, encompassing sub-categories like publication patterns, methodologies, and subjects. Overall, the research papers focusing on English education for 1st and 2nd graders exhibited a balanced quantitative trend across curriculum periods. Regarding research methods over time, quantitative studies held the largest share, followed by qualitative studies, with mixed methods research consistently being more prevalent than both quantitative and qualitative approaches. While empirical studies validating English education in real-world settings garnered considerable attention for 1st and 2nd graders, they accounted for only half, but not the entirety, of the studies. Consequently, it is anticipated that English education for 1st and 2nd graders will continue to draw significant interest in the future. Alongside developmental and theoretical research endeavors, there will likely be an ongoing surge in practical English education targeting these age groups. Consequently, numerous empirical studies aimed at verifying the efficacy of these approaches are expected to be consistently pursued.

KEYWORDS

elementary English education, research trend analysis, development research, investigative research, empirical research

1. 서론

초등학교 영어는 1982년부터 특별활동 교과로만 시행해왔고, 1992년 제6차 교육과정이 개정될 당시에도 초등학교 영어가 정규 교과로 개설되지 않았다. 그러나 세계화를 준비해야 한다는 국가의 정책적 결정에 따라 6차 교육과정이 한창 진행되고 있던 1995년, 학교장 재량의 선택교과로 초등학교에서 영어를 가르치도록 방침이 바뀌었으며, 1997년부터는 영어를 정규 교과로 도입하여 초등학교 3, 4, 5, 6학년에 순차적으로 가르치도록 하였다.

1990년대 중후반, 초등학교에 영어를 정규 교과로 도입하는 것과 관련된 논쟁이 뜨거웠던 시기 이후, 영어교육의 도입 시기를 언제로 할 것인가에 대한 제도적 혹은 기관적 관점에서의 논쟁도 활발하게 진행되었다. 2006년 교육인적자원부는 ‘국가인적자원개발기본계획’을 통해 영어교육 확대 방안을 제시하였는데, 국제화 및 개방화 시대에 맞는 국민들의 외국어 능력 향상을 위해 초등학교 1, 2학년을 대상으로 영어교육 연구학교 운영을 실시하고 이에 대한 성과를 분석하여 영어교육의 확대 방안을 마련하겠다고 한 것이다(신동주 2007). 연구학교 운영 당시, 사교육을 받기 어려운 읍, 면 지역 학부모들의 영어 조기교육 찬성률이 80%에 가깝고, 학교 조기 영어교육이 교육 격차 해소에 도움이 될 수 있다며 영어교육을 1, 2학년부터 도입할 것을 주장하는 의견이 많았다. 그러나 결국 여러 논란 끝에 사교육비 증가 우려 등을 이유로 영어교육을 1, 2학년부터 도입한다는 정책은 사라지게 되었고, 2008년 3~6학년의 영어교육 시간을 늘리는 방향으로 갈등이 마무리되었다(한국일보 2018년 1월 18일). 1997년 초등학교에 영어 교과가 도입되던 시기에는 본래 주당 2시간이었는데 영어 담당 교사의 확보 및 연수 기간 등을 고려하여 3, 4학년에서는 주당 1시간씩으로 줄었고, 2008년 이후부터 3, 4학년은 주당 1시간에서 2시간으로, 5, 6학년은 주당 2시간에서 3시간으로 영어교육 시간이 늘어나게 된 것이다. 그 후 2014년에는 초등학교에서의 방과후 영어를 금지하는 ‘공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법’(이하 선행학습 금지법)이 제정되었다. 그러나 여론의 반발로 시행 시기가 유예되었다가 결국 2018년 시행되었고, 다음 해인 2019년에는 다시 초등학교 1, 2학년 방과후 영어교육이 허용되었다. 이처럼 초등학교에 영어를 정규 교과로 도입할지, 도입한다면 몇 학년부터 도입할지에 대한 논쟁뿐만 아니라 초등학교 1, 2학년을 대상으로 방과후 영어를 허용할지에 대한 논쟁까지 초등학교 영어교육은 수많은 부침을 겪어왔다. 그리고 이러한 과정을 거치며 학부모들의 영어교육에 대한 관심은 더욱 높아지고 있다. 또한, 기존의 영어에 대한 관심과 더불어 4차 산업혁명과 정보 기술의 급진적인 발달로 인해 영어는 의사소통의 목적뿐만 아니라 정보를 습득하고 활용하기 위해 필요한 중요한 도구로 인식되고 있으며, 이러한 이유로 초등학교 1, 2학년에서의 영어교육은 더욱 필요하다.

현재 우리나라는 초등학교 3학년부터 영어를 정규 교과로 배우고 있으며 초등학교 1, 2학년을 대상으로 한 방과후 영어도 여러 학교에서 실시하고 있는데, 이러한 공교육 체제와는 별도로 사교육에 대한 관심은 여전히 뜨거운 실정이다. 이경미와 박선호(2018)에 따르면, 서울, 경기, 인천 지역의 학부모와 학습자를 대상으로 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 설문 조사를 실시한 결과, 유치원 누리교육과정과 초등학교 1, 2학년 교육과정에서 중복된 부분을 삭제하고 시수를 확보하여 초등학교 1, 2학년에 영어교육을 도입할 필요가 있다는 의견이 많았다. 그리고 세계일보(2023년 3월 5일)에 따르면, 특히 유아를 대상으로 한 영어유치원은 높아지는 인기에

학원비가 천정부지로 치솟음에도 불구하고 최근 5년 사이 70%나 증가하였다. 이는 영어교육에 대한 학부모들의 관심과 수요가 얼마나 높은지를 여실히 보여주는 예이다. 지금까지 공교육에서는 초등학교 1, 2학년 대상 영어 정규 교과 도입이나 방과후 영어 허용에 대해 고민해왔지만 이미 자녀들이 초등학교도 입학하기 전인 유아기 때부터 영어교육에 관심을 두는 많은 학부모들은 결국 그 수요를 사교육으로 채우고 있다. 그리고 유치원에서부터 영어를 배운 학습자들이 초등학교에서는 3학년부턴 영어를 배우게 되기 때문에 초등학교 1, 2학년에서의 영어학습 공백을 우려하여 사교육을 활용하는 경우도 많다(배두본 2002, 이재희 2003). 게다가 사교육 경험 유무에 따른 학생들의 수준차로 인해 초등학교 3학년 이후의 영어교육에서 여러 문제점들이 나타나기도 한다(부경순 2003).

이러한 교육체제와 현실의 간극을 좁힐 수 있는 근본적인 해결책으로 초등학교 1, 2학년에 영어 교과를 도입할 것을 주장하며 1, 2학년 영어교육 실시의 필요성을 뒷받침하는 여러 연구들이 있어왔다(박약우 외 2007, 부경순 2003, 천희영 외 2003). 초등학교 1, 2, 3학년의 인지적, 정서적, 언어 습득 능력 측면이 큰 차이가 없다는 것을 이유로 ‘저학년’이라며 같이 분류하기도 하지만 1~2, 3~4, 5~6학년의 유사한 특성을 고려하여 2009 개정 교육과정에서부터는 학년군별 교육과정을 제시하고 있고, 이는 영어교육에서도 초등학교 1, 2학년 학습자들의 특성을 보다 고려한 연구들이 필요하다는 반증이기도 하다. 게다가 초등학교 3학년부턴 영어를 정규 교과로 채택하고 있는 우리나라의 현 상황에서 영어교육 도입 시기에 대한 재논의와 함께 초등학교 1, 2학년 영어교육과 관련하여 초등영어교육이 시행된 이후부터 현재까지 어떠한 주제와 방법으로 연구가 이루어져 왔고, 그로 인해 발견된 결과는 무엇인지를 분석할 필요가 있다. 이에 본 연구는 초등영어교육이 시행된 이후부터 현재까지 이루어진 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구의 시기별 특징과 방법 및 주제를 알아보고자 한다. 이를 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 초등영어교육이 시행된 이후부터 현재까지 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구는 시기에 따라 양적으로 어떻게 변화하였으며, 어떠한 방법으로 이루어져 왔는가?

둘째, 초등영어교육이 시행된 이후부터 현재까지 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구는 어떠한 주제로 이루어져 왔는가?

2. 이론적 배경

2.1 조기 외국어 교육 관련 선행연구

조기 외국어 교육과 관련하여 여러 연구에서는 어린이와 어른의 외국어 습득을 신경학적, 정신 운동적, 인지적, 정의적, 언어학적 측면에서 비교하고 있다. 우선 신경학적 측면에서 Scovel(1969)에 따르면, 두뇌의 편기가 완료되기 전인 사춘기 이전의 어린이들이 두뇌의 유연성을 가지고 있기 때문에 어른과는 다르게 모국어뿐만 아니라 외국어도 쉽게 습득할 수 있다. 정신 운동적 측면에서는 사춘기 이후에 외국어 학습을 시작할 경우 대체로 원어민과 같은 발음을 얻지 못하므로 발음과 관련해서는 어른보다 어린이가 확실히 유리하다고 하였다. 또한, 인지적 측면에서는 어린이가 극히 자기중심적이고 한 번에 한 가지 활동만 집중할 수 있다는 점이 언어

습득에 유리하다고 하였다. 즉, 융통성이 부족하고 한 가지에만 집중하는 아동의 특성이 언어 습득에 오히려 유리하다는 것이다(Rosansky 1975). 같은 맥락에서 Krashen과 Terrell(1983)은 언어를 습득할 때 어린이는 자신이 언어를 습득하고 있다는 것을 인지하지 못하며 간접적이고 무의식적으로 습득하지만, 성인은 의식적이고 직접적으로 언어를 학습하는 경향이 있다고 하며 어린이가 조기 외국어 학습에서 유리하다고 하였다. 그리고 정의적 측면에서 Guiora 외(1972)에 따르면, 어린이의 언어 자아(language ego)는 동적이고 유동적이며 성장하고 있기 때문에 손상이 될지라도 쉽게 치료할 수 있고 적응할 수 있지만 성인은 언어 자아를 보호하기 위해 방어적인 모습을 보인다. 외국어를 습득하려면 많은 시행착오를 거치게 되는데 성인처럼 실수를 두려워하는 경우 자발적으로 의사소통을 할 수 있는 기회를 차단하므로 언어 습득이 어려워진다. 언어적 측면에서는 이중언어를 사용하는 어린이가 개념 형성을 더 잘하고 정신적인 융통성이 더 크며, 어린 시절에 이중언어를 습득하는 것은 인지적으로 상당한 이점이 있다(Lambert 1963, Reynolds 1991, Schinke-Llano 1989).

이러한 조기 외국어 교육에 대한 여러 연구들에 기반하여 아시아 국가에서도 공교육에서의 영어교육 시작 연령에 관한 논의가 이루어졌다(Spolsky and Moon 2012). Yoshida(2012)에 의하면 일본은 2011년부터 초등학교에서 5, 6학년을 대상으로 영어를 필수 과목으로 지정하였으며, Wu(2012)의 연구에 따르면 중국에서는 보통 3학년부터 공교육에서 영어교육이 시작되지만 일부 대도시 지역의 초등학교에서는 1학년부터 영어를 가르치기도 한다. 이와 유사하게 베트남 역시 상업적으로 발달된 도시에서는 초등학교 1학년부터 영어교육이 실시되며(Canh and Chi 2012), 대만에서는 사회 복지와 평등을 위한 배려 차원으로 가정의 경제적 배경과 관계없이 영어를 배울 수 있도록 1학년부터 영어교육이 시작된다(Chen 2012). 그리고 우리나라에서도 초등학교 1, 2학년 학습자들을 대상으로 한 영어교육 관련 연구들이 진행되어왔다. 이러한 연구는 대부분 조기 영어교육의 필요성을 주장하거나 초등학교 1, 2학년 학습자들을 대상으로 검사 도구를 개발하고 인식을 조사하며 영어교육의 효과를 검증하였다. 먼저 박약우 외(2007)는 조기 영어교육의 필요성을 인식하고 초등학교 1, 2학년에서의 영어학습 공백을 우려하여 많은 1, 2학년 학생들이 사교육을 하고 있으나 높은 사교육비로 인해 학부모들이 부담을 느끼고 있다고 하였다. 그리고 이러한 이유로 학생과 학부모 모두는 초등학교 1, 2학년을 대상으로 한 공교육에서의 영어교육 실시를 요구하고 있다며 초등학교 1, 2학년 영어교육의 도입을 주장하였다. 또한, 김명숙(2013)은 자기결정성 이론에 근거하여 초등학교 1~3학년 학생의 영어학습동기검사를 개발하였으며, 검사의 양호도를 검증하여 타당화하였다. 인식 조사와 관련해서는 1, 2학년 영어교육 실시에 대한 전반적인 인식과 광범위한 의견을 수집한 김정렬과 배주은(2007)의 연구가 있다. 당시 이 연구에서는 1, 2학년 영어교육의 구체적인 방향 설정을 위한 심도 있는 연구의 필요성을 주장하였으며, 교사 연수 및 자질 있는 교사의 확보 문제가 1, 2학년 영어교육 도입에 매우 중요한 문제임을 밝혔다. 또한, 초등학교 1, 2학년에 영어가 정규 교과로 도입되지 않았음에도 불구하고 이들을 대상으로 다양한 영어교육을 실시하고 그 효과를 검증한 연구들도 있었다. 김민(2009)에 따르면, 놀이와 게임을 활용한 영어 수업을 1, 2학년 학습자들에게 실시한 결과, 흥미도와 참여도에 긍정적인 영향을 주었으며, 박수진(2019)은 노래를 활용한 영어 동화 수업이 초등학교 2학년 학습자들의 어휘 능력과 정의적 영역 향상에 도움을 주었음을 살펴보았다.

어린이와 성인의 외국어 습득을 신경학적, 정신 운동적, 인지적, 정의적, 언어적 측면에서 비교한 여러 연구를 살펴본 결과, 외국어를 습득할 때 어린이가 어른보다 유리한 부분이 분명 존재하는 것을 알 수 있었다. 그리고 이러한 초기 외국어 교육의 가능성을 기대하며 국내에서는 초등학교 1, 2학년 영어교육의 도입을 주장하거나 개발, 조사, 실증의 관점에서 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구들이 진행되었다. 그러나 최근에 진행된 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구들은 많지 않으며, 지금까지 진행된 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문의 동향을 분석한 경우는 없었다. 이에 본 연구는 학위 논문과 국내 학술지에 게재된 논문들을 중심으로 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문의 동향을 종합적으로 정리하여 분석하고자 한다. 그리고 지금까지 연구된 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 내용, 결과 및 시사점을 파악하여 향후 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구의 방향에 도움이 될 수 있는 함의를 제시하고자 한다.

2.2 초등영어교육 연구 동향 관련 선행연구

초등영어교육이 시행된 이후부터 현재까지 초등영어교육 관련 연구 동향을 분석한 선행연구를 살펴보면, 스토리텔링, 드라마, AI 기술 등 다양한 교수 방법을 주제로 이를 활용한 초등영어교육 연구 동향을 분석한 경우가 많았다(김현숙, 김정렬 2018, 안정주, 김태영 2016, 이승관, 김정렬 2022). 안정주와 김태영(2016)은 주로 영미권 아동 문학이나 영어 이야기를 활용하는 것을 지칭하는 스토리텔링을 활용한 초등영어교육의 연구 현황을 7차 교육과정 도입된 기점 전후의 약 10년을 기준으로 나누어 연구 수와 연구 방법의 변화 및 세부 연구 주제의 종단적 변화와 경향을 살펴보았다. 그 결과, 개정 7차 교육과정기인 2기에서 스토리텔링을 학습부진아동에게 활용하는 방안을 논의하였으며 시대가 변화함에 따라 스토리텔링 매체의 변화도 발견할 수 있었다. 그리고 김현숙과 김정렬(2018)은 초등학생을 대상으로 드라마를 활용한 영어교육 관련 연구 80편을 살펴본 뒤 교육과정 시기별로 양적 변화, 출판 경향, 연구 주제 드라마교육의 세부 내용 등으로 나누어 분석하였으며, 이승관과 김정렬(2022)은 AI 기술을 활용한 초등영어교육에서 음성언어 AI, 문자언어 AI, 인식조사, 동향분석 중 AI를 활용한 초등영어 현장 적용 프로그램 개발이나 교육과정 개발 같은 현장 적용을 위한 연구물이 절반 정도라는 연구 추이를 알아보았고, 연구방법에 따라 개발연구, 실험연구, 혼합연구가 연구의 대부분을 차지함을 밝혔다.

또한, 초등영어교육 관련 연구 동향 선행연구 중 텍스트 마이닝을 활용하여 연구물의 제목이나 키워드 등을 빅데이터로 구축하고 분석하거나 유아영어교육과 초등영어교육의 연구 동향을 비교한 경우도 있었다(박수진 2003, 정누리, 김정렬 2022). 정누리과 김정렬(2022)에 따르면, 2018년부터 2021년 6월까지 발표된 2015 개정 교육과정 적용 초등영어교육 연구를 대상으로 텍스트 마이닝 분석을 실시한 결과, ‘vocabulary’가 의사소통의 4가지 기능 관련 단어보다 앞서 등장하였고, 2015 개정 교육과정의 특징을 반영하고 있으며 4차 산업혁명과 관련된 ‘artificial intelligence’, ‘chatbot’ 같은 단어가 출현하였다. 그리고 유아영어교육과 초등영어교육의 연구 동향을 비교 분석한 박수진(2003)은 초등영어교육은 교수학습 방법에 대한 연구가 가장 많이 발표되었으며 그 다음은 학습자 중심 연구, 멀티미디어, 교재분석, 실태 및 문제점, 언어습득 및 발달 순으로 나타났다고 설명하였다.

이뿐만 아니라 초등영어교육에서의 교수 효과성을 분석한 연구의 동향이나 코로나 19 시대의

초등영어교육 관련 연구 동향을 고찰한 연구들도 있었다(이창희 2020, 허혜정 2022). 이창희(2020)는 국내에서 수행된 초등영어교육의 교수 효과성 분석 논문들의 동향을 연구 방법과 유형, 연구 참여자, 연구 주제 및 영역 등을 기준으로 살펴보았으며, 허혜정(2022)은 2020년부터 2021년까지 코로나 19 상황에서 이루어진 초등영어교육 관련 논문 16편을 출판 형태와 연구자, 연구 지역, 연구 유형, 연구 참여자, 원격수업 유형에 따라 분석하였다.

이처럼 초등영어교육 관련 연구 동향을 분석한 선행연구들은 특정한 교수 방법을 활용한 초등영어교육 연구의 동향을 알아보거나 텍스트 마이닝을 활용한 키워드 중심의 분석, 유아영어교육과 초등영어교육의 비교, 효과성 분석, 코로나 19와 같은 특정 시기에 이루어진 연구 동향 등을 파악하였다. 그리고 이를 통해 초등영어교육을 효과적으로 실시할 수 있는 방법에 대한 고민의 흐름과 변화 및 앞으로 초등영어교육이 나아갈 연구의 방향을 알아볼 수 있었다. 그러나 이러한 동향 분석 연구 중 초등학교 1, 2학년 학습자들을 대상으로 한 영어교육 관련 연구 논문에 대한 동향 분석은 초등영어교육이 시행된 후 현재까지 이루어지지 않았다. 공교육에서 초등학교 1, 2학년에 영어 교과가 도입되지는 않았지만 1, 2학년 시기의 영어교육에 대한 관심이 더욱 증대되고 그 중요성이 강조되고 있는 지금, 초등학교 1, 2학년을 대상으로 한 영어교육 관련 연구 논문의 동향을 분석하고 초등학교 1, 2학년 영어교육 연구에 대한 앞으로의 방향을 고민할 필요가 있다. 그러므로 본 연구에서는 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문들의 동향을 종합적으로 정리하여 분석하고 실제 현장에서의 영어교육 및 효과성 검증에 대한 연구가 지속적으로 이루어질 수 있도록 초등학교 1, 2학년 영어교육의 방향을 제시하고자 한다.

3. 연구 방법

3.1 연구 대상

본 연구는 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문 중 학위 논문이거나 국내 학술지에 게재된 논문들을 대상으로 하였다. 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문의 흐름을 파악하기 위해 먼저 ‘저학년 영어’, ‘영어 1학년’, ‘영어 2학년’과 같은 키워드를 검색어로 사용하여 학술연구정보서비스(RISS)와 한국학술지인용색인(KCI)에서 검색하였다. 그리고 검색한 논문 중 초등학교 저학년 영어교육과 관련된 논문이면서 초등학교 저학년인 1, 2학년을 대상으로 한 논문을 찾아 연구 대상 논문으로 선정하였다. 이때 초등학교 1, 2, 3학년을 대상으로 한 총 3편의 연구에도 대상에 1, 2학년이 있으므로 연구 대상 논문으로 포함하였으며, 정규 학사일정 내에 속하는 창의적 체험활동이나 아침 활동 시간을 활용한 연구뿐만 아니라 방과후 활동이나 사이버가정학습과 같은 온라인 특별과정에 실시한 연구 역시 대상 논문으로 포함하였다. 이러한 기준에 따라 선정된 논문은 2007년부터 2022년까지 발표된 국내 학술지 16편뿐만 아니라 석사 학위 논문 21편 및 박사 학위 논문 1편을 포함하며, 총 38편이다.

3.2 분석 방법

본 연구는 연구 시기, 연구 주제에 따라 분석을 진행하였다. 연구 대상 논문은 2007년부터 2022년까지 발표되었는데, 연구 시기는 김현숙과 김정렬(208)의 연구를 참고하여 초등영어교육이 본격적으로 실시된 7차 교육과정기부터 교육과정 개정 고시에 따라 분류하는 것이 영어교육 관련 연구 논문의 동향 분석에도 적합하다고 판단하였기 때문에 이에 따라 총 3기로 나누어 분석하였다. 또한, 연구 주제는 기준을 마련하기 위해 연구 대상이 되는 논문들의 주제를 유사한 특징에 따라 분류하였고, 이를 통해 교수·학습 모형이나 검사 도구, 교재를 개발하는 개발 연구, 실태나 인식을 조사하는 조사 연구, 영어교육을 적용한 뒤 그 효과를 검증하는 실증 연구를 범주로 하여 연구 대상 논문들을 분석하였다. 그리고 이때의 실증 연구는 연구 대상, 집단, 수업 기간, 교수·학습 내용, 실증 영역을 기준으로 분석하였으며, 실증 영역은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 어휘, 문법, 의사소통, 문화이해로 구성된 인지적 영역에서 효과성을 밝히거나 흥미도, 자신감, 참여도, 이해도, 효과성인식, 동기, 태도, 의욕, 타문화수용으로 구성된 정의적 영역에서 효과성을 밝힌 연구로 분류하여 분석하였다. 표 1은 본 연구의 분석 방법이다.

표 1. 분석 방법

분석 범주	하위 분석 항목
연구 시기	(1) 1기: 2007 개정 교육과정기(2007년~2010년) (2) 2기: 2009 개정 교육과정기(2011년~2014년) (3) 3기: 2015 개정 교육과정기(2015년~현재)
연구 주제	(1) 개발 연구 (2) 조사 연구 (3) 실증 연구

4. 연구 결과 및 논의

4.1 연구 시기에 따른 동향

초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문의 연구 시기에 따른 양적 변화 동향을 알아보기 위해 2007 개정 교육과정기부터 2015 개정 교육과정기까지 3기로 나누어 분석하였다. 연구 시기에 따른 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문의 양적 변화 동향은 표 2와 같다.

표 2. 연구 시기에 따른 양적 변화 동향

시기	1기 (2007 개정: 07-10)			2기 (2009 개정: 11-14)				3기 (2015 개정: 15-현재)					합계				
	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18		'19	'20		
논문수 (N)	4	5	1	5	2	3	4	2	0	1	1	3	1	3	2	1	38
	15			11				12									
백분율 (%)	39.5			28.9				31.6					100				

초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문은 1기에 15편(39.5%)으로 가장 많이 발표되었고, 2기에 11편(28.9%), 3기에 12편(31.6%)으로 2기에 가장 적은 논문이 나타났다. 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문은 전체적으로 교육과정 시기별로 고른 양적 동향을 보였지만, 그중 1기는 교육인적자원부가 초등학교 1, 2학년을 대상으로 영어교육 연구학교 운영을 실시하고 이에 대한 성과를 분석하여 영어교육의 확대 방안을 마련하겠다고 한 시기이다. 그리고 이러한 영향으로 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구가 활발하게 진행되었을 것이다. 또한, 3기는 선행학습 금지법이 시행되었다가 다시 초등학교 1, 2학년 방과후 영어교육이 허용되었던 시기였기 때문에 초등학교 1, 2학년 영어교육에 조금 더 많은 관심을 두었던 것으로 판단된다. 이처럼 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 관심은 관련 연구 논문의 양적 변화로도 나타나며, 이러한 연구들이 활발하게 이루어질수록 초등학교 1, 2학년 영어교육의 필요성 및 효과가 드러나고 효과적인 영어교육 방법을 찾을 수 있으므로 앞으로도 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 지속적인 연구가 필요하다.

또한, 연구 시기에 따른 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문의 연구 방법 동향을 알아보기 위해 응용 언어학에서 가장 보편적이며 잘 알려진 Dörnyei(2007)의 분류 기준을 참고하여 통계적 데이터를 기반으로 한 양적 연구, 면담이나 관찰 일지를 기반으로 한 질적 연구, 양적 연구와 질적 연구를 결합한 혼합 연구로 나누어 분석하였다. 표 3은 연구 시기에 따른 연구 방법 동향을 나타낸다.

표 3. 연구 시기에 따른 연구 방법 동향

구분	1기 (2007 개정: 07-10)		2기 (2009 개정: 11-14)		3기 (2015 개정: 15-현재)	
	편수(N)	백분율(%)	편수(N)	백분율(%)	편수(N)	백분율(%)
양적 연구	4	26.7	5	45.5	5	41.7
질적 연구	1	6.7	2	18.2	1	8.3
혼합 연구	10	66.7	4	36.4	6	50
합계	15	100	11	100	12	100

초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문은 1기에서 혼합 연구가 10편(66.7%)이나 발표되어 수행 비율이 가장 높았으며, 양적 연구는 4편(26.7%), 질적 연구는 1편(6.7%)이었다. 그러나 2기에서는 양적 연구가 5편(45.5)으로 가장 많았고, 혼합 연구도 4편(36.4%)이었다. 3기에서는 혼합 연구가 6편(50%)으로 연구 방법 중 가장 많이 진행되었으며 양적 연구도 5편(41.7%) 진행되었다. 이처럼 시기별 연구 방법에 따른 동향을 살펴본 결과, 질적 연구는 가장 적게 이루어졌으나 혼합 연구는 다른 양적 연구와 질적 연구에 비해 꾸준히 많이 이루어졌다. 이는 다른 학년에 비해 초등학교 1, 2학년 학습자들은 그 수준을 고려한 자료 수집 및 평가가 이루어져야 하는데 인지적이고 정의적인 특성을 파악하는 것에 제한점이 있을 수 있으므로 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구를 진행할 때 통계적인 수치만을 보여주는 양적 연구나 인터뷰, 관찰일지 등의 내용만을 보여주는 질적 연구만을 활용하는 것뿐만 아니라 양적 연구와 함께 질적 연구를 활용하는 것이 효과적일 수 있음을 여러 연구자들이 판단했기 때문이다. 그리고

이를 통해 초등학교 1, 2학년을 대상으로 한 앞으로의 영어교육 연구 역시 양적 연구나 질적 연구보다 양적인 데이터의 분석과 함께 질적인 방법을 보조적인 수단으로 활용하는 혼합 연구로 나아가야 할 것임을 알 수 있었다.

4.2 연구 주제에 따른 동향

4.2.1 개발 연구

본 연구에서는 교수·학습 모형이나 검사 도구, 교재를 개발하는 연구를 통틀어 개발 연구라고 정의하였다. 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 교수·학습 모형 개발 연구는 총 6편이었으며, 교수·학습 모형의 개발 주제는 다양하였다. 그리고 대부분의 연구들은 교수·학습 모형을 개발한 뒤 실제 수업에 적용한 결과까지 함께 제시하였다. 먼저 지수현과 김혜정(2021)은 같은 주제 2개의 서사적 텍스트와 설명적 텍스트가 한 쌍을 이루는 텍스트인 트윈 텍스트(twin texts)를 중심으로 논픽션(nonfiction)과 픽션(fiction)을 연결하여 읽는 트윈 텍스트(twin texts) 읽기 전략을 활용하여 초등학교 1, 2학년 학습자의 읽기 유창성을 개발할 수 있는 읽기 수업 모형을 개발하였고, 효과적인 읽기 방법 및 활동을 계획하여 초등학교 1~3학년 학습자의 유창한 읽기를 촉진할 수 있는 수업 지도안도 함께 제시하였다. 개발한 모형을 적용한 결과, 평소 수업 참여도가 낮았던 학습자들은 단어에 관심을 두고 시각 어휘를 잘 구별할 수 있게 되었으며, 흥미는 높으나 책을 읽고 독해하는 데 어려움을 겪은 학습자들은 자신감이 향상되고 독해에 도전하려는 모습을 볼 수 있었다. 전정림(2008)은 스토리텔링 기법을 통한 초등 2학년 영어 수업 모델을 개발하였고, 이를 적용하여 학습자들이 정의적 영역 및 듣기 능력에 향상을 가져왔음을 알아보았으며, 박예은(2014)은 영어 동화를 활용한 초등학교 통합교과 중심 영어 교수·학습 모형을 개발하여 영어 동화를 활용한 통합교과 중심 영어학습을 한 학습자들이 영어 교재 중심 영어학습을 한 학습자들보다 영어 의사소통 능력과 영어 동화에 대한 흥미도, 자신감이 높아졌음을 확인하였다. 또한, 장은영(2010)은 TPRS(Total Physical Response Storytelling)를 활용한 초등 1학년 영어 수업 모형을 개발하여 적용하였고, 이를 통해 TPRS를 활용한 초등 1학년 영어학습이 학습자들의 정의적 영역 및 듣기와 말하기 능력에 향상을 가져왔음을 살펴보았다. 그리고 자기효능기대향상을 통한 1학년 학습자의 영어학습 동기부여를 알아보고 학습자들을 지도하는 프로그램을 개발하여 학습자들의 수업 참여도와 영어자기효능감의 변화를 살펴본 연구도 있다(조은지 2011). 이밖에도 영어 교수법의 수업 모형에 체육 수업의 특징을 접목하여 영어과 체육 수업을 최대한 효과적으로 할 수 있는 방법들을 고려한 수업 모형을 제안한 경우도 있었는데, 제안된 수업 모형은 영어와 체육 교과의 중요도를 같게 하였으며, 수업 시간의 주요 언어는 영어를 사용하되 몸짓 언어나 보조 자료를 활용하고, TPR(Total Physical Response) 교수법을 효과적이며 정확한 방법으로 적용하는 등의 특징을 가지고 있었다(김지은, 유호 2013).

초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 개발 연구 중 검사 도구 개발 연구는 2편으로 영어학습동기검사나 영어문해성준비도평가 도구를 개발하는 경우가 있었다. 영어학습동기검사와 관련하여 김명숙(2013)은 자기결정성이론에 근거해 초등학교 1~3학년 학습자들의

영어학습동기검사를 개발하고, 양호도를 검증하여 타당화하였다. 개발한 검사 도구의 양호도를 검증하기 위해 구인타당도, 준거관련 타당도, 내적 합치도를 분석하였으며, 결과적으로 영어학습동기검사의 타당도를 확인할 수 있었다. 그리고 박주영(2021)은 영어 공교육 시작 전 영어 문해성이 영어 사교육을 통해 어느 정도로 발달해있는지 어휘를 중심으로 측정하기 위해 학습자들의 이전 경험과 영어 해독 기능 평가를 포함한 일련의 테스트 키트를 개발하였다. 개발한 도구를 영어유치원 경험 유무에 따라 초등학교 1학년 학습자들을 두 그룹으로 나누어 평가한 결과, 한국의 L2(second language) 환경에서는 영어에 노출되는 경험이 1학년 학습자들의 영어 문해성 수준에 가장 결정적인 영향을 준다는 것을 알 수 있었다.

초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 개발 연구 중 교재 개발 연구는 1편이며, 이에 해당하는 양수연(2022)은 초등학교 1, 2학년 학습자들의 특성에 적합한 교재의 필요성을 강조하고 초등학교 1, 2학년 방과후 영어 교육을 위한 활동 중심 기반 통합 영어교재를 개발하였다. 개발된 통합 영어교재는 초등학교 1, 2학년 학습자들의 발달 특성과 인지적 수준에 적합한 활동, 게임, 놀이를 포함하고자 하였으며, 학습자가 선호하고 학습자의 경험과 관련된 주제 및 타교과에서 이미 배웠거나 앞으로 학습할 예정인 주제를 접하게 함으로써 심리적 부담감을 낮추려고 하였다.

이처럼 교수·학습 모형을 개발하거나 개발한 모형을 적용까지 한 연구, 영어학습동기검사나 영어문해성준비도평가 도구를 개발한 연구, 초등학교 1, 2학년 학습자들의 특성에 적합한 교재를 개발한 연구 모두 초등학교 1, 2학년 영어교육과 관련된 교수·학습 방법과 내용의 발전 방향을 제시한다는 점에서 의미가 있다. 그러므로 이러한 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 개발 연구들을 기반으로 더욱 많은 개발 연구들이 진행되고, 이를 교육 현장에서 활용하는 연구까지 이루어진다면 보다 효과적인 초등학교 1, 2학년 영어교육을 기대해 볼 수 있을 것이다.

4.2.2 조사 연구

본 연구에서는 실태 및 인식을 조사하는 연구를 통틀어 조사 연구라고 정의하였는데, 이중 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 실태 조사 연구는 총 6편으로 초등학교 1, 2학년 학습자들의 능력에 대한 실태를 조사하거나 그 능력에 영향을 미치는 요인을 알아보는 연구들이 많았다. 임혜형(2012)은 초등학교 1, 2학년 학습자들의 영어이해능력 실태를 조사하였는데, 듣기 능력에서는 1~3학년간 유의미한 차이가 없었고, 어휘 이해 능력에서는 1, 2학년 대다수의 학습자들이 500~750 단어 수준의 어휘 이해 능력을 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 초등학교 1, 2학년 학습자들의 영어이해능력이 낮지 않다는 것을 보여주는 사례이며, 기초적인 내용을 이미 알고 있는 1, 2학년 학습자들에게 3학년 때 다시 기초적인 내용의 영어 지도를 비효율적으로 반복할 필요가 없으므로 초등학교 1, 2학년부터 영어를 도입해야 한다고 주장하였다. 그리고 이남영(2013)의 연구를 재구성한 이남영과 김태영(2014)의 연구는 초등학교 2학년 학습자의 영어 성취도에 영향을 미치는 요인으로 어머니의 학습관여와 학습동기를 살펴보았다. 그 결과, 부모의 지지, 신뢰, 책임을 부여하는 행동은 학습자의 학업 성취도에 긍정적인 영향을 미치지만 부모 주도적인 모습의 학습관여는 학습자의 학업 성취도에 부정적인 영향을 미쳤다. 또한, 부모가 일관적이지 않고 감정 기복이 심한 학습관여를 할지라도 학습자가 받아들이기

긍정적이라면 학습자의 학업 성취도에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 이를 통해 부모의 행동이 아이에게 어떻게 받아들여지느냐가 더 중요함을 알 수 있었다. 뿐만 아니라 윤성숙과 김정렬(2017)은 초등학교 1, 2학년용 지도하는 교사를 위한 COLT(Communicative Orientation of Language Teaching) 활용 우수 영어 수업 사례를 분석하였으며, 이를 통해 1, 2학년 수업에서는 학습자 수준에 맞는 쉬운 영어 및 정보차가 낮은 발화를 사용하고 학습자들의 작은 발화와 비언어적 발화에도 관심을 가질 필요가 있다는 시사점을 도출하였다. 그리고 진경애와 한종임(2010)의 연구처럼 초등학교 1, 2학년 영어 공교육이 학습자들의 국가 및 언어에 대한 정체성에 영향을 미치지 않음을 알아보거나 신동주(2007)처럼 유아의 영어 경험이 초등학교 1학년 학습자의 자신감, 흥미, 학습태도에 영향을 미치지만 영어 능력의 차이는 일정 기간이 지나면 극복될 수 있다고 연구한 경우도 있었다.

초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 조사 연구 중 인식 조사 연구는 총 5편으로 학습자, 교사, 학부모 등을 대상으로 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 인식을 조사하거나 초등학교 1, 2학년 학습자들의 선호도를 조사하는 경우가 있었다. 먼저 박약우 외(2007)는 초등학교 초기 영어교육 확대 방안을 연구하기 위해 초등학교 1, 2학년 학습자와 학부모, 교사뿐만 아니라 영어교육 전문가, 유치원 교사 및 학부모, 일반인을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 그리고 설문 결과를 바탕으로 초기 영어교육 확대를 위해 독립 교과 형태이자 정규 교과 시간 도입, 영어 전담교사 담당, 주 2시간 이상의 시수 확보, 음성 언어 중심이되 문자언어는 보조 수단으로 사용, 수행평가 중심이되 필요시 자기평가 실시 등을 제안하였다. 또한, 이러한 맥락으로 김정렬, 배주은(2007)은 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 전반적인 인식을 알아보기 위해 학습자, 교사, 학부모를 대상으로 델파이 조사를 실시하였고, 이를 통해 음성언어와 문자언어의 적절한 융합, 1, 2학년 학습자들의 연령적 특성 고려, 교육 현장 연계 연구를 통한 공감대 형성 및 교사들을 대상으로 한 현실적이고 적극적인 연수 개설 등을 시사점으로 제시하였다. 이처럼 초등학교 1, 2학년 영어교육 도입 관련 조사 연구는 2000년대 후반에 많이 이루어졌는데, 10년쯤이 지난 뒤에도 비슷한 주제의 연구가 진행되었다. 선행학습 금지법 시행을 앞두고 영어교육의 시작 시기 자체에 대한 논쟁이 불붙었던 2010년대 후반, 이경미와 박선호(2018)는 서울, 경기, 인천 지역의 학부모와 학습자를 대상으로 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 설문 조사를 실시하였다. 그 결과, 선행학습 금지법으로 오히려 사교육비는 급격하게 높아질 것이며, 유치원 누리교육과정과 초등학교 1, 2학년 교육과정에서 중복된 부분을 삭제하고 시수를 확보하여 초등학교 1, 2학년에 영어교육을 도입할 필요가 있다는 의견으로 같음되었다. 또한, 이 연구에서는 초등학교 1, 2학년의 영어 교과 도입에 대해 또 다른 경쟁과 서열의 시작이라고 잘못 인식하는 경우가 있다는 점도 발견하였다.

이러한 인식을 조사하는 연구 외에도 안소영(2020)의 초등학교 1학년의 영어 이야기책과 정보책의 선호도 연구를 바탕으로 재구성한 안소영과 김태은(2020)에 따르면, 영어책을 읽기 전과 후 모두 이야기책에 대한 선호를 보였으며, 이야기책과 정보책의 선호와 비선호를 결정하는 이유는 내용적, 심미적, 형태적, 학습적 요소가 가장 많은 영향을 주었고 이야기책과 정보책의 선호를 결정하는 요소는 유사하였다.

이처럼 초등학교 1, 2학년 학습자들의 능력이나 그 능력에 영향을 미치는 요인을 알아본 실태 조사 연구와 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 인식이나 초등학교 1, 2학년 학습자들의

선호도를 조사한 인식 연구 모두 초등학교 1, 2학년 영어교육의 특성과 방향을 제시한다는 점에서 의미가 있다. 그러므로 이러한 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 조사 연구들은 앞으로 실제 초등학교 영어교육 현장에서 이루어질 여러 연구의 방향을 설정하는 데 많은 도움이 될 것이다.

4.2.3 실증 연구

본 연구에서는 영어교육을 적용한 뒤 그 효과를 검증하는 연구를 실증 연구라고 정의하였다. 그리고 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 실증 연구들의 개요를 살펴보기 위해 연구 대상, 집단, 수업 기간, 교수·학습 내용, 실증 영역을 기준으로 연구물들을 분류하여 제시하였다. 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 실증 연구는 1학년이나 2학년만 대상으로 하거나 1, 2학년 모두를 대상으로 한 경우로 구분되었다. 한편, 1~3학년을 대상으로 한 1편의 연구는 연구 대상에 1, 2학년이 포함되므로 관련 연구로 분류하였다. 집단의 구분과 관련해서는 단일집단을 대상으로 연구한 경우가 대부분이었으나 실험집단과 비교집단으로 구분하여 연구를 진행한 경우도 있었다(김혜진 2011, 방미경 2010, 박수진 2019). 또한, 독립교과 수업을 진행한 집단과 통합교과 수업을 진행한 집단으로 나누어 비교한 경우도 있었다(김정렬, 홍은영 2008). 수업 기간은 짧게는 3주, 길게는 24주까지 다양한 분포를 보였지만 8~12주동안 수업이 이루어진 경우가 가장 많았다.

교수·학습 내용을 기준으로 하면 놀이와 게임, 동요와 동시, 동화와 그림책, 노래, 애니메이션 등 교수·학습 자료이자 방법으로 활용할 수 있는 주제와 관련된 연구들이 많이 이루어졌으며(김민 2009, 김혜진 2011, 박수진 2019, 방미경 2010, 이현주 2008, 정은진 2018), 읽기 활동을 중심으로 한 연구들(유하나 2013, 이윤영 2008, 정인순 2020)이나 어휘 학습을 중심으로 한 연구들(김예람 2018, 석은진 2012)도 볼 수 있었다. 이는 놀이와 게임, 동요와 동시, 동화와 그림책, 노래, 애니메이션 등을 활용한 교수·학습 방법이 초등학교 1, 2학년에게 효과적일 수 있으며, 읽기나 어휘 학습 역시 초등학교 1, 2학년 학습자들의 영어 능력을 향상시킬 수 있는 중요한 요소임을 나타낸다. 그러므로 초등학교 1, 2학년 학습자를 대상으로 하는 앞으로의 영어교육은 이들에게 효과적인 그림책, 놀이, 노래, 애니메이션 등을 활용한 교수·학습 방법에 기반하여 영어능력을 향상시킬 수 있는 방향으로 나아가야 하며, 읽기 능력이나 어휘력을 향상시킬 수 있는 다양한 방법들에 대한 연구도 함께 진행되어야 한다. 표 4는 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 실증 연구의 개요를 나타낸다.

표 4. 실증 연구의 개요

저자	연구 대상	집단1	집단2	수업 기간	교수·학습 내용	실증 영역
김민(2009)	1, 2학년	13명		4주	놀이와 게임 활용 영어 수업	정의적
김선미(2010)	1학년	3명		14주	Blended-Learning 기반 영어 수업	인지적 정의적
김예람(2018)	1~3학년	86명		3주	시각과 청각을 활용한 어휘 제시 방법	인지적
김정렬, 홍은영(2008)	1학년	독립 31명	통합 30명	12주	독립교과 수업과 통합교과 수업	정의적
김혜진(2011)	1학년	실험 30명	비교 30명	5주	영어 동요 동시 활용 수업	인지적 정의적
방미경(2010)	1학년	실험 20명	비교 20명	12주	동화를 활용한 영어교육	인지적 정의적
박경례(2010)	2학년	29명		5주	수학과 내용 중심 영어 수업	정의적
박수진(2019)	2학년	실험 20명	비교 20명	4주	노래를 활용한 영어 동화 수업	인지적 정의적
석은진(2012)	1, 2학년	5명		8주	놀이 활동을 통한 어휘 학습	인지적 정의적
유하나(2013)	2학년	107명		7주	스키마 형성을 위한 읽기 전 활동	인지적
이승민(2007)	1, 2학년	164명		24주	영어과 도입의 효과	인지적 정의적
이윤영(2008)	1학년	38명		10주	읽기 활동 중심의 초등영어 통합지도	인지적 정의적
이현주(2008)	2학년	24명		8주	애니메이션을 활용한 영어 수업	인지적 정의적
임영화(2012)	1학년	27명		12주	사이버 가정학습 활용 영어교육	인지적 정의적
정은진(2018)	2학년	6명		16주	그림책 활용 방과후 영어 지도	인지적 정의적
정인순(2020)	2학년	43명		24주	온라인 영어독서 프로그램을 활용한 다독 활동	인지적
정현아(2008)	1학년	30명		12주	TPR Storytelling	인지적 정의적
조미선, 박선호(2016)	2학년	26명		12주	문화 주제 중심 영어교육 프로그램	인지적 정의적

영어교육 관련 실증 연구 중 인지적 영역에서의 효과를 살펴본 인지적 효과 실증 연구가 3편이었고, 정의적 영역에서의 효과를 살펴본 정의적 효과 실증 연구는 3편이었다. 그리고 인지적 영역과 정의적 영역 모두에서의 효과를 살펴본 인지적·정의적 효과 실증 연구는 12편으로 인지적 영역과 정의적 영역에서의 효과를 함께 알아본 연구들이 대부분이었다. 표 5는 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 실증 연구의 성과를 나타낸다.

표 5. 실증 연구의 성과

저자	실험/비교반 유무	인지적 영역							정의적 영역					타문화수용			
		듣기	말하기	읽기	쓰기	어휘	문법	의사소통	문화이해	흥미도	자신감	참여도	이해도		효과성인식	동기	태도
김민 (2009)	×									○		○					
김선 (2010)	×	○	○							○	○						
김예람 (2018)	×					○											
김정렬, 홍은영 (2008)	○									○	○	○					
김혜진 (2011)	○					○				○	○	○					
박경례 (2010)	×									○		○	○				
방미경 (2010)	○	○								○	○				●		
박수진 (2019)	○					○				○	○				○		
석은진 (2012)	×					○					○						
유하나 (2013)	×					○											
이승민 (2007)	×	○	○							○	○						
이윤영 (2008)	×			○						●							
이현주 (2008)	×	●		●							○					○	
임영화 (2012)	×	○								○	○					○	
정은진 (2018)	×			○	○	○				○	○						
정인순 (2020)	×	●		○		●	●										
정현아 (2008)	×	○	○							○	○						
조미선, 박선호 (2016)	×						○	○	○						○	○	

○: 통계적으로 유의한 향상 ●: 통계적으로 유의하지 않은 향상 ■: 평가 미 실시

초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 실증 연구 중 인지적 효과 실증 연구는 3편이었다. 김예람(2018)은 시각과 청각을 활용한 영어 어휘 제시 방법이 초등학교 1~3학년 영어 어휘 능력 향상에 미치는 영향을 알아보았는데, 그 결과, 시각+시각, 청각+청각, 시각+청각 집단으로 구분되는 영어 어휘 제시 방법에 따라 어휘력의 차이는 없었으며, 세 가지 어휘 제시 방법 모두 초등학교 1~3학년 영어 학습자의 어휘력 향상에 긍정적인 영향을 주었음을 분석하였다. 그리고 유하나(2013)는 스키마 형성을 위한 읽기 전 활동이 초등학교 1학년 학생의 읽기 능력에 미치는 영향을 살펴보았는데, 읽기 전 활동으로 선정된 그림 보고 내용 예측하기와 사전 어휘 지도 중 사전 어휘 지도 집단이 더 효과적이고, 두 활동 모두 읽기 자료 유형에 상관없이 학습자의 읽기 성취도에 효과적이었음을 밝혔다. 또한, 정인순(2020)은 온라인 영어 다독 프로그램을 통한 다독 활동으로 학습자들의 읽기 능력이 향상되었지만 듣기, 어휘, 문법 능력을 포함하는 영어 학업 성취도에는 유의한 영향을 주지 못하였다고 하였다. 그러나 장기간 온라인 영어 다독 프로그램을 활용하여 다독 활동을 한 학습자들이 난이도를 조절하며 다독 활동을 했을 때 영어 읽기 능력과 영어 학업 성취도가 향상되었다는 점도 찾을 수 있었다.

또한, 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 실증 연구 중 정의적 효과 실증 연구는 3편이었는데, 김민(2009)은 놀이와 게임을 활용한 영어 수업이 초등학교 1학년 학생들의 흥미도와 참여도에 긍정적인 영향을 주었음을 알아보았다. 그리고 김정렬과 홍은영(2008)은 실험반과 비교반을 구분하여 독립교과로서의 영어교육과 통합교과로서의 영어교육을 비교 분석하였다. 연구 결과, 독립교과로서의 영어교육에서 흥미도, 자신감, 참여도는 모두 긍정적으로 향상되었지만 통합교과로서의 영어교육에서는 흥미도와 자신감만 향상되었음을 살펴보았다. 이를 통해 효과면에서는 독립교과 영어 수업이 조금 더 높았고, 새로운 자료 도입 및 영어 수업 시수 부담을 줄이는 통합교과 영어 수업은 대안이 될 수 있을 것이라고 하였다. 수학과 내용을 중심으로 통합한 영어 수업이 흥미도와 이해도에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 살펴본 박경례(2010)의 연구에서는 타 교과 내용 중심의 영어 수업이 학습자들에게 의미 있고 매력 있는 경험을 제공하면서 영어에 대한 흥미도와 이해도를 높일 수 있는 효과적인 접근이라고 주장하였다.

인지적·정의적 영역 평가를 실시한 12편의 연구 중 6편이 인지적 영역의 듣기 능력을 중심으로 평가하였고, 어휘력을 중심으로 한 연구는 4편, 말하기 능력과 읽기 능력을 중심으로 한 연구는 각각 3편씩이었으며, 의사소통 능력과 문화이해 능력을 중심으로 평가를 실시한 연구도 1편 있었다(조미선, 박선호 2016). 그리고 이중 듣기와 읽기 능력이 향상되지 않았다고 한 이현주(2008)의 연구를 제외하면 다른 연구물들에서 평가한 인지적 영역의 능력들은 유의미하게 향상되었음을 확인할 수 있었다. 듣기와 말하기 능력이 향상되지 않았다고 한 이현주(2008)에서는 문제의 난이도 차이 때문에 듣기와 읽기 점수의 평균 차이가 별로 없었으나 반복 학습으로 처음보다는 약간 향상됨을 볼 수 있었다. 그러므로 초등학교 1, 2학년을 대상으로 효과적인 영어교육을 수행하기 위해서는 학습한 단어나 문장을 내면화할 수 있도록 충분한 반복 학습 과정이 필요할 것이다.

또한, 인지적·정의적 영역 평가를 실시한 12편의 연구 중 정의적 영역과 관련하여 10편이 흥미도를 중심으로, 9편이 자신감을 중심으로 평가하였다. 그리고 이중 흥미도가 향상되지 않은 이윤영(2008)의 연구를 제외하고는 흥미도와 자신감을 중심으로 평가한 연구들에서 모두

긍정적인 향상을 확인할 수 있었다. 참여도와 동기, 의욕을 중심으로 한 연구는 각각 2편씩이었으며 유의미한 향상을 보였고, 태도와 타문화 수용 능력을 중심으로 평가한 연구도 1편씩 있었는데 타문화 수용 능력을 중심으로 한 연구에서만 유의미한 효과를 검증하였다(조미선, 박선호 2016). 흥미도가 향상되지 않았던 이윤영(2008)의 연구에 따르면, 흥미도가 유의하게 향상되지는 않았으나 영어가 쉽다고 응답한 학습자가 어렵다고 응답한 학습자보다 훨씬 많았다. 이는 학습자들의 수준에 비해 학교에서 배우는 영어의 수준이 쉽기 때문에 큰 부담을 느끼지 않았다는 뜻이다. 결국 효과적인 영어교육을 위해서는 초등학교 1, 2학년 학습자들의 수준을 파악하는 것이 중요하며, 수준을 고려한 교수·학습 내용 및 방법이 필요하다.

실제 현장에서 영어교육을 적용하고 검증한 실증 연구들은 모두 18편으로 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문 중 47.4%였는데, 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 높은 관심에 따라 실증 연구가 절반 가까이를 차지하고는 있으나 과반수에 미치지 못하는 못하였다. 현재 우리나라는 초등학교 1, 2학년을 대상으로 영어가 정규 교과로 편성되어 있지 않기 때문에 오히려 1, 2학년 학습자들의 특성에 적합한 영어교육 방법을 다양하게 고민할 필요가 있다. 그리고 초등학교에 영어가 도입될 때부터 초등학교 1, 2학년 영어 정규 교과의 도입에 대한 필요성은 논의되고 있으며, 이미 현실에서는 많은 1, 2학년 학습자들이 공교육에서는 도입하지 않은 영어를 사교육으로 보충하고 있기 때문에 초등 영어교육 현장에서도 1, 2학년 영어교육에 관심을 가지고 이를 적용한 사례들을 더 많이 누적할 필요가 있다. 그러므로 앞으로는 초등학교 1, 2학년 영어교육에 관심을 가지며 개발 연구나 조사 연구뿐만 아니라 실제 현장에서 1, 2학년 학습자들을 대상으로 한 영어교육을 실시하고 그 효과성을 검증하는 실증 연구들이 지속적으로 많이 실행되어야 한다.

5. 결론

초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구는 2007년 후반부터 2022년까지 총 38편의 학술지 및 학위 논문으로 구성된다. 그러나 이들 연구에 대해 범주를 설정하며 설정한 범주별로 연구 논문들의 전체적인 흐름을 파악하고 종합적으로 분석하는 연구는 아직 이루어지지 않았으며, 초등영어교육 관련 연구 동향을 분석한 연구들은 대부분 특정한 교수 방법을 활용한 초등영어교육 연구의 동향을 알아보거나 텍스트 마이닝을 활용한 키워드 중심의 분석, 유아영어교육과 초등영어교육의 비교, 효과성 분석, 코로나 19와 같은 특정 시기에 이루어진 연구 동향 등을 파악하였다. 이처럼 초등영어교육이 시행된 후 현재까지 초등학교 1, 2학년 학습자들을 대상으로 한 영어교육 관련 연구 논문에 대한 동향 분석은 이루어지지 않았다. 그러나 초등학교 1, 2학년 시기의 영어교육에 대한 관심이 증대되고 그 중요성은 더욱 강조되고 있으므로 이러한 관심과 중요성에 부합하는 효과적인 영어교육을 실행하기 위해서는 초등학교 1, 2학년을 대상으로 한 영어교육 관련 연구 논문의 동향을 분석하고 초등학교 1, 2학년 영어교육 연구에 대한 앞으로의 방향을 고민할 필요가 있다. 그러므로 본 연구에서는 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문들의 동향을 종합적으로 정리하여 분석하고 실제 현장에서의 영어교육 및 효과성 검증에 대한 연구가 지속적으로 이루어질 수 있도록 초등학교 1, 2학년 영어교육의 방향을

제시하고자 하였다. 그리고 이를 위해 연구 시기 및 방법, 연구 주제에 따라 석사 및 박사 학위 논문으로 연구되거나 국내 학술지에 게재된 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문들을 탐색하고 분석하였다. 따라서 이러한 과정을 통해 본 연구에서 도출한 결론은 다음과 같다.

첫째, 2007 개정 교육과정기부터 2015 개정 교육과정기까지 3기로 나누어 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문의 연구 시기에 따른 양적 변화 동향을 분석하였다. 그 결과, 교육과정 시기별로 고른 양적 동향을 보였지만, 그중 1기와 3기에 조금 더 많은 연구가 진행되었다. 이는 1기에 교육인적자원부가 초등학교 1, 2학년을 대상으로 영어교육 연구학교 운영을 실시하고 이에 대한 성과를 분석하여 영어교육의 확대 방안을 마련하겠다고 하였으며, 3기에는 선행학습 금지법이 시행되었다가 다시 초등학교 1, 2학년 방과후 영어교육이 허용되었기 때문에 초등학교 1, 2학년 영어교육에 조금 더 많은 관심을 두었던 것으로 판단된다. 이처럼 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 관심은 관련 연구 논문의 양적 변화로도 나타나며, 이러한 연구들이 활발하게 이루어질수록 초등학교 1, 2학년 영어교육의 필요성 및 효과를 검증할 수 있을 것이다. 또한, 연구 시기에 따른 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문의 연구 방법을 알아보기 위해 양적 연구, 질적 연구, 혼합 연구로 나누고 시기별로 구분하여 분석하였다. 시기별 연구 방법에 따른 동향을 살펴본 결과, 질적 연구는 가장 적게 이루어졌으나 혼합 연구는 다른 양적 연구와 질적 연구에 비해 꾸준히 많이 이루어졌다. 이는 다른 학년에 비해 초등학교 1, 2학년 학습자들은 그 수준을 고려한 자료 수집 및 평가가 이루어져야 하는데 인지적이고 정의적인 특성을 파악하는 것에 제한점이 있을 수 있으므로 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구를 진행할 때 통계적인 수치만을 보여주는 양적 연구나 인터뷰, 관찰일지 등의 내용만을 보여주는 질적 연구만을 활용하는 것뿐만 아니라 양적 연구와 함께 질적 연구를 활용하는 것이 효과적일 수 있음을 여러 연구자들이 판단했기 때문이다. 그리고 이를 통해 초등학교 1, 2학년을 대상으로 한 앞으로의 영어교육 연구 역시 양적 연구나 질적 연구보다 양적인 데이터의 분석과 함께 질적인 방법을 보조적인 수단으로 활용하는 혼합 연구로 나아가야 할 것임을 알 수 있었다.

둘째, 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 논문을 연구 주제에 따라 개발 연구, 조사 연구, 실증 연구로 분류하여 동향을 파악하였다. 개발 연구에 포함되는 교수·학습 모형을 개발하거나 개발한 모형을 적용까지 한 연구, 영어학습동기검사나 영어문해성준비도평가 도구를 개발한 연구, 초등학교 1, 2학년 학습자들의 특성에 적합한 교재를 개발한 연구 모두 초등학교 1, 2학년 영어교육과 관련된 교수·학습 방법과 내용의 발전 방향을 제시한다는 점에서 의미가 있다. 이러한 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 개발 연구를 기반으로 더욱 많은 개발 연구들이 진행되고, 이를 교육 현장에서 활용하는 연구까지 이루어진다면 보다 효과적인 초등학교 1, 2학년 영어교육을 기대해 볼 수 있을 것이다. 또한, 조사 연구에서 초등학교 1, 2학년 학습자들의 능력이나 그 능력에 영향을 미치는 요인을 알아본 실태 조사 연구와 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 인식이나 초등학교 1, 2학년 학습자들의 선호도를 조사한 인식 연구 모두 초등학교 1, 2학년 영어교육의 특성과 방향을 제시한다는 점에서 가치를 가진다. 그러므로 이러한 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 조사 연구들은 앞으로 실제 초등 영어교육 현장에서 이루어질 여러 연구의 방향을 설정하는 데 많은 도움이 될 것이다. 그리고 실증 연구에서 인지적 효과 실증 연구나 정의적 효과 실증 연구뿐만 아니라 인지적·정의적 영역에서의 효과를 모두 알아본 인지적·정의적 효과 실증 연구들은 인지적 영역의 듣기, 어휘력, 말하기, 읽기, 의사소통과 문화이해 능력을 중심으로

평가를 실시하거나 정의적 영역의 흥미도, 자신감, 참여도, 동기, 의욕, 태도와 타문화 수용 능력을 중심으로 평가를 실시하였고, 대부분의 연구들은 인지적·정의적 영역에서 초등학교 1, 2학년 영어교육의 긍정적인 효과를 검증할 수 있었다.

초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구들은 놀이와 게임, 동요와 동시, 동화와 그림책, 노래, 애니메이션 등 교수·학습 자료이자 방법으로 활용할 수 있는 주제와 관련된 경우가 많았으며, 읽기 활동을 중심으로 한 연구들이나 어휘 학습을 중심으로 한 연구들도 볼 수 있었다. 이는 놀이와 게임, 동요와 동시, 동화와 그림책, 노래, 애니메이션 등을 활용한 교수·학습 방법이 초등학교 1, 2학년에게 효과적일 수 있으며, 읽기나 어휘 학습 역시 초등학교 1, 2학년 학습자들의 영어 능력을 향상시킬 수 있는 중요한 요소임을 나타낸다. 그러므로 초등학교 1, 2학년 학습자를 대상으로 하는 앞으로의 영어교육은 이들에게 효과적인 그림책, 놀이, 노래, 애니메이션 등을 활용한 교수·학습 방법에 기반하여 영어능력을 향상시킬 수 있는 방향으로 나아가야 하며, 읽기 능력이나 어휘력을 향상시킬 수 있는 다양한 방법들에 대한 연구도 함께 진행되어야 한다. 또한, 현재 우리나라는 초등학교 1, 2학년을 대상으로 영어가 정규 교과로 편성되어 있지 않기 때문에 오히려 1, 2학년 학습자들의 특성에 적합한 영어교육 방법을 다양하게 고민할 필요가 있다. 그리고 이미 현실에서는 공교육에서는 도입하지 않은 영어를 많은 1, 2학년 학습자들이 사교육으로 보충하고 있기 때문에 초등 영어교육 현장에서도 1, 2학년 영어교육에 관심을 가지고 이를 적용한 사례들에 기반하여 초등영어 도입 시기를 재논의할 필요가 있다.

본 연구는 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 연구 논문들을 대상으로 지금까지 이루어진 연구의 동향을 분석하고, 앞으로의 연구 방향을 탐색해보았다는 점에서 의의가 있다. 또한, 본 연구는 추후 진행될 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 현장 연구를 위한 참고 자료가 될 수 있다. 지금까지 연구된 초등학교 1, 2학년 영어교육 관련 논문들은 조기 영어교육의 필요성을 기반으로 초등학교 1, 2학년 영어 정규 교과 도입에 대한 논의부터 시작하여 개발 연구와 조사 연구 위주로 진행되었다. 그러나 초등학교 1, 2학년 영어교육뿐만 아니라 전체적인 초등 영어교육의 관점에서 보다 실제적이고 효과적인 영어교육을 수행하기 위해서는 영어를 초기에 접하는 1, 2학년 학습자들의 특성에 대한 이해부터 시작하여 이를 바탕으로 그들에게 적합한 교수·학습 내용과 방법을 탐색하려는 노력이 필요하다. 그리고 이러한 과정의 일환으로 실제 영어교육 현장에서 스토리텔링이나 AI 활용 등 다양한 교수·학습 방법을 활용한 영어교육을 1, 2학년 학습자들에게 적용하고 그 효과성을 검증해보는 실증 연구들을 기반으로 초등학교 영어 도입 시기에 대한 재논의가 이루어져야 한다. 그러므로 초등학교 1, 2학년 영어교육에 대한 지속적인 수요에 관심을 가지고 실제 영어교육 현장에서 학습자들의 특성에 적합한 영어교육 방법들을 찾기 위한 노력을 꾸준히 기울인다면, 초등학교 1, 2학년 영어교육을 포함한 앞으로의 초등영어교육에 긍정적인 효과를 가져올 수 있을 것이라 기대한다.

참고문헌

(* 표시는 본 논문의 동향 분석 대상 논문들임.)

교육부(Ministry of Education). 2015. 『초·중등학교 교육과정 총론』 (Summary of Elementary and

- Secondary School Curriculum*). 세종: 교육부(Sejong: Ministry of Education).
- *김명숙(Kim, M.-S). 2013. 자기결정성이론에 근거한 초등학교 저학년용 영어학습동기검사 개발 및 타당화 연구(Development and validation of English learning motivation inventory for lower elementary school students based on self determination theory). <<교육과정평가연구>>(The Journal of Curriculum and Evaluation) 16(1), 185-210.
- *김민(Kim, M.). 2009. 놀이와 게임을 활용한 영어 수업이 초등학생들의 흥미도와 수업태도에 미치는 영향(Effects of play and games on early EFL students). Master's thesis, Soongsil University, Seoul.
- *김선미(Kim, S.-M). 2010. 초등학교 1학년 Blended-Learning 기반 영어수업의 효과 연구(A Study on the effects of blended-learning English classes on 1st graders in elementary English education). Master's thesis, Korean National University of Education, Chungbuk.
- *김예람(Kim, Y.-R). 2018. 시각과 청각을 활용한 영어 어휘 제시 방법이 초등학교 저학년 영어 어휘 능력 향상에 미치는 영향(The Effects of visual and audio aids on the performance of English vocabulary for Korean young learners). Doctoral dissertation, Sejong University, Seoul.
- *김정렬-배주은(Kim, J.-R. and J.-E. Bae). 2007. 초등학교 1, 2학년 영어교육에 관한 델파이조사(A Delphi study on elementary school English education for the 1st & 2nd graders). <<영어교육>>(English Teaching) 62(4), 487-511.
- *김정렬-홍은영(Kim, J.-R. and E.-Y. Hong). 2008. 초등학교 1학년 영어교육에서 독립교과와 통합교과 수업의 효과 연구(A study on the effects of independent and integrated English classes on 1st graders in elementary English education). <<초등영어교육>>(Primary English Education) 14(1), 71-97.
- *김지은-유호(Kim, J.-E. and H. Yoo). 2013. 효율적인 영어·체육 내용중심 통합 수업에 대한 연구(A Study on the effective content-based instruction integrating physical education with English). <<한국체육과학회의>>(The Korea Journal of Sports Science) 22(2), 115-123.
- 김현숙-김정렬(Kim, H.-S. and J.-R. Kim). 2018. 드라마를 활용한 국내 초등영어교육 연구 동향(An analysis of research trends using drama in primary English education in Korea). <<학습자중심교과교육연구>>(Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction) 18(14), 421-450.
- *김혜진(Kim, H.-J). 2011. 영어 동요 동시를 활용한 어휘 능력 향상 방안 연구(A study of effects of vocabulary ability through children's nursery rhymes). Master's thesis, Kookmin University, Seoul.
- *박경례(Park, K.-R). 2010. 내용교과 영어 수업이 초등학교 2학년 학생의 영어 흥미도와 이해도에 미치는 영향(The effect of content-based instruction on elementary school students' interest). Master's thesis, Konkuk University, Seoul.
- 박수진(Park, S.-J). 2003. 유아영어교육과 초등영어교육의 연구동향 비교분석(The comparative analysis on trend of research: English education in early childhood and primary school). <<어린이미디어연구>>(Journal of Children's Media & Education) 2, 185-206.
- *박수진(Park, S.-J). 2019. 노래를 활용한 영어 동화 수업이 초등학생 영어 학습자의 어휘 발달에

- 미치는 영향(*The effects of English instruction through story songs on elementary school students' vocabulary development*). Master's thesis. Korean National University of Education.
- *박약우·박기화·최희경·이의갑(Park, Y.-W., K.-H. Park, H.-K. Choi and E.-K. Lee). 2007. 초등학교 초기영어교육 확대 방안에 관한 연구(A study on earlier implementation of English education in Korean elementary school). <<초등영어교육>>(Primary English Education) 13(1), 5-47.
- *박예은(Park, Y.-E). 2014. 영어 동화를 활용한 초등학교 통합교과 중심 영어 교수학습 모형 개발(*The development of integrated subject Program using English stories*). Master's thesis, Incheon National University, Incheon.
- *박주영(Park, J.-Y). 2021. 초등 1학년 대상 영어 공교육 대비 영어 문해성 준비도 평가(Korean year 1 elementary students' English literacy readiness assessment for their upcoming public English education). <<인문사회21>>(The Journal of Humanities and Social science) 12(2), 2889-2904.
- *방미경(Bang, M.-K). 2010. 동화를 활용한 영어교육이 초등학생의 듣기 능력과 정의적 영역에 미치는 영향(*Effects of using English storybooks on elementary school students' listening ability and affective domain*). Master's thesis, Jeju National University, Jeju.
- 배두본(Bae, D.-B). 2002. 『영어교육학 총론』 (A General Summary of English Language Education). 서울: 한국문화사(Seoul: Hankook Munhwasa).
- 부경순(Bu, K.-S). 2003. 초기영어교육이 초등영어교육에 미치는 효과-3학년을 중심으로(An investigation into the effects of early English education on primary English education: Focused on third-graders). <<초등영어교육>>(Primary English Education) 9(2), 123-148.
- *석은진(Seok, E.-J). 2012. 놀이 활동을 통한 어휘 학습이 학습태도와 어휘력에 미치는 영향(*The Effects of Play-Based EFL Vocabulary Learning on Learning Attitudes and Vocabulary Knowledge*). Master's thesis, Seoul National University of Science and Technology, Seoul.
- 세계일보(The Segye Times). March 5, 2023. '영어유치원 5년만에 474→811개 급증... '안보내면 뒤처진다' 불안감 커져('English Kindergarten' surged from 474 to 811 in 5 years... 'If you don't send it, you will fall behind' anxiety grows). Available online at <https://m.segye.com/view/20230305503624>
- *신동주(Shin, D.-J). 2007. 유아기 영어경험이 초등학교 1학년 영어학습에 미치는 영향(The effect of early English experiences on the English learning of first grade in primary school). <<유아교육학논집>>(Early Childhood Education Research & Review) 11(2), 349-374.
- *안소영(An, S.-Y). 2020. 초등학교 1학년의 영어 이야기책과 정보책 선호도 연구(*The study of first grader's preferences for English storybooks and informational books*). Master's thesis, Seoul National University of Education, Seoul.
- *안소영·김태은(An, S.-Y. and T.-E. Kim). 2020. 초등학교 1학년의 영어 이야기책과 정보책의 선호도 및 선호 요소(Investigating first graders' preferences for English storybooks and informational books and their preference determinants). <<글로벌영어교육학회>>(Studies in English Education) 25(3), 439-469.
- 안정주, 김태영(Ahn, J.-J. and T.-Y. Kim). 2016. 스토리텔링을 활용한 초등영어교육의 연구 동향 분석: 한국연구재단 등재지를 중심으로(An analysis of research trends in the use of storytelling in primary school English education: Focusing on Korea citation index journals) <<초등영어교육>>(Primary

English Education), 22(4), 5-30.

- *양수연(Yang, S.-Y). 2022. 초등 1~2학년 방과후 영어교육을 위한 활동 중심 기반 통합 영어교재 개발(*Development of integrated English textbooks based on activities for after-school English education in the 1st and 2nd grades of elementary school*). Master's thesis, Korean National University of Education, Chungbuk.
- *유하나(You, H.-N). 2013. 스키마 형성을 위한 읽기 전 활동이 초등학생의 읽기 능력에 미치는 영향 연구(*A study on how pre-reading activities affect schema development in elementary school students' English reading ability*). Master's thesis, Chung-Ang University, Seoul.
- *윤성숙·김정렬(Yun, S.-S. and J.-R. Kim). 2017. 초등학교 저학년 교사를 위한 COLT 활용 우수 영어 수업 사례 분석(A case analysis of good English class using COLT for lower grade teachers). <<교사교육연구>>(Teacher Education Research) 56(4), 548-564.
- *이경미·박선호(Lee, K.-M. and S.-H. Park). 2018. 초등학교 저학년 영어교육에 관한 학생과 학부모의 인식 연구(A study on the perceptions of students and their parents towards teaching English to primary school first and second graders). <<글로벌영어교육학회>>(Studies in English Education) 23(1), 255-286.
- *이남영(Lee, N.-Y). 2013. 초등학교 저학년 학생의 영어 성취도에 영향을 미치는 어머니의 학습관여와 학습동기: 정성적 접근법(*The effect of maternal influence on elementary school children's academic achievement and motivation: A qualitative research*). Master's thesis, Chung-Ang University, Seoul.
- *이남영·김태영(Lee, N.-Y. and T.-Y. Kim). 2014. 어머니의 학습 관여가 초등학교 저학년 학생의 영어 성취도와 학습 동기에 미치는 영향: 정성적 접근법(*The effect of maternal influence on elementary school children's English achievement and motivation: A qualitative research*). <<초등영어교육>>(Primary English Education) 20(4), 119-148.
- 이승관·김정렬(Lee, S.-K. and J.-R. Kim). 2022. AI기술을 활용한 초등영어교육 연구 동향 분석(A research trend analysis of elementary English education using AI technology). <<영어교과교육>>(Journal of the Korea English Education Society) 21(3), 165-182.
- *이승민(Lee, S.-M). 2007. 초등학교 1, 2학년 영어과 도입의 효과 연구(Exploring the effect of introducing English subject into first and second grades in elementary school). <<초등영어교육>>(Primary English Education) 13(2), 97-142.
- *이윤영(Lee, Y.-Y). 2008. 읽기 활동 중심의 초등영어 통합지도의 효과 분석(*An analysis of the effects of reading-centered integrated teaching of primary English*). Master's thesis, Seoul National University of Education, Seoul.
- 이재희(Lee, J.-H). 2003. 초등학생의 영어 학업 성취 수준 진단(Diagnosing English achievement levels of Korean elementary school students). <<영어교육>>(English Teaching) 58(4), 3-25.
- 이창희(Lee, C.-H). 2020. 초등영어 교수 효과성 분석 연구의 동향: 2019년까지 국내 학술지 논문을 중심으로(*The trends in research on the effectiveness of elementary English teaching in Korea: Focusing*

- on domestic education journals published by 2019.). <<초등영어교육>>(Primary English Education) 26(2), 105-133.
- *이현주(Lee, H.-J). 2008. 애니메이션을 활용한 초등학교 저학년의 영어교육 접근 방법 연구(The English education using animation in elementary school). Master's thesis, Uiduk University, Gyeongju.
- *임영화(Lim, Y.-H). 2012. 사이버 가정학습이 초등 1학년 학생의 영어듣기능력과 정의적 영역에 미치는 영향(The effect of cyber English home learning on the first grade elementary school children's listening ability and affective domain). Master's thesis, Pukyong National University, Busan.
- *임혜형(Lim, H.-Y). 2012. 초등학교 저학년 학생들의 영어이해능력 실태조사 연구(Study on english comprehension ability of the lower grades in elementary school). Master's thesis, Ajou University, Suwon.
- *장은영(Jang, E.-Y). 2010. TPRS를 활용한 초등 저학년 영어 수업 모형 개발과 적용 연구(A study on developing and applying a TPRS English teaching model for low graders). Master's thesis, Jeju National University, Jeju.
- *전정립(Jeon, J.-L). 2008. 스토리텔링 기법을 통한 초등 저학년 영어 수업 모델 개발과 적용 연구(A study on developing and applying an English teaching model for lower graders in elementary schools through the storytelling technique). Master's thesis, Korea National University of Education, Chungbuk.
- 정누리·김정렬(Jeong, N.-R. and J.-R. Kim). 2022. 텍스트 마이닝을 활용한 2015 개정 교육과정이 적용된 초등 영어교육 학술지 분석(Topic analysis of elementary English education researches based on the 2015 revised curriculum using text mining technique). <<학습자중심교과교육연구>>(Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction) 22(8), 749-766.
- *정은진(Jeong, E.-J). 2018. 그림책을 활용한 초등 2학년 방과후 영어 지도에 대한 연구(A study of teaching English for 2nd graders through after school programs using picture books). Master's thesis, Seoul National University of Education, Seoul.
- *정인순(Jung, I.-S). 2020. 온라인 영어독서 프로그램을 활용한 다독 활동이 초등학교 저학년의 영어 읽기 능력과 영어 학업 성취도에 미치는 효과(A study on the effect extensive reading activities have on elementary grade 2 students' English abilities and achievements through an on-Line English reading program). Master's thesis, Hannam University, Daejeon.
- *정현아(Jeong, H.-A). 2008. 초등학교 1학년 영어수업에서 TPR Storytelling의 적용과 효과(A study of the effects of English classes using TPR storytelling on first grade students in elementary schools). Master's thesis, Korea National University of Education, Chungbuk.
- *조미선·박선호(Jo, M.-S. and S.-H, Park). 2016. 초등학교 저학년 대상 문화 주제 중심 영어교육 프로그램 효과(A study on the effects of a theme-based culture and English teaching program for lower graders in an elementary school). <<교육논총>>(The Journal of Education) 36(1), 23-47.
- *조은지(Jo, E.-J). 2011. 자기효능기대향상을 통한 저학년 학습자의 영어학습동기부여 연구(A study on how to improve learning motivation for first-grade primary students through self-efficacy belief improvement). <<초등교육연구>>(The Journal of Elementary Education Research) 16, 151-168.
- *지수현·김혜정(Ji, S.-H. and H.-J. Kim). 2021. 초등저학년 읽기 수업모형 및 지도안 연구(A study of a reading class model and teaching plan for the lower grades of elementary school). <<영어영문학>>(The

Journal of English Language and Literature) 26(2), 191-211.

- *진경애·한종임(Jin, K.-A. and J.-I. Han). 2010. 초등학교 저학년 영어 공교육이 학생들의 정체성에 미치는 영향(Investigation of the effects of implementing early English education on students' national and language identity). <<한국교육>>(The Journal of Korean Education) 37(2), 31-55.
- 천희영·서현아·최미현·좌승화(Chun, H.-Y., H.-A. Soe, M.-H. Choi and S.-H. Jwa). 2003. 취학 전 영어교육 맥락과 초등학교 3학년 시기의 영어 유창성 간의 관계(The relationship between English education contexts before entering elementary school and children's English fluency in the 3rd grade). <<외국어교육>>(Studies in Foreign Language Education) 10(2), 85-106.
- 한국일보(The Hankook Ilbo). January 18, 2018. 영어교육 적기, 정말 초등 3학년 맞아요?(The right time for English education, is it really the 3rd grade of elementary school?). Available online at <https://m.hankookilbo.com/News/Read/201801180470708117>
- 허혜정(Heo, H.-J). 2022. 코로나19 시대의 초등영어교육 관련 정부 자료집 및 연구 동향의 체계적 고찰(A systematic review of government casebooks and empirical studies on elementary English education in the era of COVID-19). <<초등영어교육>>(Primary English Education) 28(3), 159-179.
- Bachman, L. F. 1990. *Fundamental consideration in language testing*. New York: Oxford University Press.
- Canh, L. V. and D. T. Chi. 2012. Teacher preparation for primary school English education. In B. Spolsky and Y. Moon. eds., *Primary School English Language Education in Asia: From Policy to Practice*, 106-128. New York: Routledge.
- Chen, C. 2012. Planning and implementation of elementary school English education in Taiwan. In B. Spolsky and Y. Moon. eds., *Primary School English Language Education in Asia: From Policy to Practice*, 129-144. New York: Routledge.
- Dörnyei, Z. 2007. *Research Methods in Applied Linguistics: Quantitative, Qualitative, and Mixed Methodologies*. New York: Oxford University Press.
- Guiora, A. Z., R. C. Brannon and C. Y. Dull. 1972. Empathy and second language learning. *Language Learning* 22(1), 111-130.
- Krashen, S. and T. D. Terrell. 1983. *The natural approach*. New York: Pergamon.
- Lambert, W. E. 1963. Psychological approaches to the study of language. *Modern Language Journal* 47(2), 51-62.
- Lewis, M. 1993. *The lexical approach*. Hove: Language Teaching Publications.
- Reynolds, A. 1991. *Bilingualism, multiculturalism, and second language learning*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Rosansky, E. J. 1975. The critical period for the acquisition of language: Some cognitive developmental considerations. *Working Papers on Bilingualism* 6, 92-102.
- Schinke-Llano, L. 1989. Early childhood bilingualism. *Studies in Second Language Acquisition* 11(3), 223-240.
- Scovel, T. 1969. Questions concerning the application of neurolinguistic research to second language learning/teaching. *TESOL Quarterly* 16(3), 323-331.
- Spolsky, B. and Y. Moon. 2012. *Primary school English-language education in Aisa: From policy to practice*. London: Routledge.
- Wesche, M. and T. S. Paribakht. 1996. Assessing second language vocabulary knowledge: Depth versus breadth. *Canadian Modern Language Review* 53(1), 13-40.

- Wu, X. 2012. Primary English education in China: Review and reflection. In B. Spolsky and Y. Moon. eds., *Primary school English language education in Asia: From policy to practice*, 1-22. New York: Routledge.
- Yoshida, K. 2012. Issues in the transition of English education. In B. Spolsky and Y. Moon. eds., *Primary School English-Language Education in Asia: From Policy to Practice*, 23-27. London: Routledge.
- Zimmerman, C. 1997. Historical trends in second language vocabulary instruction. *Second Language Vocabulary Acquisition* 6(1), 5-19.

Examples in: English
Applicable Languages: English
Applicable Level: Primary