



## 영어교사의 교사학습공동체에 관한 설계 및 인식\*

안경자 (서울교육대학교)



This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons License, which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Received: January 28, 2024  
Revised: February 6, 2024  
Accepted: February 14, 2024

Ahn, Kyungja  
Professor, Dept. of English  
Education, Seoul National  
University of Education  
Tel: 02-3475-2565  
Email: [kjahn@snue.ac.kr](mailto:kjahn@snue.ac.kr)

\* This work was supported by the 2023 Research Fund of Seoul National University of Education.

### ABSTRACT

**Ahn, Kyungja. 2024. English teachers' design and perceptions of teacher learning communities. *Korean Journal of English Language and Linguistics* 24, 86-108**

This study aims to explore how English teachers design teacher learning communities and examine their perceptions and needs regarding such communities. The participants were fifteen teachers enrolled in a graduate seminar on second language teacher education taught by the researcher. The data comprised each participant's teacher learning community program design, final portfolio, pre- and post-surveys, final project, and the researcher's field notes. Using content analysis, the data were qualitatively analyzed. The major findings are as follows: Firstly, various teacher learning community programs designed by English teachers were broadly categorized into three types: those focused on improving instructional skills, utilizing educational technology for teaching, and enhancing English proficiency skills. These communities were organized based on individual teachers' experiences and instructional interests. Secondly, concerning English teachers' awareness and demands related to teacher learning communities, they acknowledged the importance of such communities and expressed a willingness to create and participate in them. They also demonstrated an understanding of learning communities for English teachers involving learning, utilizing, and collaborating. The findings suggest that teacher learning communities can enhance English teachers' professional development, with significant implications for English teacher education. Further important implications regarding the development of English teachers and English teacher learning communities were discussed.

### KEYWORDS

teacher learning communities, teacher development, teacher professional development, English teacher education, second language teacher education

## 1. 서론

영어과 개정교육과정은 학습자의 영어 의사소통 능력 향상을 목표로 하며, 이에 따라 교사의 영어 능력 및 영어 교수 능력 함양에 관한 관심도 높아지고 있다. 개별 교사의 노력과 해당 기관 및 정부 부처의 지원도 꾸준히 이루어지고 있다. 특히 교사의 개인적인 투자 이외에도 교사간 및 교사-전문가간 협력을 통한 전문성 함양도 주목을 받고 있다. 해당 기관 및 부처에서는 교사연수 이외에도 교사간 상호 협력으로 교사 역량을 촉진시키는 교사학습공동체도 지원해 오고 있다.

근래에 영어 및 제2언어 교사교육의 관점은 교수 지식과 기술을 습득하여 각 교실에서 활용한다는 교사훈련이라는 입장에서 교수 개념과 실행을 개선시키는 교사발전으로 변화해 왔다(Freeman 1989). 이에 따라 영어교사교육에서는 영어 교수 이론과 지식을 교사에게 전달하는 것에 중점을 두기보다는 경험적인 교사 학습을 중요시하고, 교수실행에 대한 성찰(Martínez 2018, Schön 1983, Walsh and Mann 2015)과 아울러 탐구 기반 전문성 발달(inquiry-based professional development)을 중요시하게 되었다(안경자 2022, Johnson 2009). 이와 발맞추어 교사에 대한 관점도 함께 변화되어 왔다. 교사가 교과 내용과 교수법 지식을 수동적으로 소비한다는 견해를 넘어서서 교수·학습 현장에 기반한 실천적 지식을 창출한다고 보기도 한다. 실천적 지식을 익혀 교수 전문성이 높은 교사는 교사연수, 교사학습공동체, 교사 멘토링 등의 활동을 통해 동료 교사와 더불어 성장해 나가게 된다(안경자 2023, Johnson 2009).

교사학습공동체 참여가 교사 전문성과 학교 교육의 효과성을 향상시킨다고 밝혀지면서(Voscio et al. 2008) 교사학습공동체를 활성화시키려는 요구가 높아지고 있으며, 각 시도 교육청에서도 다양한 교사학습공동체를 지원해 왔다(백병부, 박철희, 송승훈, 원덕재, 배정현 2015, 서울특별시교육청 2019).

아울러 교사학습공동체에 관한 연구도 이루어져 왔다. 범교과나 타교과에서 주로 진행되어 왔는데, 교사학습공동체의 의미와 특성을 밝히고(서경혜 2009, 2013, Levine 2010), 교사학습공동체의 전반적인 운영 실태와 교사 인식을 분석하였다(강주희 2015, 권나영 2015, 이의재 2015). 교사학습공동체의 운영과 활동 사례를 조사한 연구도 진행되었다(김경은 2010, 김병수 2014, 박세희, 한조은, 정보람, 이지혜, 이선경 2014, 박영희 2011, Dehdary 2017). 교사학습공동체를 통한 교사 지식의 발달(서경혜 2010, 손성호 2014, 차가현, 주은정, 장신호 2015, 함형인, 김기열, 이정훈, 김기수 2014), 수업 개선의 의지, 교사효능감과 리더십(김주영, 장재홍, 박인우 2018, 전남익, 최은수 2010, Kim and Kang 2015) 등의 발달도 연구를 통해 나타났다.

영어과 교사학습공동체에 관한 연구는 상대적으로 미흡한 형편으로 주로 예비교사교육에 초점을 맞추어 왔다. 가령 백지원(2015)과 이지연(2018)은 중등 예비교사 중심의 학습공동체에서 이루어지는 전문성 발달과 함께 예비 교사 교육 방안을 제시하였다. 초등영어 교사교육 사례인 이현명(2012)과 윤수정과 정혜영(2017)도 예비 교사 대상 실습 프로그램 운영의 일환으로 구성된 교사학습공동체를 분석하였다.

교사 전문성은 예비교사부터 현직교사에 이르기까지 자발적이고 지속적으로 발달하는 것으로 영어 교사의 전문성 신장에 관한 공동체적인 접근도 이와 같은 측면에서 접근할 수 있다. 이러한

교사학습공동체를 교사가 어떻게 설계하고자 하며 어떠한 교사학습공동체에 관해 어떠한 인식과 요구사항을 가지고 있는지를 분석하는 연구는 교사 전문성 향상을 위한 교사학습공동체에 시사하는 바가 클 것이다. 이에 본 연구는 초등영어교사가 대학원의 영어교사교육 프로그램에 참여하면서 교사학습공동체를 설계하는 활동을 통해, 교사가 설계한 교사학습공동체 프로그램의 특성 및 교사학습공동체에 관한 교사의 인식과 요구를 탐색하고자 한다. 이에 따라 다음과 같은 연구문제를 탐구하고자 한다.

첫째, 영어교사가 설계한 교사학습공동체는 어떠한가?

둘째, 영어교사의 전문성 신장을 위한 교사학습공동체 관련 교사 인식과 요구는 어떠한가?

## 2. 이론적 배경 및 선행연구

### 2.1 교사학습공동체

교사학습공동체는 교사공동체(서경혜 2010, 손성호 2014), 전문적 학습공동체(김주영, 장재홍, 박인우 2018), 전문학습공동체(권낙원 2007), 전문교사학습공동체(이현명 2012), 교육실천공동체(이의재 2015) 등으로 지칭되어 왔으나, 본 논문에서는 가장 보편적으로 활용되는 용어인 교사학습공동체를 사용하고자 한다.

교사학습공동체의 개념 및 특징은 학자마다 다소 상이하나 교사학습공동체를 통해 교사간 협력을 통한 학습이 이루어지며, 최종 목표는 학습자를 위한 교수·학습 개선이 공통임을 알 수 있다. 교사학습공동체에 관한 의미와 특성을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 교사학습공동체는 학습자의 학습 능력 신장이라는 목표를 지향하고(서경혜 2009, 오찬숙 2016, McLaughlin and Talbert 2006), 둘째, 교사 본인과 동료 교사의 전문성 신장을 목표로 협력한다(서경혜 2009, Hord 1997). 교사학습공동체는 교사 간 협력적 상호작용을 활성화해 교사 개인의 전문성과 효능감 발달을 넘어서서 집단적인 전문성과 효능감을 성취하게 한다. 이에 Hord(1997)는 교사 본인과 동료 교사의 전문성 신장을 위한 지속적인 배움이 필요하며, 집단적 탐구(collective inquiry)와 실행연구(action research)를 진행할 것을 제안한다. 셋째, 교사학습공동체에는 구성원간의 성찰적인 대화가 이루어진다(교육정책디자인연구소 2017). 전문가인 교원들은 동료들과 교육에 대한 신념, 오류, 교수·학습의 방법 등에 관해 끊임없는 대화를 하며 교사 전문성을 인식하고 신장시킨다. 넷째, 교사학습공동체는 공동체에 속한 사람들의 '삶의 질을 개선하는 문화적 공간'(Myers and Simpson 1998)이다. 전문적 지식과 기술 전달의 공간을 넘어서서, 자기 성찰과 함께 보편적 인간으로서 감성과 덕성의 고양이 이루어지는 문화 공간으로 볼 수 있다. 마지막으로, 학교 개혁과 변화를 주도하는 의사결정 주체로서 교사학습공동체를 보기도 한다(Huffman and Hipp 2003).

교사학습공동체에 관한 범교과 및 타교과의 연구를 살펴보면, 교사학습공동체의 개념과 특징을 살피는 기초 연구가 이루어졌다(권낙원 2007, 서경혜 2009, 2013, 송경오, 최진영 2010, 이승호, 이지혜, 허소윤, 박세준, 한송이, 한은정 2015, 최진영, 송경오 2010, Levine 2010). 교사학습공동체의 전반적인 운영 실태와 함께 이에 대한 교사의 인식에 대한 연구가

수행되었는데, 대부분의 교사들이 교사학습공동체의 존재를 인지하고 있으며, 참여의 필요성도 인식하지만(강주희 2015, 권나영 2015, 이의재 2015), 교사학습공동체에 실제로 참여하는 교사는 많지 않은 것으로 나타났다. 교사학습공동체의 운영 및 활동 사례를 상세하게 분석한 연구도 수행되었다(김경은 2010, 김병수 2014, 박세희 등 2014, 박영희 2011, Dehdary 2017). 교사학습공동체의 운영과 활동 과정에서 교사들은 갈등과 딜레마를 경험하면서도(이동성 2011), 지식과 경험을 공유하고 공동 산출물을 생성하는(박영석, 구하라, 문종은, 안성호, 유병규, 이경운 2013, 서경혜, 최유경, 김수진 2011) 등의 효과가 나타났다. 나아가 교사공동체를 통해 교사 지식(서경혜 2010, 손성호 2014, 차가현, 주은정, 장신호 2015, 함형인 등 2014), 수업 개선 의지 및 교사효능감과 리더십(김주영, 장재홍, 박인우 2018, 전남익, 최은수 2010, Kim and Kang 2015)의 발달 등과 같은 다양한 영역의 전문성 발달도 기대할 수 있게 되었다.

영어과 교사학습공동체에 관한 연구는 상대적으로 매우 미흡한 형편이다. 현재까지는 주로 예비 영어교사교육에 관한 연구가 이루어졌다. 백지원(2015)과 이지연(2018)은 중등 영어 예비교사로 구성된 학습공동체에서 나타나는 교사의 전문성 발달을 분석하고 이와 관련하여 예비 교사 교육 방안을 제안하였다. 초등영어 교사교육 방면에서도 교사학습공동체와 관련된 연구가 이루어졌다. 이현명(2012)과 윤수정과 정혜영(2017)은 예비 초등영어 교사 대상 교육실습 프로그램 운영을 위해 구성된 교사학습공동체에 대해 분석하였다.

## 2.2 영어교사의 전문성 신장

영어교사의 지속적인 전문성 발달은 교사교육의 목표라고 할 수 있다. 영어교사의 전문성은 영어교사가 갖추어야 할 필수적인 자질이나 능력의 측면에서 고찰할 수 있다. 전문성을 함양한 영어교사는 목표 언어인 영어에 대한 능숙도 이외에도 실천적인 내용교수지식(pedagogical content knowledge: PCK)을 가져야 한다고 본다. 교사의 전문지식을 Shulman(1986)은 교과내용지식(subject matter knowledge), 내용교수지식 그리고 교육과정 지식(curricular knowledge)으로 구분하였다. 이 중에서도 내용교수지식은 교과 내용과 교수법 지식을 통합한 것으로 교사 전문지식에서 핵심이라고 할 수 있다.

영어교사의 전문성 관련 자질은 크게 세 가지로 분류할 수 있다. 이는 지식과 기술 중심, 인지적 측면, 수업 전문성이다(하명애, 민찬규 2008). 교과 지식과 교수 기술 중심 전문성은 언어 능력, 언어 및 문화 지식, 학습 심리 지식, 교수방법 및 평가 지식 등을 가리킨다(Hammerly 1986). 다음으로, 인지적 측면 전문성은 교과, 학습자, 사회문화적, 제도적 맥락에 대한 지식(knowledge), 교수 기술(skill), 자아와 교수 활동에 대한 태도(attitude), 지식, 기술, 태도에 대한 인식(awareness)을 포함한다(Freeman 1989). 마지막으로 수업 전문성은 교과 내용에 관한 학습자의 이해를 향상시키는 것으로, 그 핵심 요소에는 내용교수지식이 자리잡고 있다.

장경숙, 김성혜, 고현숙, 한은미와 Hayes(2011)는 영어교사들이 의사소통능력 향상을 위한 개별적인 노력과 함께 영어교사연수를 이수해 왔는데, 심화연수에 참여한 이후에도 교사의 전문성 발전을 위해 꾸준히 노력한 것으로 나타났다. 주순옥과 안경자(2015)는 세 명의 우수초등영어교사의 전문성 신장 사례를 분석하였는데, 교사 인지, 실제 교수, 전문성 발달 양상이라는 세 측면에서 살펴보았다. 세 교사의 믿음과 지식은 영어 학습, 교수, 교사교육

경험으로 창출되고 발달되었다. 아울러 세 교사 모두 영어 학습, 영어 교수, 영어교사교육 경험 및 이론을 교실 현장에서 적용하고자 지속적으로 노력하였다. 김경혜와 안경자(2021)는 우수한 초등영어교사 네 명을 심층 면담하고 우수초등영어교사 여섯 명을 중심으로 포커스 그룹 면담을 진행하였다. 이를 통해 영어과 교사연수 관련 경험, 교사연수의 유용성 인식 요인과 교사연수에 대한 요구분석을 시행하였다. 전문성이 높은 교사들은 끊임없는 연찬과 교사연수로 교수 동기와 전문성을 신장시켰음이 드러났다. 나아가 교사의 성찰과 노력, 학교와 정책적인 지원이 함께 이루어질 때, 교사의 영어 교수 동기와 전문성 향상이 나타났다.

선행연구를 통해 영어교사의 전문성 향상에 영어교사연수와 아울러 교사간 협력이 효과적임을 알 수 있다. 본 연구에서는 교직 및 영어 교수 경력이 다양한 영어교사들이 영어교사학습공동체를 설계하는 활동을 포함하는 영어교사교육 관련 강좌를 수강하면서 교사학습공동체에 관한 인식과 요구를 살펴보고 영어교사 전문성 신장을 위한 교사학습공동체에 관한 이해를 높이고자 한다.

### 3. 연구 방법

#### 3.1 연구 대상

본 연구의 참여자는 초등 교사교육 기관의 대학원 과정에 개설된 한 대학원 세미나에 등록한 15명(T1-T15)으로 모두 초등학교 여교사였다. 대학원 전공 측면에서 보면 초등영어교육 전공 14명, TESOL 교육 전공 1명이며, 학위과정별로 보면, 석사과정 13명(초등영어교육 전공 12명, TESOL 교육 전공 1명), 박사과정(초등영어교육전공) 2명(T7, T13)이었다. 연구 참여 대상자의 초등학교 교사 경력은 교사에 따라 1.5년에서 31.5년의 범위였고, 평균 초등학교 교사 경력은 10.2년이었다. 초등학교 영어 교수 경력은 교사별로 0년에서 9년이었으며, 평균 3.3년이었다. 연구에 참여한 교사 총 15명의 자세한 배경 정보는 표 1에 나타나 있다.

본 연구가 진행된 석박사과정 재학생 대상 대학원 세미나는 ‘초등영어 교사교육’과 관련된 내용으로 총 3학점 강좌였다. 세미나는 주당 3시간으로 15주간 실시되어 총 45시간 진행되었다. 대면으로 진행되었고, 자료, 토의, 과제 등은 학습관리시스템(Learning Management System, LMS)인 e-Class를 활용하였다. 본 강좌는 초등영어 현직교사의 효과적인 재교육 및 전문성 신장을 목표로 하여, 초등영어교육과 영어교사교육에 대한 이론적이고 실제적인 지식을 발달시키고자 하였다. 세미나에서는 주로 제2언어 교사교육과 관련된 이론과 함께 선행연구를 살펴보았다. 영어과 교사교육 프로그램과 예비 및 현직 영어교사교육 관련 연구, 교사교육의 흐름, 교사 인지(믿음, 지식), 교수 동기, 성찰, 원어민보조교사와의 코칭, 멘토링, 영어교사의 정체성, 탐구기반 전문성 신장 등의 다양한 주제를 다루었다. 특히 영어교사의 협력 및 영어교사학습공동체에 관한 주제가 읽기 및 발표 자료와 토의 자료에 다수 포함되어 있었다. 아울러 한국 초등영어교육 맥락에서 초등영어교사의 교수와 관련된 실제 수업 사례를 공유하였다. 매주 만나는 수업 시간에 평균 2개 정도의 북챕터나 학술지 논문을 각자 읽어 오고, 자발적으로 선택한 읽기 자료에 대해 번갈아서 발표한 후 소그룹별로 토의를 진행하였다. 아울러 개별 연구를 진행하면서 진행 상황, 향후 계획, 발견되는 문제점 및 해결 방안에 대해 토의하면서 연구

프로젝트를 발전시키도록 하였다.

이처럼 연구 참여 대상 교사들은 본 세미나에서 초등영어교사 및 교사교육에 관한 연구를 각자 진행하였다. 수업 전반부에서는 주로 강의와 발표로 진행하였다. 수업 후반부에서는 읽기 자료에서 도출되거나 각자 관심사에 맞게 소그룹 토의를 하였고, 토의 결과를 전체 발표에서 공유하였다.

표 1. 연구 참여 교사의 배경 정보

참여자	교직경력 ELT경력	교사학습공동체 제목	세부내용	유형
T1	12년 5년	그림책 및 영어 스토리 북을 활용한 영어수업	문학(그림책, 스토리북; 알파벳, 숫자, 정보, 전래동화, 패러디)	문학 작품 활용
T2	4년 0.5년	교과서를 뛰어넘는 생생 영어 수업	문학(그림책), 수업계획/공개, 교육과정 재구성	
T3	6년 1년	문학작품을 활용한 초등영어 수업 도전하기	문학(그림책, 챗터북), 읽기 전·중·후, 평가	
T4	10년 3년	초등 영어 수업 시간에 논픽션 활용하기	문학(논픽션 주제별, 과정중심, 설명문, 회고문)	기초 문해력 지도
T5	4년 2년	초등영어 기초 문해력 향상을 위한 수업설계	기초 문해력(파닉스, 음소, 각운, 음절, 단어 인식)	
T6	20년 9년	영어 기초 문해력 지도 연구모임	기초 문해력(전문가, 활동, 적용, 워크숍, 성찰)	
T7	7.5년 4.5년	언어-교과 통합 학습 교원학습공동체	언어-교과통합학습(CLIL), 교과통합, 수업계획, 실행, 성찰	
T8	6년 3년	영어 수업 역량 강화	교실영어, 말하기활동, 문화, 내용통합	
T9	21년 3.5년	교과서(수업) 재구성 과 설계 공유	교과서/수업 재구성, PPP, 평가, TEE, 성찰	다양한 교수능력 향상
T10	9년 2.5년	영어 교사로 한 발짝 더, 즐거운 영어 수업 만들기	수업설계, 수업실행/성찰	교수능력 +
T11	3년 0.5년	학생 참여를 이끄는 영어 교사	에듀테크(웹/AI기반, 메타버스 앱), 수준별, 재구성, 프로젝트, 연극	
T12	31.5년 8년	영어교육 A부터 Z까지	에듀테크(행북, 명커벨, 니어팻, 라이브워크시트), 교실영어, 캠프	
T13	10년 6년	에듀테크로 넓어지는 영어 수업	스피킹클래스, 북크리에이터, 스토리점퍼, 투닝, 오토드로우, 멘티미터, 카훗, ZEP 등	에듀테크
T14	8년 1년	메타버스 활용 초등영어 수업 방안	메타버스(게더타운, 제페토, 코스페이시스, ZEP, ifland)	영어능력
T15	1.5년 0년	초등영어교사 영어회화 역량 강화 프로그램	영어 말하기 연습, TEE, 수업 실습, 평가회	

### 3.2 자료 수집 및 자료 분석 방법

본 연구의 주요 자료는 대학원 세미나 수업에 참여한 교사 15명의 교사학습공동체 설계 과제 산출물, 영어교사 포트폴리오, 사후 설문 응답이다. 아울러 연구 참여자의 사전 설문 응답, 기말보고서, 수업 관련 자료도 수집되었다. 첫째, 본 연구의 주요 자료인 교사학습공동체 설계 과제는 영어교사에게 유용한 교사학습공동체를 설계하는 것으로, 교사학습공동체 개요(주제·제목, 대상, 목표, 내용 및 방식), 각 회차별 주제·내용, 교사학습공동체 설명(설계 사유, 특징, 성과·효과 등), 참고자료·사례(교육청 교사학습공동체 관련 공문·제도, 교사학습공동체 사례 등)의 4영역을 작성하였다. 과제 제출물로 연구 참여자들은 교사학습공동체의 전체 프로그램 및 세부 항목을 세심하게 작성하였다. 둘째, 영어교사 포트폴리오에서는 강좌 수강 및 관련 경험으로 알고 발전된 점, 영어교사로서 가진 교육철학 및 전문성 신장 계획에서 3가지씩 선정해 기술하였다. 셋째, 사후 설문지는 본 강좌의 장단점, 다양한 수업 활동 소감, 교사 및 교사연구자로서의 경험 등을 기술하였다. 넷째, 사전 설문지에서는 참여 교사의 배경요인(전체 교직 경력, 영어 교수 경력)과 함께, 영어교수·학습, 영어 교사교육, 영어교육 관련 연구 영역에서 경험을 정리하고, 수강 강좌에 대한 기대와 목표를 설정하였다. 다섯째, 기말보고서는 3가지 유형에서 선택하여 수행하였다. 이는 자료 수집 및 분석, 특정 주제 연구의 체계적 고찰(systemic review), 교사교육 자료 개발이었다. 마지막으로, 수업 관련 자료로는 강의계획안과 읽기·발표자료(북챕터, 학술지 논문), 연구자 현장 노트 등이 수집되었다.

수집된 다양한 자료는 내용분석(content analysis, Bogdan and Biklin 1993)을 기본으로 하여 질적으로 분석되었다. 본 연구에 참여한 교사 15명의 사례를 심도 있게 분석하기에는 질적 분석방법이 적절하다고 보았다. 아울러 본 연구의 자료 수집·분석 과정 및 결과의 신뢰성과 타당성을 확보하기 위한 노력을 기울였다. 자료의 다각화(data triangulation), 풍부한 기술(rich and thick description), 동료 연구자의 검토(peer debriefing)를 진행한 것이다(Creswell 2003). 첫째, 교사학습공동체 설계 산출물 이외에도 영어교사 포트폴리오, 사전 및 사후 설문 응답, 기말보고서, 수업 관련 자료 등 다각적인 자료를 수집하고 분석하여 자료 다각화를 실현하였다. 둘째, 다양한 맥락이나 정보를 풍성하고 세밀하게 기술하여 최종 분석 결과에 이르게 된 구체적인 증거를 자세하게 밝혔다. 셋째, 본 연구의 자료 수집 및 분석 방법, 연구 결과 분석 및 해석에 대해 초등영어교육 맥락을 잘 이해하고 있는 동료 연구자에게 자문을 구해 적절성을 검토하였다. 수집된 자료를 내용분석을 기반으로 질적으로 분석해 도출한 주제는 다음 표 2에 정리하였다.

표 2. 자료 분석 내용

구분	세부 내용
영어교사가 설계한 다양한 교사학습공동체 프로그램	영어교사의 영어 교수 능력 향상을 위한 교사학습공동체 영어교사의 에듀테크 활용 능력 향상을 위한 교사학습공동체 영어교사의 영어 능력 향상을 위한 교사학습공동체
영어교사 전문성 신장을 위한 교사학습공동체 관련 인식과 요구	영어교사학습공동체의 필요성 인지 영어교사학습공동체 조성 및 참여 의지 배워서 활용하고 협력하는 영어교사학습공동체

## 4. 연구 결과 및 논의

### 4.1 영어교사가 설계한 다양한 교사학습공동체 프로그램

영어교사를 위한 교사학습공동체 설계 활동에 관해 연구 참여자들은 대체로 긍정적인 태도를 보여주었다(교사학습공동체를 구상해 보라는 과제를 접하며 많은 고민과 책임감을 가지고 교사학습공동체 설계를 해 본 시간이었다, T3 포트폴리오). 교사학습공동체 프로그램은 본인이 참여했거나 참여하고 싶거나 관심있는 주제로 공동체를 설계하는 경우가 대부분이었다. 이는 교사학습공동체의 주제와 기말보고서의 주제가 유사한 경우가 많은 것으로도 확인할 수 있었다(T7 CLIL, T13 에듀테크 활용 영어수업). 초등영어교사의 전문성 신장을 위해 설계한 교사학습공동체는 크게 3개로 구분되었는데, 영어교사의 영어 교수 능력 향상 관련 공동체가 10건(문학작품 활용 4건, 기초 문해력 지도 2건, 다양한 교수능력 향상 4건), 에듀테크 활용 능력 관련 공동체가 4건(영어 교수 능력 향상 관련 공동체에서 에듀테크 활용 능력 포함 2건, 에듀테크 활용 수업 2건), 영어 능력 향상을 위한 교사학습공동체 1건이었다.

#### 4.1.1 영어교사의 영어 교수 능력 향상을 위한 교사학습공동체

영어교사의 영어 교수 능력 향상을 위한 교사학습공동체는 문학, 기초 문해력, 언어-교과통합학습, 수업의 재구성·설계·성찰을 포함하였다. 첫째, 문학을 활용한 교사학습공동체로 교사 4명은 문학작품 특히 그림책, 스토리북, 챗터북, 논픽션을 사용한 수업 연구에 관한 공동체를 설계하였다. 가령, T1은 '그림책 및 영어 스토리 북을 활용한 영어 수업'을 주제로 하여 알파벳, 숫자, 정보, 전래동화, 패러디 관련 그림책 및 스토리북을 활용한 영어교사학습공동체를 기획하였다. T2는 '교과서를 뛰어넘는 생생 영어 수업'을 주제로 정하고 그림책을 이용해 수업을 계획하고 공개하며 교육과정을 재구성하는 교사학습공동체를 제시하였다. T3은 '문학작품을 활용한 초등영어 수업 도전하기'로 읽기 전·중·후 활동 및 평가 등을 포함하는 교사학습공동체를 구상하였다. T4는 '초등 영어 수업 시간에 논픽션 활용하기'를 주제로 하여 논픽션 정보 텍스트를 주제별로 읽고, 설명문, 회고문도 읽고 수업하는 교사학습공동체를 제안하였다. 다음은 T4가 설계한 교사학습공동체에 대한 설명이다. 자신이 참여하고 있는 교사학습공동체를 기반으로 업그레이드하여 구안한 교사학습공동체임을 밝히고 있다.

[초등 영어 수업 시간에 논픽션 활용하기] 영어 원서 읽기에 관심이 있는 선생님들과 온라인과 오프라인으로 모임을 하고 있습니다. 교사학습공동체 모임은 아니지만 2년 넘게 꾸준히 모임 속에서 성장하고 있다는 것을 느낍니다. ... 영어 교사로서 학생들에게 가르치기 위해서는 교사가 먼저 학습 자료가 될 수 있는 원서를 먼저 정독하고 연구해야 한다고 생각합니다. 원서를 혼자서 읽는 것은 쉬운 일이 아니지만 목표가 같은 교사들이 함께 읽고 소감을 나누면서 꾸준히 실천할 수 있었습니다. 또한 영어 교사로서의 전문성과 자신감을 갖게 되는 것을 느낍니다. ... '초등 영어 수업 시간에 논픽션 활용'을 주제로 한 교사학습공동체를 제안하는 이유는 직접 원서를 읽으면서 문학적인 표현을 이해하기 위해



상상력을 총동원했던 픽션 읽기와는 달리 논픽션 원서를 읽을 때 보다 수월했던 경험이 생각났기 때문이다. 또한 학생들은 설명문체로 되어 있는 논픽션을 시험문제를 통해 접하게 되며, 꾸준히 써야 하는 보고서 또한 설명문체의 글입니다. 영어 수업시간에 논픽션을 활용하여 영어 읽기와 쓰기 수업을 하면 영어 공부에 흥미를 높일 수 있으며 동시에 지식을 쌓을 수 있습니다. 논픽션을 활용하여 영어 수업을 설계하기 위해서는 교사가 먼저 논픽션을 읽고 그 매력에 빠져야 한다고 생각하기에 ‘초등 영어 수업 시간에 활용할 수 있는 논픽션’을 주제로 교사학습공동체를 계획했습니다. (T4 교사학습공동체 설계)

둘째, 초등영어 학습자의 기초 문해력 향상에 관한 교사학습공동체를 교사 2명이 설계하였다. 먼저, T5는 ‘초등영어 기초 문해력 향상을 위한 수업 설계’라는 교사학습공동체에서 파닉스, 음소, 각운, 음절, 단어 인식을 공동으로 학습할 수 있는 공동체를 설계하였다. “실제 교과서에는 파닉스 지도에 대한 언급이 매우 적어 교사들이 음운 인식에 대한 전문적인 지식을 쌓는다면 좀 더 과학적인 파닉스 및 음운 인식 지도 방안을 설계할 수 있을 것이다”(T5 교사학습공동체 설계)라고 밝히면서 실제 현장에서 필요성을 느낀 주제로 교사학습공동체를 설계한 것이다. T6는 ‘영어 기초 문해력 지도 연구 모임’에서 전문가와의 만남을 2회 포함하였고, 기초 문해력 향상을 위한 지도와 관련된 활동을 하고 이를 수업에 적용하고 교사 간에 공유할 수 있는 워크숍도 진행하며 수업에 대한 성찰을 하도록 다음과 같이 계획하였다.

[영어 기초 문해력 지도 연구모임] 학습자의 영어 능력은 사회·경제적 환경에 많은 영향을 받으며, 현재 학교에서 이뤄지는 주 2~3회의 제한된 시간으로 보정하기에는 현실적인 어려움이 매우 크다. 특히 문자 교육의 경우 체계적인 지도와 의도적이고 지속적인 연습이 필요하므로 학교 영어교육에만 의존하는 학생은 적절한 지도가 없으면 부진 학생이 되기 쉽다. 이러한 문제를 해결하기 위해 일선 교사들은 담임 교사와의 협력, 방과후 특별지도 등을 통해 학습자간 문자 학습 출발점을 보정하려 애쓰지만, 관련 지식의 부족과 관리의 어려움 등 여러 가지 문제를 겪는다. 이러한 교사 개인의 어려움을 공동체가 함께 고민하고 해결 방안을 모색하기 위해 교사학습공동체가 필요하다. (T6 교사학습공동체 설계)

셋째, 초등영어교사의 다양한 영어교수능력 향상을 위한 교사학습공동체도 교사 4명이 설계하였다. T7은 ‘언어-교과 통합 학습 교사학습공동체’를 주제로 하여 언어-교과통합학습(CLIL)의 이론과 교수방법에 대해 익히고, 과학, 실과, 사회, 체육, 음악, 미술 등 타교과와의 통합을 위한 소재 및 과업 선정을 거쳐 수업계획, 실행, 성찰의 과정을 거치는 방안을 설계하였다. T8은 ‘영어 수업 역량 강화’라는 교사학습공동체를 통해 교실영어, 말하기 활동, 문화, 내용통합을 포함하였다. T9은 ‘교과서(수업) 재구성 과 설계 공유’에서 교과서와 수업을 재구성하고, PPP(제시, 연습, 발화) 모형, 평가, 영어로 진행하는 영어수업(TEE), 성찰의 방안을 구상하였다. T10은 ‘영어 교사로 한 발짝 더, 즐거운 영어 수업 만들기’를 제안하여 동료 교사와 수업을 디자인하고 실행하며 성찰하는 과정을 거치는 것으로 계획하였다. 아울러 영어교육 관련 업무도 공유하는 기회도 포함하였다. 다음의 교사학습공동체 설계에서 이를 살펴볼 수 있다.

[영어 교사로 한 발짝 더, 즐거운 영어 수업 만들기] 예전 교사 공동체에서 사용한 방법을 사용해 보았다. 사실 업무에서, 수업에서의 답은 없다고 생각한다. 각자의 위치에서 써왔던 방법을 공유하고 (반성적 사고로) 의견을 물으며 서로의 방법을 공유해주는 식으로 오픈닝을 진행하도록 한다. 매년 진행자를 다르게 하면 좀 더 좋을 것이라고 생각한다. 모두가 교사사이기에 ... 즐겁게 잘 할 수 있었던 수업, 혹은 다들 좋다고 했으나 나는 아직 어렵다라는 경험이 있을 것이기에 관련 공유를 소그룹으로 하다 보면 자연스럽게 집중이 될 수 있었다. 업무 관련은 같은 업무를 대부분 맡고 있기에 관련 업무를 처리하는 시기가 비슷하기도 하고, 같은 처지의 영어 교사라면 궁금하고 개인적인 친분을 가지지 않더라도 다른 학교에서는 어떻게 진행하는지를 알 수 있어서 좋을 것이라고 생각한다. 그리고 중간에 학년별 과정안을 작성해 보는 시간을 가져본다고 했는데, 학년별 주제가 너무 다를 경우에는 주제별 과정안을 작성해 보는 것도 의미가 있을 것이라고 생각한다. 그리고 공동 개발한 과정안을 각자 수업에 적용하고 제안점을 발견해 나가는 것도 도움이 되었었다. 처음과 마지막은 교사공동체이니만큼 래포 형성을 위해 소감을 발표하고 앞으로 더 공부하고 싶은 부분을 이야기하도록 한다면 마무리를 잘 할 수 있을 것 같다. (T10 교사학습공동체 설계)

#### 4.1.2 영어교사의 에듀테크 활용 능력 향상을 위한 교사학습공동체

영어교사의 에듀테크 활용 능력 향상을 위한 교사학습공동체는 크게 두 가지 세부 유형으로 나뉘어졌다. 첫째는 영어교사의 영어교수능력 향상을 위한 수업 설계 및 실행에 관련된 주제 중 에듀테크가 포함된 경우이다. T11은 '학생 참여를 이끄는 영어 교사'라는 주제로 웹 기반, 메타버스, AI 기반 앱을 바탕으로 한 에듀테크 활용 지도 방법을 포함하였다. 아울러 다양한 수업 활동을 수준별로 제시하고, 교과서를 재구성하는 방법, 프로젝트 수업과 연극을 활용한 수업에 대해 제시하였다. T12의 경우는 '영어교육 A부터 Z까지'를 통해 AI 팽톡, 멍커벨, 니어팻, 라이브워크시트 등의 에듀테크 도구를 활용한 수업을 제안하였고, 이외에도 교실영어를 익히고 수업사례를 공유하며, 영어캠프를 비롯한 영어교육계 업무를 실행하는 방안을 설계하였다. 다음의 T11의 교사학습공동체 설계안에서 이와 같은 모습을 잘 보여주고 있다.

[학생 참여를 이끄는 영어 교사] 학생 참여 중심의 수업을 구성하기 위한 방안을 고민하는 교사학습공동체를 운영하는 계획을 세우게 되었다. 또한, 교사는 자신의 수업에 대해 성찰할 필요가 있기 때문에 수업에 대한 고민 및 문제점 등을 공유하고 해결 방안에 대해 함께 고민해보는 시간을 가져야 한다. 이를 통해 영어 수업을 발전시킬 수 있다. 그렇기 때문에 실제로 수업에 적용해보고 이야기를 나누는 시간을 운영 계획에 포함하였다. 아울러, 최근 에듀테크를 활용한 수업에 대한 관심이 높기 때문에 에듀테크를 활용한 수업에 대한 아이디어 및 사례를 공유하고 실제로 교사가 자신의 수업에 적용해 보는 것에 대해 고민할 수 있도록 계획을 세웠다. (T11 교사학습공동체 설계)

둘째, 에듀테크를 단독 주제로 영어교사학습공동체를 구상한 경우이다. T14는 '메타버스 활용 초등영어 수업 방안'을 주제로 하여 게더타운, 제페토, 코스페이이시스, ZEP, ifland 등 메타버스

플랫폼을 활용한 영어 지도 방법을 설계하였다. T13은 '에듀테크로 넓어지는 영어 수업'에서 단어 학습 도구(클래스카드, 퀴즐렛, 워드월), AI펍톡, 스피킹클래스, 북크리에이터, 스토리점퍼, 투닝, 오토드로우, 패들렛, 멘티미터, 카훗, 니어팟, 메타버스 플랫폼 ZEP을 영어 수업에 활용하는 방안을 제시하였다. 다음에서 교사학습공동체 설계의 개요를 잘 보여주고 있다.

[에듀테크로 넓어지는 영어 수업] 2022 개정 교육과정은 디지털 소양을 강조하고 있으며, 2022 개정 영어과 교육과정 역시 교수학습 방법 및 방향에 인공지능 챗봇, 디지털 교수학습 도구 활용에 대해 언급하며 에듀테크 활용 수업에 대해 언급하고 있다. 또한 코로나-19로 인해 학교는 무선 인터넷을 구축하였고, 태블릿을 충분히 확보하여 스마트기기를 활용한 교육 활동에 대한 물리적 환경을 마련하였다. 학생들의 디지털 리터러시 역량 함양을 위해서는 먼저 교사의 에듀테크 활용 수업 역량 강화가 필요하며, 다양한 에듀테크 도구를 탐색하고 이에 대한 특징, 활용 방법 등에 대한 성찰의 과정이 필요하다. 이러한 이유로 메타버스 플랫폼, 인공지능 챗봇, 온라인 교수 학습 사이트, 영어학습 애플리케이션 등의 다양한 디지털 교수학습 도구를 탐색하고, 수업에 반영할 수 있는 방안을 모색하고, 실제적인 수업 설계 능력을 기를 수 있도록 30차시로 구성된 교사학습공동체 계획안을 작성하였다. 다양한 온라인 교수학습 도구를 탐색하고, 이를 활용할 수 있는 구체적인 수업 지도 방안을 고민하고, 수업에 적용하고 나누는 과정에서 교사의 에듀테크 활용 영어 수업 역량이 강화될 수 있다. (T13 교사학습공동체 설계)

#### 4.1.3 영어교사의 영어 능력 향상을 위한 교사학습공동체

영어교사의 영어 능력 향상을 위한 교사학습공동체는 T15가 제안하였다. '초등영어교사 영어회화 역량 강화 프로그램'이라는 주제로 영어 말하기 연습을 시행하여 교사의 영어 능력을 향상시키고, 영어로 진행되는 영어수업(TEE)과 외국인학교 일일 실습 등 영어 교수 실습을 실행하고, 실습 사후 협의회를 통해 수업을 평가하는 방안으로 설계하였다. 다음의 교사학습공동체 설계에 나타나 있듯이 본인이 대학생 시절 가졌던 영어회화 스터디의 기억을 되살려 구상하였고, 교사의 영어능력을 향상시키면서 영어 수업 지도에 적용하고 이를 성찰하는 방안을 제안하고 있다.

[초등영어교사 영어회화 역량 강화 프로그램] EFL 환경인 우리나라에서 아이들에게 더욱 다양한 영어 표현들에 노출될 수 있게 하고, 영어 입력원을 극대화할 수 있게 하기 위해서는 교사가 충분한 영어 실력 및 유창한 회화 역량을 갖추는 것이 필수적이다. 하지만 보통 초등 교사들은 예비교사 시절 전과목을 다루었기에 영어만을 특화하여 더 배울 수 있는 기회가 적었을 뿐만 아니라, 일반적인 한국의 영어교육을 받아왔기 때문에 시험 영어는 잘 보더라도 자신감 있게 영어를 내뱉고 말하는 것은 보통의 한국인들처럼 어려워하는 경향이 있다. 충분한 영어 구사 능력을 갖추는 동시에 내가 생각하지 못한 나 자신에 대한 것들을 탐구해 볼 수 있는 다양한 활동들을 마련하면서도 실질적으로 외국인들과 소통하고 스피치도 유창하게 성공해내는 경험을 제공하면 교사들에게 좋은 기회가 될 것이라 생각했다. 더불어

8회부터는 조금 더 교사들에게 실질적인 '수업'에 직접적으로 도움이 될 수 있는 활동들을 포함하였다. 크게 초반은 '회화' 및 '실용 영어'적인 측면에 '나'에 대한 탐구와 그 공유가 주를 이룬다면, 후반은 '교사를 위한 영어' 및 그 경험에 초점이 맞추어져 있다. 11회 같은 경우에는 본래 한국 정규교육과정과 다른 영어를 사용하는 국제학교만의 커리큘럼에 대해 관심이 많았는데, 교대 재학 시절 방학 프로그램으로 당시 용산 미군기지 안에 있는 미국인 초등학교를 일일 실습한 경험이 아주 인상적으로 남아있어 일일 실습 기회를 꼭 포함하고 싶다고 생각하였다. 교사들이 다른 환경에 직접 놓여 경험해 봄으로써 다양한 영어 수업 및 이후 활동에서 새로운 아이디어를 얻을 수 있으리라 기대한다. (참고 사례로는) 이전에 대학생 때 참여했던 개별적인 영어 회화 스터디에서 재미있고 좋았던 활동들을 기억나는 것들을 일부 포함하였다. 그 외 세부적인 내용들은 직접 떠올려 구상하였다. (T15 교사학습공동체 설계)

## 4.2 영어교사 전문성 신장을 위한 교사학습공동체 관련 인식과 요구

연구 참여 교사들은 영어교사로서의 전문성 신장과 관련하여 대부분 교사학습공동체를 언급하였다. 이는 교사공동체 프로그램 설계와 포트폴리오에서 빈번하게 드러나고 있다. 이를 바탕으로 교사 전문성 발달을 위한 교사공동체와 관련된 교사의 인식과 요구를 살펴보면 다음과 같다.

### 4.2.1 영어교사학습공동체의 필요성 인지

본 연구의 참여 교사들은 모두 영어교사의 전문성을 발전시키기 위해서는 양질의 교사공동체가 필요하다는 인식을 드러냈다. 영어교사학습공동체 프로그램 설계할 때에도 학습공동체의 목적은 대부분 교사의 전문성 신장이었다. 이는 T9이 작성한 다음의 교사학습공동체 설명 및 필요성에도 잘 나타나 있다.

직접적이고 개인적인 관계를 맺고 있지 않으며 몇몇 적극적인 교사들의 나눔으로만 그치고 있다. 또한 일부 심화 연수나 TEE 인증 제도를 통해 서로 알게 된 개별 일부 교사들의 영어학습공동체가 있다고 하나 저경력에서 고경력까지 영어 교과에 많은 관심을 가지고 있는 다양한 현장의 교사를 포용하는 공식적 초등영어 현직교사 학습공동체는 부재한 실정하기에 현직 초등 영어교사들의 교실 영어 수업에 대한 전문성 개발과 고민 공유, 반성적 발전을 위한 교사학습공동체가 필요하겠다. (T9 교사학습공동체 설계)

연구 참여 교사 중 T9은 교사의 전문성 향상을 위해 교사학습공동체가 필요하다고 보았다. T5의 경우는 교사학습공동체에 대한 부정적인 경험과 입장을 가지기도 했으나 대학원 수업 활동에서 소그룹 토론 등을 하며 다른 교사와 교류를 하게 되었고, 이는 교사공동체의 가치를 깨닫게 되는 계기가 되었다고 진술하였다. 이는 포트폴리오에서 다음과 같이 살펴볼 수 있다.

공동체의 가치에 대한 인지: 사실 본인은 교직경력 3-4년차임에도 불구하고 아직까지 교사들의 전문적 학습 공동체에 대한 깊은 경험을 한 적이 없었다. 실제 현장에서는 의무적으로 학년군별 전문적학습공동체를 구성하긴 하지만 사실 유명무실하게 운영되었다. 현재 근무하는 학교에서 잠깐 교사들의 자발적인 신청으로 구성을 시작한 적이 있었지만 당장 눈앞의 업무와 학생 관리, 수업 준비에 지쳐 역시 마무리가 잘 되지 않았다. 외부로 나아가 각종 연구회들이 있다는 것은 알고 있었지만 행동으로 옮기기는 쉽지 않았다. 이런 경험으로 인하여 전문적학습공동체에 대한 나의 개인적인 관점은 시간 낭비, 비효율적 등 부정적인 입장이었다. ... 하지만 본 강좌에서 매주 소그룹 토론을 진행하며 이런 생각들을 변화시킬 수 있었다. 대학원이라는 전문적인 공간에서 교수님의 지도와 함께 같은 교육적 관심을 가지고 있는 선생님들과 매주 의견을 공유하는 시간이 동기부여가 되었다. 무엇보다 영어교육에 전문성을 갖추고, 다양한 관심 분야와 관점을 가지는 선생님들이 모였기 때문에 양질의 지식을 공유하는 장이 되었다. (T5 포트폴리오 전문성 신장 계획)

T14의 경우는 초등영어 교육 맥락에서 교사로서 관심이 높은 에듀테크 분야의 공동체를 찾기 어려웠기에 초등영어교과에 특화된 공동체가 필요하다고 인식하였다. 이와 같은 점은 T14가 설계한 교사학습공동체에 대한 다음의 설명에서 잘 드러나 있다.

메타버스 플랫폼을 활용한 다른 과목이나 다른 학교급(고등학교 또는 대학)의 연구는 많이 접할 수 있었지만, 초등영어에 활용한 사례는 접하기 어려웠기에 관련 예시 자료를 제공하고 직접 수업을 만들고 서로 공유하며 발전하는 공동체를 기획하면 좋겠다는 생각이 들었다. (T14 교사학습공동체 설계)

#### 4.2.2 영어교사학습공동체 조성 및 참여 의지

연구에 참여한 교사들은 전문성을 발전시키기 위해 영어교사학습공동체에 기꺼이 참여하고자 하는 의지가 있었다. T2의 경우는 교사학습공동체 설계를 하면서 매우 구체적으로 실행할 수 있는 계획을 제시하여 실제로 공동체를 조성하고 참여하려는 의지를 보여주고 있다. T1도 기존 교사학습공동체에 가입하거나 관심사에 맞게 창출한 교사학습공동체를 만들어 운영하고자 하는 포부를 드러내고 있다. T2와 T1의 이러한 영어교사학습공동체 조성 및 참여 의지는 다음의 공동체 설계에 관한 설명에서 잘 나타나 있다.

‘교과서를 뛰어넘는 생생 영어 수업’이라는 명칭으로 교내 영어 전담교사를 대상으로 하는 교사학습공동체를 설계하였다. 총 12회의 대면 방식으로 진행되며, 영어 그림책을 탐색한 후 선정하고 그림책과 관련된 수업을 계획하고 공개한 후 수업 후 나눔을 진행하는 것으로 계획하였다. 같은 학교 내 교사들은 비슷한 학습 수준을 가진 학생들을 가르치기 때문에 함께 수업을 계획하고 연구할 때 더 효과적이므로 교내 영어 전담 교사를 대상으로 구성하였다. 실제로 영어 수업을 할 때 학생들은 교과서 내용보다는 교과서와 관련 있는 자료를 소개할 때 더욱 흥미를 느끼고 집중하여 참여하는 모습을 보였다. 그림책은 학생들이 영어에 대한

흥미를 느끼고 학습 내용을 확장시킬 수 있는 훌륭한 자료이다. 학년별 수준에 맞는 영어 그림책을 탐색하고 수업을 연구한 후 교육과정까지 재구성하는 활동을 통해 본 교사학습공동체의 성과를 다음 학년도의 교내 영어과 교육과정에 적용해 볼 수 있도록 하였다. 또한, 교사들이 수업 공개에 부담을 느낄 수 있어 부담을 최소화하고 수업 연구에 집중할 수 있도록 수업 장학 주간과 동료 장학 주간을 활용하여 교사학습공동체 수업을 공개할 수 있도록 구성하였다. 본 교사학습공동체를 통해 교내 영어 전담 교사 간 수업 연구 협의를 활성화하고 학년 교육과정과 연계하여 그림책 수업을 진행할 수 있을 것으로 기대된다. (T2 교사학습공동체 설계)

위와 같은 교사학습공동체에 가입하여 활동하거나, 혹은 대학원에서 1학기 수업을 듣고 나면 어느 정도 안면을 익혀 친분이 생긴 선생님들 혹은, 주위에 영어 그림책 수업에 관심이 있는 선생님들끼리 이런 공동체를 만들어 실제로 해 보면 좋겠다는 생각을 갖고 있었다. 교사학습공동체의 경우 여러 교사들의 아이디어를 함께 공유할 수 있고, 혼자 하면 힘들음을 함께 하면서 꾸준히 지속적으로 할 수 있는 장점이 있다. (T1 교사학습공동체 설계)

T12의 경우는 포트폴리오의 전문성 신장 계획 중 영어교수능력 향상 측면에서 영어교사학습공동체를 구성하고자 하였고 참여하고자 하는 의지를 다음에서 드러내고 있다. T8의 경우도 교사학습공동체를 통해 개별적인 성찰보다는 협력적인 성찰을 통한 교수를 실행하려는 의지를 드러내고 있다. T12와 T8의 학습공동체 참여 의지가 다음의 포트폴리오에서 잘 나타나 있다.

영어(담당)교사 전문학습공동체를 구성하고 이를 교사 역량 강화를 위한 플랫폼으로 운영하려는 노력이 필요하다. 초등 영어과를 기반으로 한 연구 활동 및 교사들 간의 공식적, 비공식적 상호교류는 수업 성찰 및 수업 나눔을 위한 핵심적인 역할을 담당한다. 온.오프라인 연구회나 교사학습공동체와 같은 교사 모임에 대해 파악하고 필요한 경우 이러한 모임에 가입하여 활동한다면 전문성 신장에 많은 도움이 될 것이다. (T12 포트폴리오 전문성 신장 계획)

반성적 교수를 혼자 하는 것이 아니라 동료 교사들과 함께 함으로써 반성적 교수가 지속적으로 이어지게끔 하는 것이 내 목표이다. 학교 안 전문적학습공동체를 중심으로 반성적 교수를 실천하고자 하며, 만약 현실적인 어려움이 있다면 수업을 함께 공유할 수 있는 모임에 자발적으로 참여해 내 수업에 대한 피드백을 받고 문제점을 능동적으로 개선하고자 한다. (T8 포트폴리오 초등영어교사의 발전)

#### 4.2.3 배워서 활용하고 협력하는 영어교사학습공동체

본 연구에 참여한 교사들은 영어교사학습공동체에서 특정 주제에 관한 이론과 적용 방식을 배워서 이를 실제 영어 수업 시간에 활용하고자 하며, 이는 공동체의 협력 안에서 효과적으로

이루어질 수 있다고 보았다. T7의 경우는 다음에서 볼 수 있듯이 언어-교과 통합인 CLIL의 개념과 적용 사례를 익히고, 이를 초등영어교육 맥락에 적용하는 방안에 대해 설명하고 있다.

연수의 목표는 ‘학생들의 고차원 사고능력과 문제해결력 향상을 위해 교과를 언어와 통합하여 지도할 수 있다’입니다. 이 동아리에서는 교과와 영어를 통합하는 방법을 먼저 알아보려고 CLIL의 구성 요소와 언어 선정, 교재 및 비계 선정의 단계를 거치고자 합니다. 이후 내용 선정 토의를 거쳐 CLIL 수업에 맞는 지도안을 짜고 실제 수업에 옮기는 시도가 이어질 예정입니다. 교사는 학생의 언어와 사고에 맞는 수준으로 언어와 활동을 조절하고 비계를 제공해 실제 수업을 운영하며 조정합니다. 이후 참가자들은 저널 등 수업 경험을 공유하며, CLIL의 적용가능성을 논해 보고자 합니다. 이 동아리는 아직 널리 알려지지 않은 언어-교과 통합의 경험을 넓히고 교사들에게 수업의 전문성을 심어주는 데 이바지합니다. (T7 교사학습공동체 설계)

T6의 경우는 전문가와의 만남을 통해 함께 배워 나가고 기초 문해력 지도 로드맵을 작성하며 이에 대한 전문가와 동료교사의 피드백을 제공받을 기회도 마련하고 있었다. 다음 공동체 설계 설명에도 나타나 있듯이 이러한 교사학습공동체를 통해 T6는 체계적인 교사 전문성 신장의 기회를 마련하고자 하였다.

각 교사별 지도 맥락, 지도 학생의 수준, 학년, 지도 교사의 역할(담임, 전담 등)에 맞게 1년 동안의 로드맵을 작성해 보고 전문가와 동료 교사의 피드백을 받을 기회를 준다. 이는 교사의 경험에 의존한 단절적인 기초 문자 지도 방식을 좀 더 체계적이고 장기적인 안목에서 계획하고 실행해 보는 기회를 마련하기 위함이다. (T6 교사학습공동체 설계)

T3의 경우는 개별적인 수업 설계와 적용보다는 교사간의 적극적인 협력을 통해 활동 내용이 풍성해지고 질적으로 향상되며, 수업 중에 직면하는 어려움과 고민을 공유하면서 수업 개선이 이루어진다고 보았다. 이를 통해 다음 공동체 설계 설명에도 나타나 있듯이 교사의 수업 전문성이 향상된다고 보았다.

문학작품을 통한 영어 수업을 개인 교사 혼자서 오롯이 설계하기에는 그 방법과 내용에 대해 큰 부담이 느껴지는 것이 사실이다. 따라서 영어 수업에 관심이 있고 열정이 있는 교사들과 함께 수업을 구상하고 준비한다면 그 활동 내용은 더욱 풍부하고 알차게 구성될 수 있을 것이다. .... 영어 문학작품 교사학습공동체는 수업 내용적인 발전뿐 아니라 수업 중 어려움, 고민 등을 함께 공유하고 공감하며 궁극적으로 수업 전문성을 함양하는 효과가 있을 것이다. 교사는 이러한 전문적 교사학습공동체를 통해 스스로의 수업에 대해 능동적으로 돌아보고 관심사가 같은 교사들과 협력하며, 다양한 전문지식을 활용하여 수업을 구상하며 함께 성장하는 교육 혁신을 이루어 낼 수 있다. (T3 교사학습공동체 설계)

## 5. 결론

본 연구는 초등영어 현직교사가 대학원 학위과정에서 영어교사교육 관련 세미나를 수강하면서, 교사학습공동체 프로그램을 어떻게 설계하였는지, 영어교사 전문성을 신장시키는 원동력으로서 교사학습공동체에 관한 인식과 요구가 어떠한지를 분석하고자 하였다. 이를 위해 초등영어교육 및 TESOL 교육 전공 대학원 석박사과정에 재학 중인 15명의 초등교사를 대상으로 교사학습공동체 설계 과제 산출물, 영어교사 포트폴리오, 사전·사후 설문 응답을 비롯하여 기말보고서와 수업 관련 자료를 수집하였다. 수집된 결과는 내용분석을 비롯한 질적분석방법으로 주제를 도출하였으며, 자료분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 영어교사가 설계한 다양한 교사학습공동체 프로그램은 각 교사의 경험에 기반하고 있고 각 교사가 관심을 가지고 있는 주제로 구성되었다. 이는 크게 세 유형으로, (1) 영어교사의 영어교수 능력 향상을 위한 공동체 프로그램이 10건으로 가장 많았다. 이 중에서 문학작품 활용 공동체가 4건, 학습자의 기초 문해력 지도 관련 공동체가 2건, 다양한 영어교수능력 향상에 관한 공동체가 총 4건이었다. (2) 영어교사의 에듀테크 능력 향상 관련 공동체는 2건이었고, 영어 교수능력 향상 관련 공동체 설계에서 에듀테크를 포함한 경우도 2건이었다. (3) 교사의 영어능력 향상을 위한 공동체는 총 1건이었다.

둘째, 영어교사의 전문성 신장을 위한 교사학습공동체 관련 인식과 요구를 살펴보면, 연구에 참여한 영어교사들은 영어교사학습공동체의 필요성과 중요성을 인지하고 있었고, 영어교사학습공동체를 조성하고 참여하려는 의지도 보여주었다. 아울러 배워서 활용하고 협력하는 영어교사학습공동체라는 인식을 드러냈다.

본 연구에서 연구 참여 교사들은 영어교사학습공동체를 영어교사 전문성 신장의 원동력으로 인식하고 있었다. 영어교수능력, 에듀테크, 영어능력 관련 교사지식을 습득하여 활용하면서 수업을 개선하고자 하는 의지가 촉진되었으며, 교사학습공동체 프로그램을 설계하여 진행시키고자 하는 교사효능감과 리더십이 나타난 것으로 보인다. 이는 타교과에서도 교사학습공동체가 교사의 지식(서경혜 2010, 손성호 2014, 차가현, 주은정, 장신호 2015, 함형인 등 2014), 수업 개선 의지 및 효능감과 리더십(김주영, 장재홍, 박인우 2018, 전남익, 최은수 2010, Kim and Kang 2015)의 발달을 이끈다는 연구결과와 일치한다. 아울러 영어교과에서 교사학습공동체가 중등 예비교사(백지원 2015, 이지연 2018)와 초등 예비교사(윤수정, 정혜영 2017, 이현명 2012) 등 교사의 전문성 발달을 이끈다는 결과와도 일치하고 있다.

특히 본 연구에서는 대학원 학위과정에서 실시된 세미나에서 교사학습공동체를 설계하는 과제 및 토의 활동을 통해 이러한 학습공동체가 영어교사에게 필요하고 중요하다는 인식이 드러났다. 나아가 영어교사들은 이러한 유익한 학습공동체에 참여하고자 하며, 공동체를 통해서 배우고 활용하고 협력하면서 전문성을 향상시키려는 의지가 높음을 알 수 있었다. 이에 대학원 학위과정에서 실시되는 영어교사교육이 교사의 전문성 향상을 도와주는 매개공간(mediational means)으로 작용함을 알 수 있다.

본 연구결과를 통해 심도 있게 논의할 만한 사항과 시사점을 도출하면 다음과 같다. 첫째, 참여 교사들은 영어교사로서의 전문성 향상을 원하고 있었으며, 교사학습공동체 프로그램을



만들어 운영 및 참여하고자 하는 열망이 있었다. 변화하고 개선하려는 교사의 자발적인 의지(willingness to change)가 전문성 신장의 원동력이 된다고 볼 때, 교사학습공동체가 효과적임을 확인하였다. 개별적인 교사의 발전도 중요하지만, 학습공동체를 통해서 교사간 사회적 상호작용을 하면서 발전할 수 있음을 재확인하였다. 이처럼 교사의 발전이 세미나 수강생 중심의 교사 공동체라는 사회적인 영역에서 시작되어 개인적 영역으로 내재화(internalization)되며 발전된다는(Vygotsky 1978, 1986) 것을 확인할 수 있었다.

둘째, 교사들은 각자가 선택한 교사학습공동체 설계 활동을 실행함으로써 교사로서의 역할과 정체성을 확립하면서 한층 발전하게 되었다. 교사로서 공동체에 수동적으로 참여하는 교사학습자(teacher learner)의 관점에서 본인이 관심있는 주제로 교사학습공동체 프로그램을 설계하고 운영하는 교사교육가(teacher educator) 및 교사리더(teacher leader)의 입장에서 영어교육 및 교사교육 현장의 필요에 부응하고 교사의 요구를 충족시키는 교사학습공동체 프로그램을 도출할 수 있었다.

셋째, 본 연구에서 교사들은 초등영어교사를 위한 교사학습공동체가 부족함을 인식하고 초등영어교사의 전문성 발전을 위한 영어교사학습공동체를 만들어가고 참여하기를 바라고 있었다. 기존에 만들어진 공동체에 수동적으로 참여하는 것을 넘어서서, 본인이 학생들을 가르치면서 현장의 문제를 발견하고 해결하기 위해 교수학습공동체를 설계하는 능동적이고 건설적인 교사리더가 되어감을 보여주고 있다. 참여 교사들은 전문가의 개입과 도움을 비롯하여, 교사간 수평적인 관계 속에서 교사들이 상호간 교류하며 발전하는 공동체를 기획할 수 있었다. 이는 교사별로 상이한 현장의 어려움을 개별적인 맞춤형 교사교육을 통해 해결하는 방안과 일맥상통한다. 나아가 교사간에 협력적으로 성찰(collaborative reflection)하면서 교실현장의 문제를 해결해 나가고 영어 교사의 전문성을 발전시킬 필요가 있음을 알 수 있었다.

본 연구는 대학원 수업을 수강중인 초등영어교사가 영어교사학습공동체를 설계한 프로그램을 분석하고, 교사학습공동체에 관한 교사의 인식과 요구를 분석하였다. 본 연구의 제한점을 보완할 수 있는 후속연구가 진행된다면 영어교육과 영어교사교육 분야에 크게 기여할 것으로 보인다. 첫째, 본 연구는 15명의 대학원 세미나에 참여한 교사의 교사학습공동체 설계 과제, 포트폴리오, 사전-사후 설문 등 다양한 자료를 수집하였다. 연구 참여자를 대상으로 심층면담도 실시할 수 있다면 설계한 교사학습공동체에 관한 보다 심도 있는 분석이 가능할 것이다. 둘째, 연구 참여자 15명의 배경요인에 따라 교사학습공동체 설계 및 인식 등과 관련된 차이가 있을 수 있으므로 이를 분석할 만하다. 참여자 별로 석박사 과정, 교직 및 영어교수경력, 교사학습공동체 참여 경험 등이 다르므로 이런 점이 교사학습공동체 설계 및 인식에는 어떤 영향을 미칠지도 분석해 볼 수 있을 것이다. 셋째, 본 연구는 대학원 수업에서 수집한 자료를 분석하여 교사의 전문성 발달과 교사학습공동체가 긴밀한 관계에 있음을 발견하였고, 이를 통해 참여 교사의 교수학습공동체에 관한 인식을 분석하였다. 향후에는 교사 인식에 더 집중하여 교사일지, 설문, 수업 관찰 등의 자료를 수집하여 분석할 경우, 교사학습공동체에 대한 논의가 풍성하고 세밀해질 것이다. 넷째, 본 연구는 대학원 수업에 한 학기 동안 참여한 초등학교 교사를 대상으로 자료를 수집하여 분석하였다. 지속적인 영어교사의 전문성 신장의 측면에서 후속적인 연구가 이어서 시행된다면 중장기적인 관점에서 교사학습공동체의 효과 및 교사 전문성 발달을 밝혀낼 수 있을 것이다.

본 연구는 대학원 세미나 수업에서 영어교사의 전문성 발달을 위한 교사학습공동체 프로그램을 설계하는 활동을 통해 도출된 교사학습공동체를 분석하고 교사의 교사학습공동체에 대한 경험과 인식을 분석하였다. 이로서 교사학습공동체의 교사 전문성 발달에의 효과, 영어교사를 위한 학습공동체의 필요성, 교사학습자, 교사교육가, 교사리더로서의 초등영어교사의 정체성에 관해서도 살펴볼 수 있었다. 본 연구와 후속연구는 영어교사의 전문성 신장을 위한 영어교사교육에 대한 시사점을 제공하여 영어교사교육 및 해당 정책 발전에 기여할 것으로 기대된다.

### 참고문헌

- 강주희(Kang, J.). 2015. 예술영재교육 담당 교사의 학습공동체 활성화 방안 연구(A study on how to promote teachers' learning community in the arts gifted education). *《조형교육》(Art Education Review) 5*, 1-28.
- 교육정책디자인연구소(Education Policy Design Institute). 2017. 『나눔으로 행복하고 배움으로 성장하는 교사학습공동체』 (*A Community of Teachers Learning and Growing Through Sharing and Learning*). 서울: 즐거운학교(Seoul: Joyful School).
- 권나영(Kwon, N.-Y.). 2015. 수학교사 학습공동체의 의미와 활동(Meanings and practices in learning communities of mathematics teachers). *《교육문화연구》(Journal of Education & Culture) 21-3*, 83-102.
- 권낙원(Kwon, N.). 2007. 전문학습공동체 구성 가능성 탐색(To inquire into the measures to building the effective professional learning communities). *《학습자중심교과교육연구》(The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction) 7-2*, 1-27.
- 김경은(Kim, K.). 2010. 수업전문성 신장을 위한 사회 수업 학습공동체 활동 사례 연구(The activities of a learning community on a social studies lesson for professional development). *《열린교육연구》(The Journal of Yeolin Education) 18-4*, 31-5.
- 김경혜-안경자(Kim, K. and K. Ahn). 2021. 영어과 교사연수에 관한 초등영어 교사의 경험 및 인식(Elementary English teachers' experiences and perceptions of English teacher training programs). *《영어학》(Korean Journal of English Language and Linguistics) 21-9*, 981-1003.
- 김병수(Kim, B.). 2014. 수업전문성 신장을 위한 학습공동체 사례연구: 초등학교 국어 수업을 중심으로(The activities of a learning community for professional development - On the Korean language instruction), *《청람어문교육》(Journal of CheongRam Korean Language Education) 50*, 7-35.
- 김주영-장재홍-박인우(Kim, J., J.-H. Jang and I.-W. Park). (2018). 전문적 학습공동체 참여 여부에 따른 교사협력정도, 수업개선활동, 교사효능감, 교직만족도 비교 분석(Teacher co-operation, activities to improve classes, teacher efficacy, and teacher satisfaction

- based on participation in a professional learning community).
- 《교사교육연구》(*Teacher Education Research*) 57-1, 1-15.
- 박세희·한조은·정보람·이지혜·이선경(Park, S.-H., J.-E. Han, B.-R. Jung, J.-H. Lee and S.-K. Lee). 2014. 교사학습공동체를 통한 에너지기후변화 교육프로그램 수업 공동 설계와 실행에 관한 연구(A study on the joint lesson planning and implementation of energy and climate change education courses in the professional learning community-based on three elementary school teachers' classes). 《에너지기후변화교육》(*Journal of Energy and Climate Change Education*) 4-2, 13-131.
- 박영석·구하라·문종은·안성호·유병규·이경윤 ... 함승환 (Park, Y.-S., H.-R. Gu, J.-E. Moon, S.-H. Ahn, B.-G. Yoo, K.-Y. Lee ... S.-H. Ham). 2013. STEAM 교사연구회 개발자료 분석(Current status and remaining challenges of STEAM: An analysis from the perspective of Yungbokhap education). 《교육과정연구》(*The Journal of Curriculum Studies*) 31-1, 159-186.
- 박영희(Park, Y.-H.). 2011. 초등 수학 수업 전문성 신장을 위한 대학과 초등학교의 학습공동체 사례 연구(Reporting the activities of professional development system for enhancing elementary mathematical teaching professionalism). 《수학교육논문집》(*Communications of Mathematical Education*) 25-1, 47-61.
- 백병부·박철희·송승훈·원덕재·배정현(Baek, B.-B., C.-H. Park, S.-H. Song, D.-J. Won and J.-H. Bae). 2015. 『경기도교육청 교원연수기관 혁신 방안』 (*Innovative Plans for Teacher Training Institutions in Gyeonggi Provincial Office of Education*). 수원, 의정부: 경기도교육청(Suwon, Uijeongbu: Gyeonggi Provincial Office of Education).
- 백지원(Paek, J.). 2015. 영어 예비교사 전문성 함양 및 신장: 실행공동체 관점(The professionalism development of prospective English teachers: From communities of practice perspectives). 《중등영어교육》(*Secondary English Education*) 8-3, 79-9.
- 서경혜(Seo, K.). 2009. 교사 전문성 개발을 위한 대안적 접근으로서 교사학습공동체의 가능성과 한계(Teacher learning communities and professional development). 《한국교원교육연구》(*The Journal of Korean Teacher Education*) 26-2, 243-276.
- 서경혜(Seo, K.). 2010. 교사공동체의 실천적 지식(Teacher community's practical knowledge). 《한국교원교육연구》(*The Journal of Korean Teacher Education*) 27-1, 121-148.
- 서경혜(Seo, K.). 2013. 교사 학습에 대한 공동체적 접근(A community approach to teacher learning). 《교육과학연구》(*Journal of Educational Studies*) 4-3, 161-191.
- 서경혜·최유경·김수진(Seo, K., Y.-K. Choi and S.-J. Kim). (2011). 초등 교사들의 온라인상에서의 수업자료 공유에 대한 사례연구(Sharing instructional materials online: A case study of online teacher community). 《초등교육연구》(*The Journal of Elementary Education*) 24-2, 257-284.
- 서울특별시교육청(Seoul Metropolitan Office of Education). 2019. 『2019-2022 서울교육중기발전계획』 (*2019-2022 Seoul Mid-term Education Development Plan*). 서울: 서울특별시교육청(Seoul: Seoul Metropolitan Office of Education).

- 손성호(Son, S.-H.). 2014. SNS 기반 교사공동체를 통한 실천적 지식 형성과정 탐색: 스마트교육 선도교원 페이스북 그룹 사례연구(Practical knowledge exploration of SNS-based teacher communities: The case study of a Facebook group of the central leading teachers of smart education). 《한국교원교육연구》(*The Journal of Korean Teacher Education*) 31-2, 181-201.
- 송경오·최진영(Song, K.-O. and J. Choi). 2010. 초·중등학교 교사학습공동체의 측정모형 및 수준 분석(Analysis on the measurement model and the level of professional learning community in elementary and secondary schools). 《한국교원교육연구》(*The Journal of Korean Teacher Education*) 27-1, 179-201.
- 안경자(Ahn, K.). 2015. 영어교육에 게재된 영어 교사교육 관련 연구 분석(An analysis of articles on teacher education in English Teaching). 《영어교육》(*English Teaching*) 70-5, 161-192.
- 안경자(Ahn, K.). 2019. 초등영어교사의 교사교육가로서의 인식 및 정체성 발달(Perceptions and identities of elementary English teachers as teacher educators). 《영어학》(*Korean Journal of English Language and Linguistics*) 19, 262-288.
- 안경자(Ahn, K.). 2022. 영어 교사연구자의 발전 및 발전 요인 탐구(Exploring English teacher-researchers' professional development and its instigating factors). 《영어학》(*Korean Journal of English Language and Linguistics*) 22, 300-319.
- 안경자(Ahn, K.). 2023. 영어교사의 전문성 발전: 교사연수 프로그램 설계 및 교사연수에 관한 인식(English teachers' professional development: Teacher training program design and teacher perception of teacher training). 《영어학》(*Korean Journal of English Language and Linguistics*) 23, 40-59.
- 오찬숙(Oh, C-S.). 2016. 교사학습공동체 특성에 따른 공유와 정착과정 연구(A study on the sharing and settlement process depending on the features of teachers' learning community). 《한국교원교육연구》(*The Journal of Korean Teacher Education*) 3-1, 297-328.
- 윤수정·정혜영(Yoon, S. and H.-Y. Jeong). 2017. 학습공동체 기반 초등 영어과 교육실습 프로그램 구안과 적용 사례 연구(A case study on a development of the teaching practicum based on learning community approach for preservice and cooperating teachers in English class at elementary school). 《학습자중심교과교육연구》(*The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*) 17-1, 273-294.
- 이동성. 2011. 초등 교과교육연구회 참여경험에 대한 자문화기술지(An autoethnography on the participation experiences in a teachers' study group of elementary education). 《초등교육연구》(*The Journal of Elementary Education*) 24-3, 1-26.
- 이승호·이지혜·허소운·박세준·한송이·한은정(Lee, S., J.-H. Lee, S. Heo, S. Park, S.-Y. Han and E.-J. Han). 2015. 교사학습공동체의 속성에 관한 질적 메타 분석(The qualitative meta analysis of attributes in teacher learning community). 《교육학연구》(*Korean Journal of Educational Research*) 53-4, 77-101.

- 이의재(Lee, E.-J.). 2015. 초임체육교사의 교육실천공동체 참여 실태 분석(Research on the participation situation of beginning physical education teacher's educational communities of practice). 《한국스포츠교육학회지》(*Korean Association of Sport Pedagogy*) 2-3, 23-50.
- 이지연(Yi, J.-Y.). 2018. 예비영어교사 교육실습 지도방안에 관한 사례 연구: 웹기반 학습공동체 활용을 중심으로. 《교과교육학연구》(*Journal of Research in Curriculum & Instruction*) 22-6, 371-385.
- 이현명(Lee, H.-M.). 2012. 'C 교육대학교와 부설초등학교 간의 영어교과 전문교사학습공동체(PLC) 활동'의 실제와 의미(A meaning of participating in a professional learning community for teachers' professional development between C National University of Education and Affiliated Elementary School). 《학습자중심교과교육연구》(*The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*) 12-4, 585-623.
- 장경숙·김성혜·고현숙·한은미·D. Hayes(Chang, K.-S., S. H. Kim, H.-S. Koh, E. M. Han and D. Hayes). 2011. 『초등학교 영어교사연수 후 지속적 전문성 신장 방안』 (*A Study on Primary English Teachers' Continuing Professional Development after IETTP*). 서울: 한국교육과정평가원(Seoul: Korea Institute for Curriculum and Evaluation).
- 전남익·최은수(Jeon, N.-I. and E.-S. Choi). 2010. 교사학습공동체에서의 교사리더십 개발과정에 대한 안드라고지적 해석(Andragogy interpretation about teacher leadership development process in teacher's learning community). 《평생교육·HRD연구》(*The Journal of Lifelong Education and HRD*) 6-1, 157-178.
- 주순옥·안경자(Ju, S. O. and K. Ahn). 2015. 우수 초등영어교사의 전문성 발달에 관한 사례 연구(A case study of expert elementary English teachers' professional development). 《초등영어교육》(*Primary English Education*) 21-2, 261-288.
- 차가현·주은정·장신호. (Cha, G., E-J. Ju and S. Jang). 2015. 과학교사 학습공동체에서 나타나는 초등교사의 PCK 변화 과정 분석(The change process of elementary science teachers' pedagogical content knowledge in professional learning community). 《학습자중심교과교육연구》(*The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*) 15-1, 191-213.
- 최진영·송경오(Choi, J.-Y. and K.-O. Song). (2010). 교사학습공동체 수준에 따른 사회과 교수-학습활동에 대한 연구(A study on the influence of professional learning community on elementary teachers' social studies instruction). 《초등교육연구》(*The Journal of Elementary Education*) 19-2, 217-239.
- 하명애·민찬규(Ha, M.-A. and C. K. Min). 2008. EFL 상황에서의 영어 교사의 전문성 고찰(The constituents of English teachers' professional competency in EFL context). 《영어교과교육》(*Journal of the Korea English Education Society*) 7-2, 87-110.
- 함형인·김기열·이정훈·김기수(Ham, H.-I., K.-Y. Kim, J.-H. Lee and K.-S. Kim) 2014. 기술교사 학습공동체의 참여 동기와 교수 전문성 개발에 관한 연구(The motives of technology

- teachers for participating in the technology teachers learning community and the development of teaching competence). <<한국기술교육학회지>>(The Korean Journal of Technology Education) 14-1, 11-134.
- Bogdan, R. B. and S. K. Biklin. 1998. *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods*, 3rd ed. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Creswell, J. W. 2003. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*, 2nd ed. London: Sage.
- Dehdary, N. 2017. A look into a professional learning community. *Journal of Language Teaching and Research* 8(4), 645-654.
- Freeman, D. 1989. Teacher training, development, and decision making: A model of teaching and relative strategies for language teacher education. *TESOL Quarterly* 23(1), 27-45.
- Hammerly, H. 1986. *Synthesis in Language Teaching: An Introduction to Linguistics*. Blaine, WA: Second Language Publications.
- Hipp, K. and J. Huffman. 2003. *Reculturing Schools as Professional Learning Communities*. Lanham, MD: Scarecrow Education.
- Hord, S. M. (1997). Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement. *Leadership* 40(1), 58-59.
- Johnson, K. E. 2009. *Second Language Teacher Education: A Sociocultural Perspective*. New York: Routledge.
- Kim, J.-H. and H.-S. Kang. 2015. The effect of American elementary teachers' collaborative inquiry on teaching efficacy and the implications in Korea. *Korean Journal of Comparative Education* 25(2), 1-24.
- Levine, T. H. (2010). Tools for the study and design of collaborative teacher learning: The affordances of different conceptions of teacher community and activity theory. *Teacher Education Quarterly* 37(1), 109-130.
- Martínez, J. M. G. 2018. How effective is collaborative reflective practice in enabling cognitive transformation in English language teachers?. *Reflective Practice* 19(4), 427-446.
- McLaughlin, M. W. and J. E. Talbert. 2006. *Building School-Based Teacher Learning Communities: Professional Strategies to Improve Student Achievement*. New York: Teachers College Press.
- Myers, C and D. Simpson. 1998. *The Whole-Faculty Study Group: Lessons Learned and Best Practice from Classroom, Districts, and Schools*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Schön, D. 1983. *Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. New York: Basic Books.
- Shulman, L. S. 1986. Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational*

*Researcher* 15(2), 4-14.

Voscio, V., D. Ross and A. Adams. 2008. A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning. *Teaching and Teacher Education* 24(1), 80-91.

Vygotsky, L. S. 1978. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Vygotsky, L. S. 1986. *Thought and Language*. Cambridge, MA: MIT Press.

Walsh, S. and S. Mann. 2015. Doing reflective practice: A data-led way forward. *ELT Journal* 69(4), 351-362.

Examples in: English, Korean

Applicable Language: English, Korean

Applicable Level: Tertiary