



서울 지역 초등학생의 영어 성적에 영향을 미치는 학생변인 분석*

이영주 (한밭대학교)



This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons License, which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Received: January 15, 2025

Revised: February 10, 2025

Accepted: March 8, 2025

Lee, Young-Ju
Professor, Department of English
Language and Literature
Hanbat National University
Tel: 042-821-1319
Email: yjulee@hanbat.ac.kr

* This research was supported by the research fund of Hanbat National University in 2024.

ABSTRACT

Lee, Young-Ju. 2025. The effect of elementary school students' variables on English test scores using SELSS data. *Korean Journal of English Language and Linguistics* 25, 638-660.

This study investigated the effect of students' variables on English test scores, using the Seoul Educational Longitudinal Study of Students (SELSS) data. In this study, 4th (n=4685) graders' English test scores in the year of 2021 were employed and sixty variables were selected from the survey data from both students and their parents. The following three research questions were addressed. First, what is the current status for English private tutoring, English after-school-programs, and attitude toward English classes? Second, what is the relationship between student variables and performance on English tests? Third, what is the most powerful variable to predict English test scores? Three statistical analyses such as descriptive, correlation, and stepwise regression analysis were performed. Results of correlation analysis revealed that attitude toward English classes was highly correlated with English test scores. Results of the regression analysis showed that parents' educational views on academic advancement was the best predictor of English test scores. The findings provide practical teaching and learning implications for students, parents, and teachers with respect to improving English achievement.

KEYWORDS

student variables, English achievement, Seoul Educational Longitudinal Study of Students (SELSS), English test scores, English private tutoring, English after-school-programs

1. 서론

통계청이 2023년에 실시한 ‘초중고 사교육비 조사’ 결과에 의하면 우리나라 초중고 사교육비 총액은 약 27.1조원으로 전년도인 2022년에 비해 1조 2천억원(4.5%) 증가했다(통계청 2023). 초등학교에 입학하기 전부터 한국 학생들은 사교육을 통해 영어 교과의 선행학습을 하는 경우가 일반적이며 초등학교에 입학한 이후부터 사교육에 대한 의존도는 지속된다. 영어 교과의 경우 중, 고등학교로 진학할수록 배워야 하는 영어 단어, 표현, 문장구조가 크게 증가하여 학습부담이 커지기 때문에 초등학교 때부터 사교육을 많이 받으며, 중등, 초등, 고등학교의 순서로 일주일 평균 방과 후 영어 과외나 학원수강 시간이 높게 나타났다(이영주 2012). 초등과 중학교 때부터 영어 사교육 시간은 높지만 절대평가 체제로 바뀐 대학수학능력평가 시험에서 여전히 영어 교과의 1등급을 받는 학생 수는 매우 한정적이다(나은정, 이영주 2024). 이렇듯 학교급이 높아질수록 영어 사교육 시간이 증가하지만 대다수의 학생들은 영어교과를 매우 어려워하고 있음을 알 수 있다.

영어 성취도와 학생변인간의 관계를 연구한 대다수의 선행연구(심순희 2005, 우명숙, 이수정 2010, 정현숙 2004, 정혜옥, 박부남 2014)는 대규모 자료를 분석하기 보다는 연구자가 직접 설문지와 영어 시험을 개발한 후 사교육, 영어 학습시간, 방과 후 학교 프로그램과 같은 변인을 개별적으로 살펴보았다. 대규모의 초등학교 학생을 대상으로 학생변인을 총체적으로 포함시켜 영어 성적간의 관계를 고찰한 연구는 최근에 수행되지 못했다.

본 연구에서는 초등학교의 학생관련 변인이 영어 학업성취도에 어떠한 영향을 미치는가를 『서울학생종단연구(Seoul Educational Longitudinal Study of Students) 2020』의 대규모 자료를 활용하여 분석하고자 한다. 『서울학생종단연구 2020』는 초등학교의 국가수준 학업성취도 평가가 폐지된 현 시점에서, 학생변인과 영어교과의 성취도를 함께 분석할 수 있는 유일한 대규모 자료이다. 전수평가로 시행되던 국가수준 학업성취도 평가가 2013년에 폐지되면서(김동영 외 2013) 초등학교 6학년 학생을 대상으로 한 영어과 국가수준 학업성취도 평가는 더 이상 시행되지 않고 있다. 2013년 이전에 전수평가로 시행된 국가수준 학업성취도 평가 체제에서는 격년으로 집중교과를 선정하여 집중교과에 대한 학습태도, 인식, 학습방법 등을 조사하는 설문 시행되었고, 영어가 집중교과로 선정된 연도에는 전국의 모든 초등학교 학생들의 영어교과와 연관된 학습태도와 방법을 살펴볼 수 있었다. 하지만, 현재는 국가수준 학업성취도 평가가 초등학교에서는 시행되지 않기 때문에 초등학교의 영어 학업성취도에 영향을 미치는 학생변인을 국가수준의 자료로는 더 이상 살펴볼 수 없는 실정이다.

이러한 점에 비추어 보면, 『서울학생종단연구 2020』는 서울 지역 초등학교의 영어 성적 및 학생변인 자료를 수집한다는 면에서 매우 중요한 연구자료이다. 서울학생종단연구의 이전 연구인 『서울교육종단연구 2010』 자료를 활용하여 초등학교의 영어 학업성취도와 학생관련 변인간의 관계를 살펴본 선행연구는 박혜숙과 장소영(2012)을 제외하면 많지 않으며, 학생수준과 학교수준을 고려한 위계 선형모형을 설정하여 수준별 설명변인들의 효과를 검증하였다. 초등학교의 영어성적을 예측하는 주요 변인은 학교수준이 아닌 학생수준의 변인이라는 선행연구(김소영 2010, 박혜숙, 장소영 2012)의 결과를 토대로, 본 연구에서는 서울에 재학 중인 초등학교 4학년의 학생 관련 변인에 중점을 두고 영어 성적에 미치는 요인은 무엇인가를

살펴보고자 한다.

요약하면, 본 연구에서는 초등학교의 학생관련 변인이 영어 학업성취도에 미치는 영향을 『서울학생종단연구 2020』의 1차년도 자료를 활용하여 분석하고자 한다. 본 연구에서 살펴보고자 하는 연구질문은 다음과 같다. 첫째, 영어교과에 대한 초등학교 및 학부모의 인식 및 영어 학업 실태가 어떠한지를 살펴본다. 둘째, 초등학교의 학생관련 변인과 영어 성적간의 상관관계를 분석한다. 셋째, 영어 성적을 예측하는 가장 강력한 학생 변인이 무엇인지를 살펴보고 영어 성적에 대한 전체적인 설명력을 파악한다. 본 연구결과를 토대로, 초등학교의 영어교육에 대한 정책적 시사점을 모색하고자 한다.

2. 이론적 배경 및 선행연구

2.1 서울학생종단연구 개요

서울학생종단연구는 『서울교육종단연구 2010』의 후속 연구이며, 『서울교육종단연구 2010』은 서울 지역 학생들의 교육적 성장을 지속적으로 관찰하고 돕기 위한 기초자료 수집을 위해 시작되었다(안영은 2022). 서울교육종단연구는 서울교육의 효과성과 문제점을 파악하여 이를 교육정책에 반영하기 위한 실증적 기초자료를 제공한다는 점에서 중요한 역할을 수행하고 있다(안영은 2021). 즉, 서울학생들의 역량, 행복감 등 다양한 영역의 종단자료 수집을 통해 교육정책 및 교육활동의 효과를 분석하고 이를 통해 교육활동 개선 및 교육정책이 수립되고 있다(서울시교육청 교육연구 정보원, 2020).

2010년부터 2019년까지 10년 동안 시행된 『서울교육종단연구 2010』은 1기가 마무리되었고, 서울학생종단연구는 『서울교육종단연구 2010』과 다르게 학생패널 뿐 아니라 교원패널이 추가되어 각각 ‘서울학생종단연구’와 ‘서울교원종단연구’로 세분화되었다. 학생 이외에 교사의 경력별 변화를 종단적으로 추적하고자 ‘서울교원종단연구’가 새롭게 추가되었다.

『서울학생종단연구 2020』은 『서울교육종단연구 2010』의 연장선에서 시행되는 학생패널 중심의 대규모 연구사업으로 2021년도에 1차년도 조사가 완료되었다(안영은 2022).

『서울학생종단연구 2020』은 초등학교, 중학교, 고등학교 학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교를 대상으로 2021년부터 2027년까지 자료가 수집된다. 초등학교는 4학년, 중학교와 고등학교는 모두 1학년 학생을 대상으로 하며, 교사설문은 해당 패널 학년 수업을 담당하는 국어, 수학, 영어 교사가 포함되었다. 『서울학생종단연구 2020』의 경우 『서울교육종단연구 2010』과 달리 설문조사가 온라인으로 20-25분간 실시되고, 역량검사를 새롭게 도입하여 서답형 문항이 추가되었다(김경희 2019b). 교육과정이 역량중심으로 변경되면서 학업성취도를 역량검사로 평가한다. 서울교육종단연구 1기와 2기를 비교하면 표 1과 같다.

표 1. 서울교육종단연구 1기와 2기의 비교

서울교육종단연구 1기		서울종단연구 2기	
		서울학생종단연구	서울교원종단연구
시기	2010년-2018년 (총 9년)	2021년-2027년 (총 7년)	2021년-2027년 (총 7년)
대상	초.중.고 학생 중심	초.중.고 학생	교사
조사 영역	1) 설문조사 2) 학업성취도: 국어, 수학, 영어	1) 설문조사 2) 역량검사 ① 인지역량(국어, 수학, 영어) ② 사회역량 ③ 정서역량 ④ 참여 자치 역량	1) 설문조사

『서울학생종단연구 2020』은 3개의 패널로 구성되며 2021년에 초등학교 4학년부터 시작하는 초등학교 패널(Elementary School & Beyond: ES&B)과 중학교 1학년부터 시작하는 중학교 패널(Middle School & Beyond: MS&B), 고등학교 1학년부터 출발하는 고교 패널(High School & Beyond: HS&B)이 있으며 연도별 조사시행 계획은 그림 1과 같다.

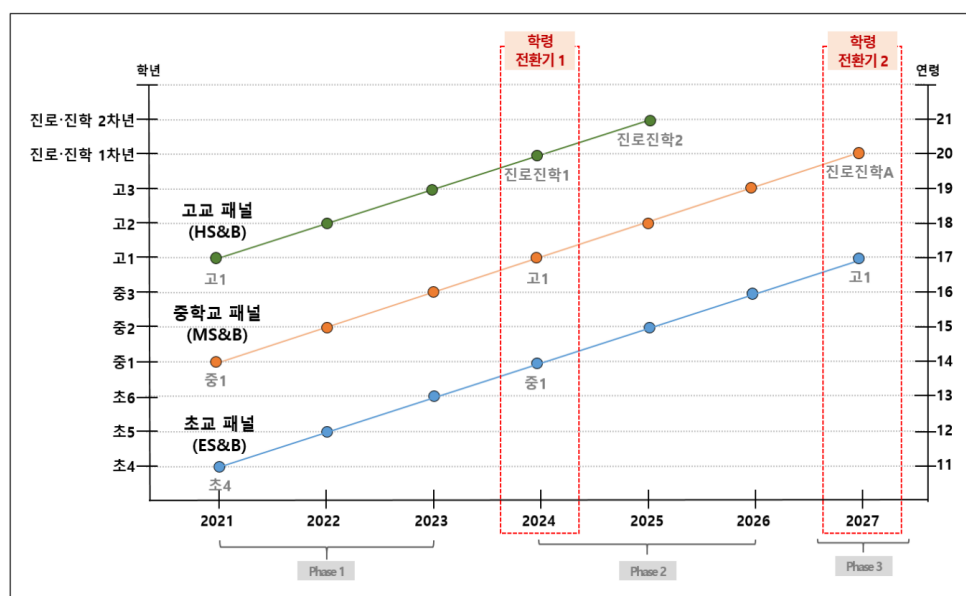


그림 1. 연도별 조사시행 계획(안영은 2023)

초등학교와 중학교 패널은 2021년부터 2027년까지 총 7년간 자료가 수집되고 고등학교 패널은 2025년에 조사가 완료된다. 설문지는 학교교육, 가정생활 등 학생의 교육적 맥락을 다각적으로 살펴보는 문항들로 구성되고, 역량검사는 인지역량, 사회역량, 정서역량, 참여 자치 역량의 네 가지 역량으로 이루어진다. 인지 역량은 국어, 수학, 영어 교과 역량, 사회역량은 관계성과 협업, 정서역량은 정서관리, 정서 이해 및 공감을 의미한다. 참여 자치 역량은 민주사회의 시민으로서

자발성과 합리적 판단에 근거하여 공동체의 의사결정에 관여하며 실천하는 역량을 의미한다.

2.2 서울교육중단연구 관련한 선행연구

서울교육중단연구의 자료를 활용하여 학생변인과 영어 학업성취도 간의 관계를 탐색한 연구는 많지 않으며, 소수의 선행연구(이정아 2023a, 이정아 2023b)는 고등학교 학교급을 대상으로 하였다. 이정아(2023a)는 서울교육중단연구의 9차년도 자료인 2018년도 자료를 활용하여 고등학생들의 영어 학업 성취도에 영향을 미치는 변인을 다중선행회귀분석을 활용하여 분석하였다. 회귀모형에는 개인, 가정환경, 학교생활 변인이 포함되었고 수업태도, 자기주도학습 능력은 학생 개인 변인, 부모의 자녀 학습 지원, 자녀가 인식하는 부모와의 관계, 부모 자녀 대화 정도는 가정환경 변인, 학교 만족감과 교우관계는 학교생활 변인으로 설정하였다. 산출된 다중 회귀 모형은 영어 학업성취도의 11.7%의 설명력을 갖는 것으로 분석되었다. 다중선행 회귀분석 결과를 살펴보면, 자기주도학습 능력, 수업태도, 부모와의 관계 변인은 영어 학업성취도에 유의미한 긍정적인 영향을 미쳤고, 부모의 자녀 학습지원, 부모 자녀 대화정도, 교우관계는 영어 학업성취도에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면에 학교 만족감 변인은 영어 학업성취도에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 학생의 자기주도성과 수업에 성실하게 임하는 태도가 영어 성적에 가장 유의미한 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

이정아(2023b)는 『서울교육중단연구 2010』과 2020년 국가수준 학업성취도 평가 자료를 비교하여 사교육과 학습자 노력 변인이 고등학생들의 영어 학업성취도에 미치는 영향력을 분석하였다. 학습자 노력 변인으로 영어 수업 태도, 수업 성실도, 자기주도 학습시간, 자기주도 학습 능력, 사교육 변인으로 영어 사교육 참여 시간, 영어 방과 후 학교 참여 시간, EBS 영어 시청 시간을 설정하였다. 종속변인으로 『서울교육중단연구 2010』의 경우는 2018년 고등학생의 영어 성적, 국가수준 학업성취도의 경우는 2020년도에 시행된 영어 점수가 분석되었다. 분석결과를 살펴보면, 국가수준 학업성취도의 영어 성적을 예측하는 가장 강력한 변인은 자기주도 학습 시간과 영어 수업 성실도로 나타났으며 영어 학원수강 및 개인교습 참여 시간은 세 번째 예측변인으로 나타났다. 또한 영어과 방과 후 학교 참여 시간은 영어 학업성취도에 통계적으로 유의미하나 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 『서울교육중단연구 2010』의 영어성적을 예측하는 가장 강력한 변인은 자기주도 학습능력과 영어 수업 태도이며, 영어과 방과 후 학교 참여 시간과 영어 사교육 참여 시간은 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

사교육 참여 시간이 영어 학업성취도에 미치는 영향을 살펴보면, 국가수준 학업성취도 평가에서는 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났지만, 『서울교육중단연구 2010』에서는 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 따라서 사교육이 영어 학업성취도에 미치는 영향력은 전국의 고등학교에서 수집된 자료에서는 유의미하지만, 서울 지역의 고등학교에서는 유의미하지 않음을 알 수 있다. 국가수준 학업성취도 평가 자료와 『서울교육중단연구 2010』 자료 모두에서 영어 성적을 예측하는 가장 유의미한 변인은 자기주도 학습 시간/ 자기주도 학습 능력, 수업 성실도/ 수업태도로 나타났으며, 이는 고등학생의 자기주도 학습능력을 향상시키는 것이 고등학생의 영어 학업 성취도 향상을 위해 가장 필요하다는 것을

시사한다. 사교육 참여 시간의 경우 『서울교육중단연구 2010』과 국가수준 학업성취도 평가 자료를 분석한 결과가 다르게 나타났으며, 그 이유를 알아보기 위해서는 더 많은 후속연구가 필요하다.

『서울학생중단연구 2020』의 최신자료를 활용하여 초등학교의 영어 성취도를 분석한 선행연구는 아직까지 없다. 『서울학생중단연구 2020』의 초등학교 패널 자료를 활용한 연구로는 나우열 외(2023)가 있으며, 1차년도 자료를 활용하여 초등학교생들의 인지, 사회, 정서 역량에 따라 잠재계층을 분류하고 계층별 영향요인을 학생 및 학교수준에서 분석하였다. 인지 역량으로는 국어, 수학, 영어 교과 역량 원점수, 사회 역량은 관계성, 협력, 갈등해결의 총 39개 설문문항 응답, 정서 역량은 정서 자기조절, 정서 통제, 정서 자원관리, 정서인식, 인지적 공감, 정서적 공감, 정서표현의 총 35개 설문응답이 분석되었다. SPSS와 Mplus 프로그램을 활용하여 다층 잠재 프로파일 모형 분석을 실시하였고 주요 연구결과를 살펴보면 다음과 같다. 서울 지역 초등학교생 인지, 사회, 정서 역량에 따라 집단으로 유형화한 결과 4가지 계층으로 구분되었다. 분류된 4개의 계층은 1)전 역량 부족(15.1%), 2)정서역량 부족(27.6%), 3)인지, 사회역량 부족(24.9%), 4)전 역량 우수(32.4%)이며, 전 역량 우수 계층이 32.4%로 다른 세 가지 계층보다 높은 비율을 나타냈다. 잠재계층 분류에 긍정적인 영향을 주는 학교변인으로는 학생 분위기, 전문상담사 비율, 학생수준 요인으로는 성별, 교우관계, 수업태도, 사회 경제적 지위로 나타났다. 즉, 여학생일수록, 사회 경제적 지위가 높을수록, 교우관계가 원만할수록, 수업태도가 긍정적일수록, 인지역량과 사회역량이 더 긍정적인 잠재계층에 속할 확률이 높게 나타났다. 교사가 인식한 학생 분위기가 긍정적일수록 인지역량이 긍정적인 계층에 속할 확률이 높아졌으며, 전문상담사 비율이 높을수록 정서역량이 높은 계층으로 분류될 확률이 높게 나타났다. 이러한 연구 결과를 바탕으로 나우열 외(2023)는 다음과 같은 정책적 시사점을 도출하였다. 인지, 사회, 정서의 ‘전 역량 부족’으로 분류된 학생 비율이 15.1%로 나타났는데 하위권 학생에 대한 추가적인 지원이 필요하며, 성별과 사회 경제적 지위에 따라 교육격차가 발생하기 때문에 학교교육의 세심한 지원이 절실하다.

3. 연구방법

3.1 연구 대상

본 연구에서는 초등학교생의 학생변인과 영어 성적간의 관계를 살펴보기 위해 『서울학생중단연구 2020』의 1차년도 자료를 사용하였다. 초등학교 패널 학생은 총 5047명이며, 이 중에서 미응답을 제외한 4685명 학생의 설문자료를 분석한다. 4685명 중에서 남학생은 50.1%인 2348명, 여학생은 49.9%인 2337명이다.

3.2 영어 교과 역량 검사

초등학교의 영어 교과 역량 검사는 총 20개 문항으로 구성되며, 단어와 어구 수준의 음성 언어

및 문자 언어 정보가 평가 내용에 포함된다(김경희, 2019a). 20개 문항 중에서 선다형은 18개, 서답형은 2개 문항으로 구성되며, 40분 동안 시행되고 만점은 22점이다. 영어 교과 역량 검사의 평균점수는 19.42, 표준편차는 3.78 이다.

3.3 설문지

3.3.1 학생 설문

본 연구에서 살펴보고자 하는 학생변인 중 학생 설문지에서 추출한 자료를 정리하면 다음과 같다.

표 2. 학생 설문지에서 추출한 학생변인

변인의 이름	설명
학교 영어 수업태도	집중도, 참여도, 수업 성실도의 3개 문항
학교 교사 영어수업	열정적인 수업, 강의능력, 학업독려, 이해 확인의 4개 문항
영어 성취 가치	영어 흥미, 중요도, 유용성에 대한 3개 문항
방과 후 학교 만족도	영어 교과 방과 후 학교 만족도
사교육 만족도	영어 교과 사교육 만족도
보호자와의 관계	학교 생활 관심도, 공부 격려, 진로 대화, 자녀 이해, 자녀 애정, 문제 상의에 대한 6개 문항
학습방법	자기조절 학습전략 중 반복 연습, 반복 읽기, 암기, 학습내용 정리, 주요내용 정리, 표/그림 정리, 이해, 실생활 연관, 예시의 학습방법에 대한 9개 문항
학습노력	자기조절 학습전략 중 공부 방법, 순서, 분량, 내용 확인, 새로운 방법, 목표 확인, 풀이 확인의 학습노력에 대한 7개 문항
학습태도	자기조절 학습전략 중 공부 포기, 노력, 지속성, 도움 요청, 학생 질문, 교사 질문의 학습태도에 대한 6개 문항

학교 영어 수업태도는 학생이 ‘수업시간에 집중한다’, ‘수업시간에 적극적으로 참여 한다’, ‘숙제를 빠지지 않고 한다’ 라는 질문에 대해 5점 만점의 리커트 척도로 응답하며, 1은 ‘전혀 그렇지 않다’, 2는 ‘그렇지 않다’, 3은 ‘보통이다’, 4는 ‘그렇다’, 5는 ‘매우 그렇다’를 나타낸다. 학교 교사의 영어수업은 ‘수업을 열심히 하신다’, ‘수업내용을 알기 쉽게 잘 가르치신다’, ‘학생들이 열심히 공부하기를 원하신다’, ‘학생들이 수업 중에 얼마나 잘 이해하고 있는지 확인하신다’ 라는 질문에 대해 5점 만점의 리커트 척도로 응답한다. 영어 교과 성취가치는 흥미, 중요도, 유용성으로 구분되며, ‘이 과목을 공부하는 것이 재미있다’, ‘이 과목을 잘하는 것은 나에게 중요하다’, ‘이 과목에서 배우는 것은 미래에 내가 하고 싶은 일에 쓸모가 있을 것이다’ 라는 질문에 대해 5점 만점의 리커트 척도로 응답한다.

보호자와의 관계에 대한 6개 문항은 ‘학교생활에 대해서 관심을 가지고 물어보신다’, ‘학교 공부를 열심히 하도록 격려해 주신다’, ‘나와 진로에 대한 대화를 많이 하신다’, ‘나를 잘 이해해 주신다’, ‘나에게 사랑과 애정을 보이신다’, ‘내가 어려운 일이 생겼을 때 가장 먼저 상의하는

분이다' 라는 질문에 대해 5점 만점의 리커트 척도로 응답한다.

학습방법은 9개 문항으로 구성되고 '공부할 때 혼자서 반복하여 공부한 내용을 말하고 연습한다', '공부할 때 교과서나 필요한 자료를 반복하여 읽는다', '공부할 때 될 수 있는 한 많이 외우려 한다', '공부한 내용은 내 방식대로 정리해 놓는다', '공부할 때 중요한 내용을 따로 정리한다', '공부할 때 표나 그림을 사용하여 내용을 정리한다', '새로운 내용을 배울 때는 그것과 관련된 상황을 머릿속으로 상상해보면서 이해한다', '학습내용을 실생활과 관련지어 공부한다', '새로운 개념을 배울 때는 이해하기 쉽도록 구체적인 예를 떠올려 본다' 라는 질문에 대해 5점 만점의 리커트 척도로 응답한다.

학습노력은 7개 문항으로 구성되고 '공부를 시작하기 전에, 어떻게 공부할지를 미리 생각한다', '무엇부터 공부할 것인지 순서를 정한 후에 시작한다', '공부 시작 전에 공부할 분량을 미리 정한다', '공부하는 도중에 내용을 확실히 이해하고 있는지 점검해본다', '문제를 해결한 후, 더 쉽게 풀 수 있는 방법은 없었는지 생각해 본다', '공부가 끝난 후, 목표에 도달하였는지 점검해본다', '문제를 푼 후, 문제를 제대로 풀었는지 되짚어본다' 라는 질문에 대해 5점 만점의 리커트 척도로 응답한다.

학습태도는 6개 문항으로 구성되고 '수업이나 숙제가 어렵다면, 포기하거나 쉬운 부분만 공부한다', '좋아하는 수업이 아니어도, 수업에서 열심히 하려고 한다', '따분하고 흥미가 없더라도, 공부를 끝까지 지속한다', '필요하다면 도움을 요청할 수 있는 친구들을 찾으려고 노력한다', '수업시간에 이해하지 못한 내용은 다른 학생에게 질문한다', '잘 이해되지 않는 개념들은 선생님께서 질문해서 명확히 한다' 라는 질문에 대해 5점 만점의 리커트 척도로 응답한다. 학습태도의 첫 번째 문항인 '수업이나 숙제가 어렵다면, 포기하거나 쉬운 부분만 공부한다'의 경우, '전혀 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'의 1점과 2점 응답이 긍정적인 학습태도를 나타내기 때문에 역코딩(reverse coding)을 하였다. 즉, '전혀 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'의 1점과 2점 응답은 바람직하지 않은 학습태도를 나타내고 '그렇다'와 '매우 그렇다'의 4점과 5점 응답은 바람직한 학습태도를 나타낼 수 있도록 역코딩 하여 분석하였다.

3.3.2 학부모 설문

본 연구에서 살펴보고자 하는 학생변인 중 학부모 설문지에서 추출한 자료를 정리하면 다음과 같다.

표 3. 학부모 설문지에서 추출한 학생변인

변인의 이름	설명
월평균 가계소득	월평균 세전 전체 가계소득(만원)
아버지 최종 학력	아버지(남자 보호자)의 최종 학력
어머니 최종 학력	어머니(여자 보호자)의 최종 학력
방과 후 학교 참여시간	영어과 일주일 평균 방과 후 학교 참여시간
방과 후 학교 참여 이유	방과 후 학교에 참여한 이유
사교육 비용	월 평균 영어 사교육 비용(만원)
사교육 시간	영어과 일주일 평균 사교육 참여시간
사교육 참여 이유	자녀의 사교육 참여 이유에 대한 4개 문항
자녀학습 지원	학습 분위기 조성, 숙제 확인, 학습지도, 공부조언, 정보 수집, 비용 지출, 일정 관리, 공부 격려에 대한 8개 문항
부모 교육관	공부의 중요성, 적성의 중요성, 사회성의 중요성, 진학, 진로의 부모 교육관에 대한 5개 문항
자습시간	영어과 일주일 평균 자습시간

학부모 설문지에서 수집한 자료인 월평균 가구소득은 월 평균 총 소득을 만원 단위로 기입하게 되어 있다. 아버지 최종 학력은 아버지 또는 남자 보호자의 최종학력을 주어진 선택지 중에서 고르게 되어 있으며, 1=초등학교 졸업이하, 2=중학교 졸업, 3=고등학교 졸업, 4=2년제 대학 졸업, 5=4년제 대학 졸업, 6=석사수료 및 졸업, 7=박사수료 및 졸업을 나타낸다. 어머니 최종 학력은 아버지 최종 학력과 동일한 선택지 중에서 고르는 것이다. 방과 후 학교 참여시간은 영어과 일주일 평균 방과 후 학교 참여시간을 기입한다. 영어 사교육 비용은 개인 혹은 그룹과외, 학원 수강, 학습지 혹은 인터넷강의를 포함한 월 평균 사교육 비용을 만원 단위로 기입하게 되어 있다. 사교육 시간은 영어과 일주일 평균 사교육 참여시간을 작성하는 것이다. 마찬가지로 자습시간은 영어과 일주일 평균 자습시간을 기입한다.

자녀학습 지원은 8개 문항으로 구성되고, ‘집안에서 공부하는 분위기를 조성한다’, ‘자녀의 학교 공부와 숙제를 확인한다’, ‘자녀의 공부를 직접 가르친다’, ‘자녀에게 공부 방법에 대해 조언한다’, ‘과외나 학원을 결정하기 위해 정보를 수집한다’, ‘자녀의 공부를 위한 지출은 아끼지 않는다(학원, 과외, 문제지 등)’, ‘자녀의 평소 생활을 확인하고 일정을 관리한다’, ‘공부를 열심히 하도록 자녀를 격려한다’ 라는 질문에 대해 5점 만점의 리커트 척도로 응답한다.

부모 교육관은 5개 문항으로 구성되고 ‘교과공부를 열심히 하는 것이 중요하다’, ‘교과공부보다는 본인의 적성을 살리는 것이 중요하다’, ‘다른 사람과 어울려 사는 것을 배우는 것이 중요하다’, ‘될 수 있으면 좋은 학교에 진학해서 높은 수준의 교육을 받는 것이 좋다’, ‘직업적으로 출세하기 보다는 하고 싶은 일을 하며 사는 게 좋다’ 라는 질문에 대해 5점 만점의 리커트 척도로 응답한다.

3.4 분석 방법

학생 설문지 중에서 영어 수업태도의 3개 문항은 통합하여 '영어 수업태도', 학교 교사 영어 수업의 4개 문항은 '학교 교사수업', 영어 수업, 흥미, 중요도, 유용성과 연관된 영어교과 가치의 9개 문항은 '성취 가치', 보호자와의 관계에 대한 6개 문항은 '보호자 관계'로 새로운 변인을 생성하였다. 마찬가지로, 인지조절의 학습방법에 대한 9개 문항은 '학습방법', 상위인지 조절의 학습노력에 대한 7개 문항은 '학습노력', 행동조절의 학습태도에 대한 6개 문항은 '학습태도' 변인으로 생성하였다. 또한 학부모 설문지 중에서 자녀학습 지원의 8개 문항은 '학습지원', 부모 교육관의 5개 문항은 '부모 교육관' 변인으로 생성하였다.

본 연구에서는 SPSS 26의 통계 프로그램을 활용하여, 기술통계, 상관관계, 회귀분석과 같은 다양한 통계분석을 수행하였다. 첫째, 기술통계 분석을 실시하여 영어교과에 대한 학업실태를 파악한다. 둘째, 상관관계 분석은 영어 점수와 학생변인들 간의 관계를 점이연상관계수(point-biserial correlation coefficient)를 통해 알아본다. 셋째, 영어 점수에 영향을 미치는 학생변인을 살펴보기 위해 종속변수는 영어 점수, 독립변수는 학생변인으로 설정한 후 단계적 회귀분석(stepwise multiple regression analysis)을 수행한다. 단계적 회귀분석에서는 설명변량의 크기에 따라 독립변인들을 투입하여 회귀식을 구성해 나간다. 종속변수와 가장 상관이 높은 독립변인을 첫 번째 회귀식에 투입하고 첫 번째 변인의 설명변량을 제외한 나머지 변인들 중에서 부분 상관계수(partial correlation coefficient)가 통계적으로 유의미하면 추가된다(양병화, 2011).

4. 연구결과

4.1 연구질문 1: 영어교과에 대한 학생 및 학부모의 인식 및 학업 실태

서울지역 초등학교 학생의 영어수업 태도, 교사의 영어수업, 영어 성취 가치에 대한 인식을 살펴보면 표 4와 같다. 영어 수업 시간 동안의 집중도, 참여도, 수업 성실도에 대한 평균은 각각 4.23, 4.19, 4.21로 비슷하게 나타났다. 열정적인 수업, 강의능력, 학업독려, 이해 확인의 학교 교사 수업에 대한 학생들의 인식을 묻는 4개 문항 중에서, 이해 확인이 4.39로 가장 낮게 나타났으며 열정적인 수업, 강의능력, 학업독려는 4.62, 4.55, 4.58의 비슷한 평균값을 보였다. 즉, 학생들은 학교 영어수업에서 교사가 열정적으로 수업을 하고 강의 능력이 우수하며 학업을 독려한다고 인식했다.

또한 영어교과에 대한 성취가치 중에서 영어교과에 대한 유용성은 평균 4.48로 가장 높게 나타났으나, 영어교과에 대한 흥미는 4.07로 가장 낮았다. 이를 통해 서울지역 초등학교 학생들은 영어를 중요하고 유용한 교과로 인식했으며, 영어교과에 대한 흥미는 상대적으로 낮음을 알 수 있다.

표 4. 영어수업 태도, 교사의 영어수업, 영어 성취 가치 설문문항의 기술통계

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
영어 수업태도_집중	4662	1	5	4.23	.879
영어 수업태도_참여	4662	1	5	4.19	.931
영어 수업태도_숙제	4662	1	5	4.21	.966
학교 교사수업_열정적인 수업	4660	1	5	4.62	.674
학교 교사수업_강의능력	4660	1	5	4.55	.734
학교 교사수업_학업독려	4660	1	5	4.58	.706
학교 교사수업_이해 확인	4660	1	5	4.39	.848
성취가치_영어 흥미	4657	1	5	4.07	1.044
성취가치_영어 중요성	4657	1	5	4.40	.866
성취가치_영어 유용성	4657	1	5	4.48	.846

서울지역 초등학교 학생의 영어과 방과 후 학교, 사교육, 자습시간 관련한 실태를 살펴보면 표 5와 같다. 방과 후 학교 만족도와 사교육 참여 만족도는 비슷했으며 평균은 각각 4.20, 4.19로 나타났다. 영어과 방과 후 학교 참여시간은 일주일 평균 2.77시간으로 사교육 참여시간 일주일 평균인 3.83시간보다 낮았으며, 초등학교생은 영어과 사교육에 참여하는 시간이 영어과 방과 후 학교보다 일주일 평균 약 1시간 더 길다는 것을 알 수 있다. 영어과 사교육에 드는 비용은 월평균 20만원이며, 표준편차가 약 24만원으로 평균보다 높았기 때문에 이상치(outliers)나 극단값(extreme values)이 포함되어 있어서 데이터의 변동성이 매우 크다는 것을 알 수 있다. 영어과 일주일 평균 자습시간은 2.84시간으로 사교육 평균 참여시간인 3.83시간보다도 1시간 짧게 나타났다. 즉, 서울지역 초등학교 학생의 경우 혼자서 학습하는 시간보다 사교육에 참여하는 시간이 더 길며 사교육 의존도가 높다는 것을 시사한다.

표 5. 영어과 방과 후 학교, 사교육, 자습시간 설문문항의 기술통계

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
방과 후 학교 만족도	1815	1	5	4.20	.949
사교육 참여 만족도	3059	1	5	4.19	.920
방과 후 학교 참여시간 (일주일 평균)	391	1	8	2.77	1.650
사교육 비용 (만원)	4501	0	50	20.04	24.320
사교육 참여시간 (일주일 평균)	3502	1	8	3.83	1.975
자습시간 (일주일 평균)	4494	1	9	2.84	1.798

서울지역 초등학교 학생이 참여하는 사교육을 유형별로 살펴보면 표 6과 같다. 중복응답이 허용된 설문결과를 살펴보면, 영어 학원이 50.7%로 가장 높게 나타났으며, 영어 개인 또는 그룹 과외 9.6%, 영어 학습지 7.6%, EBS를 제외한 영어 인터넷 강의가 5.7%의 순으로 나타났다.

표 6. 사교육 유형의 빈도분석

	빈도	비율
영어 학원	2561	50.7
영어 개인 또는 그룹 과외	483	9.6
영어 학습지	383	7.6
영어 인터넷 강의 (EBS 제외)	290	5.7

서울지역 초등학교 학생이 사교육에 참여하는 이유를 분석한 결과는 표 7 - 표 11과 같다. 영어과 사교육에 참여하는 이유가 학교 수업을 보충하기 위해서인지에 대한 긍정적인 응답은 38.2%, 중립은 11.7%, 부정적인 응답은 29.4%로 나타났으며, 미응답인 결측치는 20.6%로 다소 높았다. 영어과 사교육에 참여하는 이유가 다른 학생들보다 높은 점수를 얻는데 효과적인 방법이기 때문인가에 대한 긍정적인 응답은 34.7%, 중립은 21%, 부정적인 응답은 23.6%로 나타났다. 영어과 사교육에 참여하는 이유가 남들이 모두 하기 때문에 안하면 성적이 떨어질 것 같은 불안심리 때문인가에 대한 긍정적인 응답은 22.6%, 중립은 19.9%, 부정적인 응답은 36.9%로 나타났다. 영어과 사교육에 참여하는 이유가 학교수업에 대한 불만족 때문인가에 대한 긍정적인 응답은 9.9%, 중립은 16.9%, 부정적인 응답은 52.6%로 나타났다. 영어과 사교육에 참여하는 이유가 방과 후에 돌봐줄 사람이 없기 때문에 참여하는가에 대한 긍정적인 응답은 17.5%, 중립은 10.6%, 부정적인 응답은 51.3%로 나타났다. 요약하면, 서울지역 초등학교 학부모는 학교수업을 보충하고 높은 영어 점수를 얻는데 효과적인 방법이기 때문에 자녀를 사교육에 참여시키며, 불안심리, 영어교과의 학교수업에 대한 불만족이나 방과후에 자녀를 돌봐줄 사람이 없기 때문이 아니라는 것을 알 수 있다. 이와 유사하게 자녀의 사교육 참여 이유에 대한 기술통계 분석 결과, 평균 값은 학교수업 보충 3.04, 높은 점수 획득 3.11, 불안심리 2.66, 학교수업 불만족 2.19, 방과후 돌봄 2.26으로 나타났다. 즉, 서울지역 초등학교 학부모는 자녀가 영어 시험에서 높은 점수를 획득하기 위한 목적으로 사교육에 참여시키는 이유가 제일 크며, 그 다음은 학교수업을 보충하기 위함이고, 학교 수업에 대한 불만족 때문에 사교육에 참여시키는 이유는 제일 낮음을 보여준다.

표 7. 사교육 참여 이유의 빈도분석: 학교수업 보충

	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	804	15.9
그렇지 않다	683	13.5
보통이다	590	11.7
그렇다	1393	27.6
매우 그렇다	537	10.6
미응답	1040	20.6
전체	5047	100

표 8. 사교육 참여 이유의 빈도분석: 높은 점수를 얻는데 효과적인 방법

	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	502	9.9
그렇지 않다	691	13.7
보통이다	1058	21
그렇다	1370	27.1
매우 그렇다	386	7.6
미응답	1040	20.6
전체	5047	100

표 9. 사교육 참여 이유의 빈도분석: 불안심리

	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	832	16.5
그렇지 않다	1030	20.4
보통이다	1005	19.9
그렇다	934	18.5
매우 그렇다	206	4.1
미응답	1040	20.6
전체	5047	100

표 10. 사교육 참여 이유의 빈도분석: 학교수업 불만족

	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	1213	24
그렇지 않다	1443	28.6
보통이다	854	16.9
그렇다	387	7.7
매우 그렇다	110	2.2
미응답	1040	20.6
전체	5047	100

표 11. 사교육 참여 이유의 빈도분석: 방과 후 돌봄

	빈도	비율
전혀 그렇지 않다	1552	30.8
그렇지 않다	1035	20.5
보통이다	534	10.6
그렇다	612	12.1
매우 그렇다	274	5.4
미응답	1040	20.6
전체	5047	100

서울지역 초등학교 학생이 영어과 방과 후 학교에 참여하는 이유를 분석한 결과는 표 12와 같다. 영어과 방과 후 학교에 참여하는 가장 큰 이유는 프로그램 내용이 좋아서가 9.8%, 학교의 교육활동이라 믿을 수 있어서가 6.6%, 비용이 적게 들어서가 5%로 나타났다. 하지만 미응답이 73.4%로 가장 높게 나타났기 때문에 빈도분석 결과를 일반화 하기에는 제한이 따른다.

표 12. 방과 후 학교 참여 이유의 빈도분석

	빈도	비율
프로그램 내용이 좋아서	497	9.8
학교의 교육활동이라 믿을 수 있어서	333	6.6
비용이 적게 들어서	251	5
이동거리가 짧아서	93	1.8
자녀(피보호자)의 친구들이 방과후학교에 참여해서	69	1.4
자격증 취득을 위하여	18	0.4
강사 수준이 높아서	5	0.1
기타	78	1.5
미응답	3703	73.4
전체	5047	100

4.2 연구질문 2: 학생변인과 영어 점수와의 상관관계 분석

본 연구의 두 번째 연구질문은 서울 지역 초등학교 학생의 영어성적과 학생변인간의 관계를 분석하는 것이다. 『서울학생종단연구 2020』의 1차년도 자료인 초등학교의 학생변인과 영어 성적간의 상관관계 분석결과는 표 13과 같다.

『서울학생종단연구 2020』의 1차년도 자료인 영어 점수와 학생변인 간의 상관관계 분석 결과, 모든 학생변인이 영어 점수와 유의수준 0.01에서 유의미한 정적상관을 보였다. 영어성적과 가장 높은 상관관계를 보인 학생변인은 영어수업 태도($r=0.4$, $p<.01$)이며 영어 성취가치($r=0.289$, $p<.01$), 사교육 시간($r=0.277$, $p<.01$), 사교육 비용($r=0.276$, $p<.01$), 자습시간($r=0.260$, $p<.01$)의 순으로 높게 나타났다.

표 13. 초등학교의 학생변인과 영어 성적간의 상관관계

변인	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	1																		
2.	.400**	1																	
3.	.158**	.443**	1																
4.	.289**	.571**	.398**	1															
5.	.223**	.441**	.341**	.528**	1														
6.	.177**	.382**	.320**	.438**	.670**	1													
7.	.158**	.374**	.333**	.332**	.316**	.340**	1												
8.	.189**	.393**	.259**	.350**	.293**	.334**	.402**	1											
9.	.203**	.405**	.255**	.369**	.290**	.321**	.399**	.759**	1										
10.	.158**	.413**	.279**	.349**	.301**	.303**	.389**	.572**	.587**	1									
11.	.092**	0.025	0.004	0.020	-0.009	0.024	0.019	0.019	.047**	0.007	1								
12.	.312**	.171**	.034*	.099**	.075**	.041*	.100**	.096**	.110**	.051**	.114**	1							
13.	.319**	.149**	.031*	.078**	0.008	.042*	.087**	.084**	.094**	.043**	.122**	.542**	1						
14.	.195**	0.085	0.009	.131*	0.089	0.088	0.049	0.052	0.086	0.082	0.022	.144**	.166**	1					
15.	.276**	.154**	0.021	.103**	.069**	.049**	.050**	.096**	.108**	.049**	.095**	.189**	.190**	.188**	1				
16.	.277**	.168**	.062**	.096**	.109**	.061**	.072**	.085**	.095**	.053**	.089**	.219**	.244**	.385**	.304**	1			
17.	.213**	.222**	.106**	.157**	.124**	.100**	.206**	.163**	.167**	.140**	.046**	.219**	.232**	.103*	.174**	.199**	1		
18.	.121**	.126**	.096**	.088**	.080**	.073**	.127**	.095**	.107**	.084**	.046**	.114**	.131**	0.059	.067**	.127**	.379**	1	
19.	.260**	.187**	.083**	.131**	.131**	.101**	.099**	.133**	.139**	.093**	.077**	.172**	.186**	.201**	.214**	.414**	.297**	.109**	1

Note. 1: 영어점수, 2: 영어 수업태도, 3: 학교 교사수업, 4: 영어 성취가치, 5: 방과 후 학교 만족도, 6: 사교육 만족도, 7: 보호자와의 관계, 8: 학습방법, 9: 학습노력, 10: 학습태도, 11: 가계소득, 12: 아버지 학력, 13: 어머니 학력, 14: 방과 후 학교 참여시간, 15: 사교육 비용, 16: 사교육 시간, 17: 자녀학습지원, 18: 부모교육관, 19: 자습시간 $p < .05^*$ $p < .01^{**}$

학생변인은 방과 후 학교 참여시간을 제외하면 대체적으로 서로 간에 유의미한 정적 상관을 보였으나 상관계수는 모두 0.7 이하로 나타났다. 학생변인들 간에 가장 높은 유의미한 상관을 보인 변인은 학습방법과 학습노력이며 상관계수는 0.759로 매우 높게 나타났다. 즉, 자기조절 학습전략인 효율적인 학습방법의 인지조절이 높게 나타나면, 학습노력 또한 높게 나타난다는 것을 시사한다. 월평균 가계소득과 영어 사교육 비용간의 상관관계는 0.095로 통계적으로 유의미하나 낮게 나타났는데 이는 경기교육중단연구 자료를 분석한 선행연구 결과(이영주 2019)와 유사하며, 가구 소득이 높을수록 영어 사교육에 들이는 비용이 반드시 높다고 볼 수는 없음을 시사한다.

4.3 연구질문 3: 영어 성적을 예측하는 학생변인의 효과

본 연구의 세 번째 연구질문은 회귀분석을 수행하여 학생변인이 영어 학업성취도에 대한 설명변량이 어느 정도이며, 가장 강력한 예측변인이 무엇인지를 살펴보는 것이다. 단계적 회귀분석은 통계적 계산에 기초해서 회귀식에 투입될 변인의 순서가 정해지기 때문에 영향력이 있는 변인을 찾거나 변인들 간의 새로운 관계를 모색하는 탐색적 연구에 적합하다(양병화 2011). 단계적 회귀분석 결과는 표 14에 제시되어 있다.

표 14. 초등학교의 단계적 회귀분석

모형	독립변인	R	R 제곱	R 제곱 변화량	회귀 계수	β	t	유의 확률
1	사교육 참여 만족도	.335	.112	.112	1.379	.335	4.203	.000
2	아버지 학력	.434	.188	.076	.831	.276	3.609	.000
3	부모 교육관	.476	.226	.038	.330	.198	2.615	.010
4	교사 영어수업	.508	.259	.032	-.287	-.185	-2.435	.016
5	일주일 평균 자습시간	.533	.285	.026	.333	.171	2.226	.028

단계적 회귀분석 결과 통계적으로 유의미한 모형($F=10.718$, $p<0.01$)이 산출되었으며, 회귀모형의 R 제곱은 0.285로 약 29%의 설명력을 보였다. R 제곱 변화량은 해당 변인이 회귀모형에 추가될 때 학생변인이 영어 점수에 대한 설명력이 얼마나 변화하는지를 나타내기 때문에 회귀분석에서 매우 중요한 산출값이다. R 제곱 변화량을 살펴보면, 사교육 참여 만족도는 영어 점수의 11.2%를 차지했으며, 아버지의 학력 변인을 추가함으로써 전체 설명력은 7.6% 증가했다. 부모 교육관 변인이 추가적으로 3.8%를 유의미하게 설명했으며, 교사의 영어수업에 대한 학생들의 인식을 추가함으로써 전체 설명력은 3.2% 증가했다. 또한 일주일 평균 자습시간 변인을 추가함으로써 전체 설명력은 2.6% 증가했다. 본 연구에서 단계적 회귀분석 결과, 사교육 참여시간은 영어점수를 예측하는 유의미한

변인으로 나타나지 않았으나, 2010년과 2011년도의 서울교육종단연구 자료를 활용한 박혜숙과 장소영(2012)의 연구에서는 초등학교 4학년의 경우 유의미한 변인으로 나타났다. 또한 박혜숙과 장소영(2012)의 연구에서 초등학교 4학년의 경우 영어 자습시간이 영어 성취도에 미치는 영향은 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

표준화 회귀계수인 베타 값을 살펴보면, 서울지역 초등학생의 영어 점수는 사교육 참여 만족도($\beta=0.335$, $p<0.01$), 아버지의 최종학력($\beta=0.276$, $p<0.01$), 부모 교육관($\beta=0.198$, $p<0.05$), 교사의 영어수업에 대한 학생들의 인식($\beta=-0.185$, $p<0.05$), 일주일 평균 자습시간($\beta=0.171$, $p<0.05$)의 순으로 영향을 미치며, 교사의 영어수업을 제외한 모든 변인은 영어 성취도를 정적으로 예측하는 것으로 나타났다.

교사의 영어수업에 대한 학생들의 인식은 영어 점수를 부정적으로 예측하는 것으로 나타났는데, 교사의 영어수업에 대한 어떠한 설문문항이 부정적인 영향을 미치는가를 알아보기 위해 학생변인을 모두 개별변인으로 투입하고 단계적 회귀분석을 수행하였다. 즉, 학교 교사의 영어수업에 대한 인식의 경우, 열정적인 수업, 강의능력, 학업동력, 이해 확인의 4개 문항 각각을 개별 독립변인으로 투입하였고, 마찬가지로 영어 수업태도의 3개 문항, 영어교과 가치의 3개 문항, 보호자와의 관계에 대한 6개 문항, 학습방법의 9개 문항, 학습노력의 7개 문항, 학습태도의 6개 문항, 자녀학습 지원의 8개 문항, 부모 교육관의 5개 문항이 모두 회귀모형에 개별변인으로 투입되었다.

60개의 학생변인을 모두 회귀모형에 개별변인으로 투입한 후 단계적 회귀분석을 수행한 결과는 표 15와 같다.

표 15. 초등학교의 단계적 회귀분석 결과: 개별 변인 투입

모형	독립변인	R	R 제곱	R 제곱 변화량	회귀 계수	β	t	유의 확률
1	부모 교육관: 진학	.393	.154	.154	1.641	.393	5.054	.000
2	사교육 참여 만족도	.493	.243	.088	1.231	.299	4.028	.000
3	학교 교사의 영어 수업: 이해도 확인	.531	.282	.039	-.802	-.202	-2.748	.007
4	학습방법: 공부내용 정리	.564	.318	.036	.691	.200	2.704	.008
5	자녀학습 지원: 비용 지출	.589	.347	.029	.771	.183	2.456	.015
6	방과 후 학교 만족도	.610	.373	.025	.818	.196	2.338	.021

60개의 개별 변인이 투입된 회귀모형의 R 제곱은 0.373으로 약 37%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이다($F=13.971$, $p<0.01$). R 제곱 변화량을 살펴보면,

진학에 대한 부모의 교육관은 전체 설명력의 15.4%를 차지했으며, 영어 사교육 참여 만족도를 추가함으로써 전체 설명력은 8.8% 증가했다. 수업시간에 이해도를 확인하는 학교교사의 수업에 대한 학생의 인식은 추가적으로 3.9%를 유의미하게 설명했으나 영어 성적에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 공부한 내용을 정리하는 학습방법 변인을 추가함으로써 전체 설명력은 3.6% 증가했다. 또한 비용지출과 연관된 자녀학습 지원 변인이 추가됨으로써 2.9%, 방과 후 학교 만족도 변인이 추가됨으로써 2.5%의 설명력이 증가했다.

표준화 회귀계수인 베타 값을 살펴볼 때 영어 성적에 미치는 개별 변인의 영향력은 진학 관련한 부모 교육관($\beta=0.383$, $p<0.01$), 사교육 참여 만족도($\beta=0.299$, $p<0.01$), 이해도를 확인하는 학교교사의 수업에 대한 인식($\beta=-0.202$, $p<0.01$), 공부한 내용을 정리하는 학습방법($\beta=0.200$, $p<0.01$), 비용지출과 연관된 자녀학습 지원($\beta=0.183$, $p<0.01$), 방과 후 학교 만족도($\beta=0.196$, $p<0.05$)의 순서로 나타났다. 수업시간에 이해도를 확인하는 학교교사의 수업에 대한 학생의 인식은 베타 값이 -0.202로 음수 값을 갖으며, 영어 점수를 부적으로 예측한다는 것을 알 수 있다. 이와 유사하게 표 4에서 학교 교사 수업에 대한 학생들의 인식을 묻는 4개 문항 중에서, 이해 확인의 평균값이 4.39로 가장 낮게 나타났다. 수업시간에 이해도를 확인하는 학교교사의 수업에 대한 학생의 인식에 대한 자세한 논의는 결론에서 하고자 한다.

5. 결론 및 제언

본 연구에서는 『서울학생종단연구 2020』의 1차년도 자료를 활용하여 초등학교의 학생관련 변인이 영어 점수와 어떠한 관련이 있는지를 살펴보았다. 학생관련 변인은 학생 설문지와 학부모 설문지에서 추출한 총 60개의 변인을 살펴보았다. 본 연구에서 살펴본 연구질문은 세 가지로, 영어교과에 대한 초등학교 및 학부모의 인식 및 영어 학업 실태가 어떠한지를 살펴보고, 초등학교 학생의 학생관련 변인과 영어 성적간의 상관관계를 분석하며, 단계적 회귀분석을 수행하여 영어 성적을 예측하는 가장 강력한 학생 변인이 무엇인지를 알아보고 영어 성적에 대한 전체적인 설명력을 파악한다.

본 연구의 주요결과를 정리하면 다음과 같다. 첫째, 영어 수업 시간 동안의 집중도, 참여도, 수업 성실도에 대한 평균은 비슷하게 나타났다. 학교 교사의 영어 수업에 대한 학생들의 인식을 묻는 4개 문항 중에서, 이해도 점점이 가장 낮게 나타났는데, 이는 학교 영어수업에서 학생들은 교사가 학생들이 수업 중에 얼마나 잘 이해하고 있는지 확인 한다고 인지하지 못한다는 것을 보여준다. 또한 서울지역 초등학교 학생들은 영어교과에 대한 흥미는 상대적으로 낮으나 영어를 중요하고 유용한 교과로 인식하는 것으로 나타났다. 방과

후 학교 만족도와 사교육 참여 만족도는 비슷했으나, 영어과 방과 후 학교 참여시간은 일주일 평균 2.77시간으로 사교육 참여시간 일주일 평균인 3.83시간보다 낮았다. 영어과 사교육에 드는 비용은 월평균 20만원, 영어과 일주일 평균 자습시간은 2.84시간으로 사교육 평균 참여시간인 3.83시간보다도 1시간 짧게 나타났다. 서울지역 초등학교 학생의 경우 혼자서 학습하는 시간이 길지 않으며 사교육 의존도가 높다는 것을 알 수 있다.

둘째, 영어 점수와 학생변인 간의 상관관계 분석 결과, 모든 학생변인이 영어 점수와 유의수준 0.01에서 유의미한 정적상관을 보였으며, 영어성적과 가장 높은 상관관계를 보인 학생변인은 영어수업 태도($r=0.4$, $p<.01$)로 나타났다. 학생변인은 대체적으로 서로 간에 유의미한 정적 상관을 보였으나 상관계수는 모두 0.7 이하로 나타났다. 학생변인들 간에 가장 높은 유의미한 상관을 보인 변인은 학습방법과 학습노력이며 상관계수는 0.759로 매우 높게 나타났다.

셋째, 단계적 회귀분석 결과, 통계적으로 유의미한 모형($F=10.718$, $p<0.01$)이 산출되었고, 약 29%의 설명력을 보였다. 사교육 참여 만족도는 영어 점수의 11.2%를 차지했으며, 아버지의 학력 변인을 추가함으로써 전체 설명력은 7.6% 증가했다. 부모 교육관 변인이 추가적으로 3.8%를 유의미하게 설명했으며, 교사의 영어수업에 대한 학생들의 인식을 추가함으로써 전체 설명력은 3.2% 증가했다. 60개의 개별 변인이 투입된 회귀모형의 R 제곱은 0.373으로 약 37%의 설명력을 보였다($F=13.971$, $p<0.01$). 진학에 대한 부모의 교육관은 전체 설명력의 15.4%를 차지했으며, 영어 사교육 참여 만족도를 추가함으로써 전체 설명력은 8.8% 증가했다. 공부한 내용을 정리하는 학습방법 변인을 추가함으로써 전체 설명력은 3.6% 증가했다. 또한 비용지출과 연관된 자녀학습 지원 변인이 추가됨으로써 2.9%, 방과 후 학교 만족도 변인이 추가됨으로써 2.5%의 설명력이 증가했다. 하지만, 수업시간에 이해도를 확인하는 학교교사의 수업에 대한 학생의 인식은 영어 성적에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구에서는 보호자와의 관계와 관련된 6개 설문문항 응답이 영어 성적에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났는데, 이는 부모와의 긴밀한 친밀감을 형성한 초등학교 학생이 더 높은 영어 학업성취도를 보인다는(안도희 외 2005) 선행연구 결과와 상반된다. 또한 본 연구에서는 수업시간에 이해도를 확인하는 학교교사의 영어수업에 대한 학생의 인식은 영어 성적에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이와 관련해서는 면담조사와 같은 추가적인 자료수집과 분석이 요구된다. 단계적 회귀분석 결과만으로는 학교에서 영어수업 시간에 교사가 이해도를 확인하는 수업절차를 적절히 실행하지 않는다고 보기는 어려우며 관련한 후속 연구가 필요하다.

본 연구에서는 학생관련 변인이 초등학교의 경우 영어 학업성취도와 어떠한 관련이 있으며, 그 영향력에 대해 살펴보았고, 초등학교에 맞는 차별화된 영어교수 방안을 모색해볼 수 있다는 점에서 의의가 크다. 본 연구의 분석결과를 바탕으로 학생들의 영어 성취도 향상을 위한 제도적 지원을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 서울지역 초등학교

학생들은 영어교과에 대한 흥미는 낮으나 교과로서의 중요도와 유용성은 크다고 인식하는 것으로 나타났는데, 영어 교과의 흥미를 유발시킬 수 있는 지원방안이 절실하다. 학교급이 높아질수록 학습해야 하는 영어 어휘와 구문이 계속 증가하기 때문에 영어 교과에 대한 흥미는 낮아질 것으로 예측된다. 따라서 영어의 입문기 라고 볼 수 있는 초등학교 4학년때 영어교과에 대한 흥미를 높이기 위해 영어 교사는 다양한 교수방법을 모색해야 하며, 평가에 대한 부담은 낮출 필요가 있다. 둘째, 공부한 내용을 정리하는 학습방법이 영어 성적을 유의미하게 예측하는 것으로 나타났는데, 초등학교의 자기주도적인 학습을 지도하고 장려할 필요가 있다. 이를 위해 영어과 일주일 평균 자습시간을 확대시키고 사교육 참여시간을 줄임으로써 혼자서 학습하는 시간이 늘어나야 한다. 현재는 영어과 일주일 평균 자습시간은 2.84시간으로 사교육 평균 참여시간인 3.83시간보다 1시간 짧게 나타났다. 셋째, 방과 후 학교 프로그램 만족도가 영어 성적에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 영어과 방과 후 학교 프로그램의 만족도를 향상 시킬 수 있는 제도적 방안이 모색되어야 한다. 영어과 방과 후 학교 프로그램의 충실도는 학생들의 만족도와 밀접한 연관이 있으며 영어 학업 성취도 향상에 긍정적인 영향을 미치게 된다(우명숙, 이수정 2010).

본 연구는 다음과 같은 연구의 제한점이 있다. 본 연구는 『서울학생종단연구 2020』의 1차년도 자료를 활용했기 때문에 연구결과를 전국의 모든 초등학교 학생의 영어 성적과 학생변인의 결과로 일반화하기 어렵다. 전국의 모든 시도 교육청에서 초등학교 학생을 대표성 있게 표집한 데이터가 수집되어야만 영어과 학업성취도에 미치는 학생변인을 보다 명확하고 자세하게 분석할 수 있으며 일반화가 가능할 것으로 보인다.

참고문헌

- 김경희 (Kim, K.). 2019a. 『서울교육종단연구 2020』 학생역량 검사지 개발 연구(Seoul Education Longitudinal Study 2020: Research on the Development of Student Competency Assessment Tools) 2019-51. 서울시교육청 교육연구 정보원 (Seoul Education Research & Information Institute).
- 김경희 (Kim, K.). 2019b. 『서울학생종단연구 2020』 조사설계 및 시행 기반 구축 보고서 (Seoul Student Longitudinal Study 2020: Report on Establishing the Foundation for Survey Design and Implementation) 2021-80. 서울시교육청 교육연구 정보원 (Seoul Education Research & Information Institute).
- 김동영 · 김도남 · 김영란 · 김현정 · 이정우 · 서민철 · 조윤동 · 이광상 · 이인호 · 배주경 · 정기문 · 최원호 · 박영신(Kim, D., D. Kim, Y. Kim, H. Kim, J. Lee, M. Seo, Y. Cho, K. Lee,

- I. Lee, J. Bae, K. Jung, W. Choi and Y. Park). 2013. 2013년 국가수준 학업성취도 평가 출제연구(2013 National Assessment of Educational Achievement Test Development Research) 연구보고 RRE-2013-4 (Research Report RRE-2013-4). 한국교육과정평가원 (Korea Institute of Curriculum & Evaluation).
- 김소영 (Kim, S.). 2010. 학생특성과 학교특성이 초등학생 영어 성취도에 미치는 영향(The effects of student's and school's characteristics on English achievement for the 6rd grade students). *《열린교육연구》*(*The Journal of Yeolin Education*) 18-2, 97-119.
- 나우열 · 안영은 · 권연하(Na, W., Y. An. and Y. Kwon). 2023. 서울 초등학생의 역량 유형 분류 및 영향요인 분석(Classifying the competency of elementary school students and exploring affecting factors: Focusing on multilevel latent profile analysis). *《열린교육연구》*(*The Journal of Yeolin Education*) 31-1, 205-234.
- 나은정 · 이영주(Na, E. and Y. Lee). 2024. 절대평가 도입 전후 수능 영어 3점 문항 지문의 난이도 분석(Analysis of difficulty level of the CSAT English 3-Point question passages before and after the introduction of criterion-referenced assessment). *《영어교과교육》*(*Journal of the Korea English Education Society*) 23-2, 29-51.
- 박혜숙, 장소영 (Park, H. and S. Jang). 2012. 초등학교의 영어성취도에 미치는 개인 및 학교 특성 변인의 효과 탐색(An investigation of the effects of both individual and school characteristics on elementary school students' English achievement). *《초등영어교육》*(*Primary English Education*) 18-2, 249-270.
- 서울시교육청 교육연구 정보원. 2020. 서울교육종단연구 홍보자료(Promotional Materials for the Seoul Education Longitudinal Study). 서울시교육청 교육연구 정보원 (Seoul Education Research & Information Institute).
- 심순희(Shim, S.). 2005. 고등학교 학생들의 학습자 변인과 영어 학업 성취도 사이의 상관관계 연구(A study on the relationship between student variables and English accomplishment of high school students) *《영어어문교육》*(*English Language & Literature Teaching*) 11-4, 262-286.
- 안도희, 김지아, 황숙영 (Ahn, D., J. Kim and S. Hwang). 2005. 초. 중. 고등학생의 학업성취에 영향을 주는 변인탐색: 유능감, 가정의 심리적 환경 및 학교환경 특성을 중심으로 (Perceived competence, family processes, school climate and academic achievement: An examination of elementary, junior-high, and high school students). *《교육심리학회》*(*The Korean Journal of Educational Psychology*) 19-4, 1199-1217.
- 안영은(An, Y.). 2021. 『서울학생종단연구 2020』 조사설계 및 시행 기반 구축 보고서

- (Seoul Student Longitudinal Study 2020: Report on Establishing the Foundation for Survey Design and Implementation) 2021-80. 서울시교육청 교육연구 정보원 (Seoul Education Research & Information Institute).
- 안영은(An, Y.). 2022. 『서울학생종단연구 2020』 1차년도 결과 분석 보고서(Seoul Student Longitudinal Study 2020: First-Year Results Analysis Report) 2022-80. 서울시교육청 교육연구 정보원 (Seoul Education Research & Information Institute).
- 안영은(An, Y.). 2023. 『서울학생종단연구 2020』 2차년도 결과 분석 보고서(Seoul Student Longitudinal Study 2020: Second-Year Results Analysis Report) 2023-92. 서울시교육청 교육연구 정보원 (Seoul Education Research & Information Institute).
- 양병화(Yang, B.). 2011. 『다변량 데이터 분석법의 이해』 (*Understanding Multivariate Data Analysis*). 커뮤니케이션북스. (Communication Books).
- 우명숙, 이수정(Woo, M. and S. Lee). 2010. 중학생의 방과 후 학교 프로그램 참여가 영어 학업성취도와 사교육비에 미치는 영향분석(An analysis of the effects of middle-school students' participation in after-school programs on their academic achievement and parental spending on private tutoring). 《교육재정경제연구》(*The Journal of Economics and Finance of Education*) 19-4, 105-134.
- 이영주(Lee, Y.-J.). 2012. 국가수준 영어과 학업성취도 평가 결과 및 학생변인의 추이 분석(Trend analysis of students' English performance in the NAEA (National Assessment of Educational Achievement) in relation to their background characteristics). 《외국어교육》(*Foreign Languages Education*) 9-2, 225-251.
- 이영주(Lee, Y.-J.). 2019. 경기도 지역 초등학생의 영어 학업성취도에 영향을 미치는 학생변인 분석(The effect of elementary school students' variables on their performance on English achievement tests in Gyeonggi Province). 《학습자중심교과교육연구》(*Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*) 19-20, 971-991.
- 이정아(Lee, J.). 2023a. 고등학생의 영어 학업성취도에 영향을 미치는 변인 분석: 서울교육종단연구 사례를 중심으로(The analysis of variables affecting English academic achievement of high school students based on Seoul Education Longitudinal Study Data). 《학습자중심교과교육연구》(*Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*) 23-22, 283-296.
- 이정아(Lee, J.). 2023b. 사교육과 학습자 노력 변인이 고등학생의 영어 학업성취도에 미치는 영향(The Effects of Private Tutoring and Students' Efforts Variables on English Academic Achievement of High School Students). 《교과교육학》(*Journal of Research in Curriculum & Instruction*) 27-5, 467-479.
- 정현숙(Chung, H.-S.). 2004. 초등학교 3, 4학년 영어 사교육: 현황과 영향(English private

instruction of the third- and fourth-year students in the primary school: Current situation and impact)《외국어교육》(*Foreign Languages Education*) 11-3, 155-183.

정혜옥, 박부남(Chung, H. and P. Park). 2014. 방과후 초등학교 수준별 영어학습 참여의 효과(The effects of a proficiency-leveled primary after-school English Program)《열린교육연구》(The Journal of Yeolin Education) 22-1, 1-20.

통계청. 2023. 2023년 초·중·고 사교육비 조사 결과 (Survey Results on Private Education Expenses for Elementary, Middle, and High School Students). 통계청(Statistics Korea).

예시 언어(Examples in): 영어(English)

적용가능 언어(Applicable Languages): 한국어(Korean), 영어(English)

적용가능 수준(Applicable Level): 초등(Primary)